

INFORMAČNÍ ZPRAVODAJ



**Referenční informační středisko MŽP
Vršovická 65, 100 10 Praha 10**

**EKO VIS MŽP
INFORMAČNÍ ZPRAVODAJ**

Ročník XV.

2005

č. 3

Obsah

strana

STUDIE A SOUBORNÉ INFORMACE 5

Decree of the Ministry of Environment and the Ministry of Health of the Czech Republic
on the evaluation of hazardous properties of waste
Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky a Ministerstva zdravotnictví České republiky
o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů 7

INFORMACE Z EU/ES 18

EKOLOGICKÝ MONITOR. KRÁTKÉ ZPRÁVY ZE ZAHRANIČNÍCH PERIODIK 18

PŘEKLADY PŘEDPISŮ EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ Z OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Příroda 29

EKOLOGICKÝ MONITOR. KRÁTKÉ ZPRÁVY ZE ZAHRANIČNÍCH PERIODIK 87

PŘEHLED ODBORNÝCH AKCÍ V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 100

STUDIE A SOUBORNÉ INFORMACE

Praha, 2005

Překlady české legislativy do angličtiny

Referenční informační středisko MŽP zajišťuje zadávání a evidenci překladů předpisů české environmentální legislativy do angličtiny.

Překlady jsou pořizovány překladatelskou agenturou, vybranou na základě výběrového řízení vypsaneho Koordinačním a revizním centrem (KRC) odboru kompatibility s právem ES Úřadu vlády. Po stránce odborné terminologie jsou tyto překlady revidovány zaměstnanci MŽP a odborných spolupracujících institucí. Revize jazykové a právní jsou zajišťovány Koordinačním a revizním centrem (KRC), odborem kompatibility s právem ES, Úřadu vlády ČR.

Vybrané překlady budou postupně zveřejňovány v rubrice Studie a odborné informace. Jako první předpisy v anglickém znění byly uvedeny zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech, zákon o obalech, vyhláška Ministerstva životního prostředí, kterou se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, emitujících těkavé organické látky z procesů aplikujících organická rozpouštědla a ze skladování a distribuce benzínu a nařízení vlády o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, vyhláška Ministerstva životního prostředí, kterou se stanoví seznam znečišťujících látek, obecné emisní limity, způsob předávání zpráv a informací, zjišťování množství vypouštěných znečišťujících látek, tmavosti kouře, přípustné míry obtěžování zápachem a intenzity pachů, podmínky autorizace osob, požadavky na vedení provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší a podmínky jejich uplatňování, vyhláška Ministerstva životního prostředí o rozsahu a způsobu vedení evidence obalů a ohlašování údajů z této evidence, vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady, která obsahuje náležitosti žádosti o souhlas k provozování zařízení, k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů, technické požadavky na nakládání s odpady vzniklými při spalování komunálních a nebezpečných odpadů, seznam odpadů, které je zakázáno ukládat na skládku, technické požadavky na skládku a další podrobnosti nakládání s odpady. Nyní uvádíme anglický překlad vyhlášky 376/2001, o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, vyhláška stanoví obsah žádosti o udělení pověření k hodnocení nebezpečných vlastností odpadů a obsah návrhu na prodloužení platnosti tohoto pověření, obsah školení pro hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, kritéria, metody a postup hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, obsah žádosti o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů a obsah osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností odpadů. Postupně budou následovat překlady zákonů a prováděcích předpisů z dalších oblastí ochrany životního prostředí.

Ing. Milena Peňázová

376

DECREE

of the Ministry of Environment and the Ministry of Health of the Czech Republic

from 17th October, 2001

on the evaluation of hazardous properties of waste

The Ministry of Environment and the Ministry of Health provide, according to Section 7, par. 10 and Section 9, par. 6 of the Act No. 185/2001 Coll., on Waste and Amendment to Some Other Acts (hereinafter “the Act”):

Section 1

Subject of the Regulation

This decree stipulates the content of the application for authorisation for evaluation of hazardous properties of waste and the content of the application for extension of such authorisation (hereinafter “application for authorisation”), the content of the training for evaluation of the hazardous properties of waste, criteria, methods and procedures for the evaluation of the hazardous properties of waste, the content of the application for evaluation of the hazardous properties of waste and the content of the certificate for elimination of the hazardous properties of waste (hereinafter “certificate”).

Section 2

Content of the application for authorisation and for registering to the list of authorised persons

(1) The application for authorisation for evaluation of hazardous properties of waste, which have been laid down in the Annex 2 of the Act under the codes H1 up to H3 and H12 up to H14 shall be submitted by natural persons or legal entities to the Ministry of Environment (hereinafter “Ministry”), the application for authorisation for evaluation of hazardous properties of waste, which have been laid down in the Annex 2 of the Act under the codes H4 up to H11 shall be submitted by natural persons or legal entities to the Ministry of Health (hereinafter “applicants”).

(2) The application for authorisation contains:

a) the trade firm or name, legal form and seat if the applicant is a legal entity; name and surname, trade firm, address and place of business if this is

different from the address, in case the applicant is a natural person,

- b) the applicant’s identification number if this was assigned,
- c) a copy of the business authorisation (e.g. the business licence) or a copy of the Trade Register extract, or a copy of the document establishing the applicant’s firm if the applicant is a legal entity or a natural licensed person; a copy of the birth certificate or another similar document if the applicant is a natural person,
- d) a list of hazardous properties, which the applicant is asking to evaluate under the Annex 2 of the Act,
- e) verified copies of the documents on applicant’s qualification for evaluation of hazardous properties of waste according to the section 7 par. 6 and 7 of the Act.

Section 3

Content of the training for evaluation of hazardous properties of waste

The content of the training for evaluation of hazardous properties is following:

- a) waste sampling procedures including the documentation,
 - b) legal regulations for the evaluation of hazardous properties of waste,
 - c) the way and procedure for evaluation of individual hazardous properties of waste according to Section 6,
 - d) procedures for selecting the laboratories and expert workplaces for waste sample testing, protocol requirements for results of the tests and their explanation.
 - e) classifying the wastes under the Catalogue on waste,
 - f) contents and requirements for the certificate, and information on evaluation of hazardous properties of waste.
-

Section 4

Hazardous properties of waste and methods of evaluating the hazardous properties of waste

(1) Definitions of the hazardous properties of waste and criteria for evaluation of individual hazardous properties of waste are listed in the annexes 1 and 2.

(2) Methods for evaluation of hazardous properties of waste are listed in the Annex 3.

Section 5

Sampling of waste for the purpose of evaluation of hazardous properties of waste

(1) Before taking the samples, a sampling plan shall be prepared, the principles of which are included in the Annex 4.

(2) Sampling of waste for the purpose of evaluation of hazardous properties of waste meets the desirable requirements, if it is carried out by standard methods under technical standards¹⁾, so that a representative sample of evaluated waste can be obtained.

(3) A record must be written for the sampling of waste that is together with the reports on the carried out tests of hazardous properties of waste enclosed as an annex to the certificate under section 8 of this decree. Details concerning the sampling protocol are provided in Annex 5.

(4) The samples shall be taken only by a natural person that has been trained for the evaluating of the hazardous properties of waste, and the content of such training must be approved by the Ministry or the Ministry of Health pursuant to the section 7 par. 6 lett. c) of the Act.

(5) A sample must be taken minimally of the volume, amount or size as is required for the testing under the Annex 3.

Section 6

Procedure for evaluation of hazardous properties of waste

(1) Evaluation of hazardous properties of waste is performed by comparison of criteria stated for these properties in the annexes 1 and 2 with the actual properties of the evaluated waste.

¹⁾ For example ČSN 01 5110 Material sampling. Basic provisions; ČSN 01 5111 Sampling of loose and granular materials; ČSN 01 5112 Sampling of liquids and paste materials; Methodological guidelines for waste sampling issued in the Bulletin of the Ministry of Environment No. 5/2001.

(2) Evaluation of hazardous properties of waste shall already be performed as well on the basis of explanatory written judgement by the authorised person, which has been prepared with use of basic documents submitted by the applicant.

(3) Unless the evaluation of hazardous properties of waste stipulated in Annex 2 of the Act under codes H1 up to H3 and H12 up to H14 can be performed pursuant to the par. 2, it is made by a comparison of the hazardous properties characteristics specified in Annex 1 with the results of tests carried out by procedures under methods stipulated in Annex 3.

(4) Unless the evaluation of hazardous properties of waste stipulated in Annex 2 of the Act under codes H4 up to H8, H10 and H11 can be performed pursuant to the par. 2, it is made based on the contents of the chemical substances present in waste under the criteria specified in Annex 2. Chemical substances that are contained in waste shall be classified under the specific legal regulation.²⁾

(5) Unless the evaluation of hazardous properties of waste stipulated in Annex 2 of the Act under the code H9 can be performed pursuant to the par. 2, it is made based upon an expert assessment of the technology producing waste or on the basis of waste assessment related to the possible infectious agents content. Micro-organism assessment concerning the pathogenicity is being performed according to the current state-of-the art.³⁾

(6) Tests under the par. 3 shall be carried out in laboratories and expert workplaces where the quality control system has been introduced under the technical standard ČSN EN ISO/IEC 17025. Capability of a laboratory is only considered with regard to the methods specified in the annex to the certificate on laboratory accreditation.⁴⁾

(7) Authorised person may accredit the test records submitted by an applicant only in case when tests were carried out in laboratories and expert workplaces that had met requirements stipulated in the par. 6, and

²⁾ Government Regulation No. 25/1999 Coll., stipulating a procedure of evaluation of hazardous chemical substances and preparations, and a way of their classification and marking, and issuing a list of currently classified hazardous chemical substances

³⁾ For example Government Regulation No. 178/2001 Coll., stipulating conditions on occupational health protection against risks of working conditions, and requirements for working environment and workplace, ACDP: Categorization of biological agents according to hazard and categories of containment, HSE Books 1995.

⁴⁾ ČSN EN ISO/IEC 17 025.

the sampling of waste was carried out and documented in accordance with the section 5.

(8) Within waste evaluation as well such possibility must be considered that after waste sampling the evaluated waste may change its quantitative or qualitative characteristics. This fact must be considered in the documentation supporting the result of waste evaluation.

(9) Hazardous properties shall be excluded in case of wastes arisen in the frame of controlled procedures which grant constant quality of such waste.

Section 7

Content of the application for evaluation of hazardous properties of waste

(1) Evaluation of hazardous properties of waste shall be performed by the authorised person on the basis of an application by a waste producer or a licensed person. The application by a waste producer or a licensed person for the evaluation of hazardous properties of waste contains:

- a) the trade firm or name, legal form and seat if the applicant is a legal entity; name and surname, trade firm, address and place of business if this is different from the address, in case the applicant is a natural person,
- b) the applicant's identification number if this was assigned,
- c) a copy of applicant's authorisation for managing hazardous waste or operating the waste management facilities ,
- d) waste classification under the Waste Catalogue,
- e) description of the waste generation (origin) (determination of a plant, facility, technology or procedure of the waste generation, and specification of used raw materials),
- f) waste characterisation and specification of waste composition with respect to chemical substances, and information on possibility of contamination by agents, which are present in the waste or whose presence can be expected because of waste origin, including their properties and classification,
- g) quantity of waste production related to the time unit.

(2) If the basic documents under par. 1 related to the evaluation of hazardous properties of waste are not sufficient, the authorised person can require from the applicant to submit other basic documents, for example:

- a) record on waste sampling under the Annex 5 and a sampling plan under the Annex 4,
- b) data on the way of sample transfer for the purpose of testing the hazardous properties of waste,
- c) records on hazardous properties tests that have been carried out with respect to the expected properties of waste,
- d) amendment data on the origin or technology of waste production with respect to the expected presence of pathogenic organisms,
- e) record on the effectiveness of decontamination.

Section 8

Issuing and content of the certificate

(1) Authorised person issues certificate only on the condition that he finds out by use of the procedure under section 6 that waste has no hazardous property.

(2) A certificate must always contain the result of the evaluation of all the 14 hazardous properties of waste by authorised person as defined in the Annex 1, be their evaluation made on the basis of tests, or on the basis of appropriate documents submitted by the applicant or the judgement of the authorised person.

(3) A certificate contain mainly:

- a) the trade firm or name, legal form and seat (for a legal entity) or name and surname, trade firm, address and place of business if this is different from the address (for a natural person), and the identification number of the applicant (if this was assigned),
- b) the trade firm or name, legal form and seat (for a legal entity) or name and surname, trade firm, address and place of business if this is different from the address (for a natural person), and telephone contact of the authorised person or authorised persons; the name and surname and telephone contact of the expert deputy that has worked out the certificate if such expert deputy was appointed,
- c) name of type and catalogue number of evaluated waste under Waste Catalogue,
- d) description of waste generation (origin) (determination of a plant, facility, technology or procedure of the waste generation, and specification of used raw material), assessment of managing the process of waste producing with regard to constant waste quality,

- e) the way of sampling, the procedure of evaluating the hazardous properties and elimination of individual hazardous properties, evaluating waste stability and recommendation for further management of the waste (a way of its recovery or disposal),
- f) result and explanation of evaluation of individual hazardous properties of waste,
- g) date and terms of validity of the certificate,
- h) frequency and way of further checking of the waste properties, conditions influencing the stability of technology procedures and raw material feeding,
- i) conclusion of the evaluation,
- j) list of annexes
- k) date of issue of the certificate, signatures of all the authorised persons and expert deputies of the authorised persons participating in the preparation of the certificate, if appointed.

(4) Annexes to the certificate shall always include copies of the documents which represent the basic

papers for issuing the certificate by the authorised person – a sampling record, tests records, and the authorisation certificate of person or persons who have issued this certificate.

Section 9
Provisions

The Decree No. 339/1997 Coll. of the Ministry of Environment, on the evaluation of hazardous properties of waste is hereby repealed.

Section 10
Date

This Decree becomes effective on January 1st, 2002.

The minister of environment
RNDr. Kužvart

The minister of health
Prof. MUDr. Fišer, CSc.

Annex 1 to the Decree No. 376/2001 Coll.

**DEFINITION OF HAZARDOUS PROPERTIES OF WASTE AND CRITERIA
FOR EVALUATION OF HAZARDOUS PROPERTIES OF WASTE**

The waste shall be evaluated as hazardous if the value of at least one criterion for the considered hazardous properties is exceeded as defined below:

H1 Explosiveness

This property belongs to waste that may explode due to influence of outside thermal stimulation or which is sensitive to impact or friction or by which it is possible to provoke detonative reactions or a quick explosive burning after ignition.

As hazardous waste with hazardous property – explosiveness – the following wastes are considered:

- a) waste, which causes the steel pipe during the prescribed test on effect of outside thermal stimulation to break with use of a diaphragm of an opening diameter of 6 mm or 2 mm, or
- b) waste, whose impact resistance is at least 40 J or the impact resistance of which is higher than the dry crystalline m-dinitrobenzene, or
- c) waste with friction resistance of at least 360 N or higher than dry crystalline m-dinitrobenzene, or
- d) waste, which causes the steel pipe during the prescribed test on the effect of compressional wave to break completely, or causes the testing steel plate to be broken through, or
- e) waste, for which during the prescribed test the pressure increases from 690 kPa to 2070 kPa during time shorter than 30 ms.

H2 Oxidative ability

This property belongs to the following waste, according to the test results listed in Annex 3 (2):

- a) **solid waste** that can cause fire or increase risk of fire if it comes in contact with a flammable material (with the sentence R8).

Evaluation criterion:

Under test conditions the maximum burning speed of the tested mixtures is the same or higher compared with the maximum burning speed of reference mixture of cellulose with barium nitrate;

b) **liquid waste**

Evaluation criterion:

Under test conditions the waste mixed with cellulose (in ratio 1 : 1, mass percentage) spontaneously catches flame, or the average time of pressure increase from 690 kPa to 2070 kPa for this mixture during the test is less in comparison than for the prescribed reference mixture;

c) **waste that becomes explosive** after being mixed with flammable materials (with the sentence R9).

Evaluation criterion:

The same as for the property H1;

d) **waste – organic peroxides** that are flammable even if they are not in contact with other flammable material (with the sentence R7).

Evaluation criterion:

Organic peroxides shall be evaluated on the basis of their chemical structure (R-O-O-H or R₁-O-O-R₂) unless the tests prescribed in the Annex 3 prove their explosive properties (H1), or they are so far diluted/ inhibited that they already have no other hazardous properties.

H3-A High inflammability

According to the results of tests prescribed in the Annex 3 (2) this property belongs to waste in following forms:

a) **liquids with flammability point < 21 °C** (with the sentence R11) which is true for liquids with point of flammability 0 °C and boiling point or start of boiling ≤ 35 °C as well (with the sentence R12).

Evaluation criterion:

The prescribed value of flammability point appointed on test conditions in an enclosed pot under the Annex 3 (2);

b) **solid or liquid substances** that will spontaneously catch flame during a short time after they come in contact with air at room temperature (ca 20 °C) without outside energy supply (with the sentence R17). (These wastes are also called pyrophoric).

Evaluation criterion:

Under test conditions spontaneous catching flame in 5 min.;

c) **gas** (comprised or liquefied) which is flammable at atmospheric pressure (with the sentences R12)

Evaluation criterion:

The mixture of referred waste-gas with the air under condition of atmospheric pressure and room temperature (ca 20 °C) is explosive in concentration from the lower to upper limit value of explosiveness;

d) **solid wastes** which can be easily set on fire by means of short term contact with a source of fire, and keep burning with a yellow flame or glowing after removal of this source (with the sentence R11).

Evaluation criterion:

The period of burning or burning speed of granulated, powder or pasty waste material on the test conditions is < 45 mm/s or > 2,2 mm/s (respectively), and in the case of a metal dust or metal alloys all the sample burns out during a period ≤ 10 min.;

e) **solid or liquid substances** which during contact with water or water vapour release highly flammable gases in dangerous amount (with the sentence R15).

Evaluation criterion:

On the test conditions the waste catches flame spontaneously or the release of flammable gases is higher than 1 dm³ per 1 kg of waste per 1 hour.

H3–B Inflammability

This hazardous property belongs to the wastes in liquid form with point of flammability °C and °C according to the test results listed in Annex 3 (2) (with the sentence R10).

H4 Irritability

This property belongs to the wastes which contain exciting substances and preparations, and which are not caustic and can during a short term, prolonged or repeated contact with skin or with mucous membrane cause its inflammation.

H5 Health harmfulness

This property belongs to the wastes which contain substances and preparations with harmful effects on health, and which can after breathing in, eating or skin penetration cause a light health damage.

H6 Toxicity

This property belongs to the wastes which contain toxic substances or preparations (including highly toxic substances and preparations), and may lead in case of breathing in, consuming or skin penetration to serious, acute or chronic health damage, and even death.

H7 Carcinogenicity

This property belongs to the wastes which contain carcinogenic compounds or preparations, and may in case of breathing in, consuming or skin penetration lead to the cancer illness or to an increase in frequency of cancer occurrence.

H8 Causticity

This property belongs to the wastes which contain caustic substances or preparations, and may during a short term, prolonged or repeated contact with the skin cause its damage.

H9 Infectiousity

This property belongs to the wastes which contain alive micro-organisms or their toxins and other infectious agents, having sufficient virulence of concentration or amount, which are known or reliably expected to cause illnesses to humans or other living organisms.

H10 Teratogenity (reproduction toxicity)

This property belongs to the wastes which contain teratogenic substances or preparations (toxic for reproduction), and may after breathing in, consuming or skin penetration cause or increase the occurrence frequency of nonhereditary congenital malformations or functional damages.

H11 Mutagenity

This property belongs to the wastes which contain mutagenic substances or preparations and that may after breathing in, consuming or skin penetration cause genetic defect or increase probability of the occurrence of hereditary genetic defects.

H12 Ability to release very toxic or toxic gases in contact with water and acids

This property belongs to the wastes which release in contact with water or acids or air more than $1 \text{ l} \cdot \text{h}^{-1} \cdot \text{kg}^{-1}$ of highly toxic or toxic gas.

H13 Ability to release hazardous substances in the environment during or after their disposal

This property belongs to the wastes which may by any means release or produce harmful substances during or after their disposal of, and that have negative impact on the environment and human health.

As hazardous waste with this hazardous property is considered:

- a) a waste which releases into the water leachate harmful substances of amount exceeding limit concentration values in the extract as stipulated in the table 6.1 of the Annex 6 and/or contains selected harmful substances of amount exceeding limit concentration values as stipulated in the table 6.2 of the Annex 6,
- b) a waste which releases harmful substances of amount exceeding limits stipulated by special legal regulations⁵⁾ into any component of the environment.

H14 Ecotoxicity

This hazardous property belongs to the wastes which represent or may represent an acute or late danger for one or more components of the environment.

As hazardous waste shall be evaluated a waste, whose water leachate is affected by the acute toxicity tests stipulated in the Annex 3 (7) for at least one of testing organisms during the appointed period of the exposure of testing organism to the tested waste:

- a) *Poecilia reticulata* or *Brachydanio rerio* (the period of exposure 96 hours)
- b) *Daphnia magna* (the period of exposure 48 hours)
- c) *Raphidocelis subcapitata* (*Selenastrum capricornutum*) or *Scenedesmus subspicatus* (the period of exposure 72 hours)
- d) seed *Sinapis alba* (the period of exposure 72 hours)

following values:

$$LC(EC,IC)50 \leq 10 \text{ ml.l}^{-1}$$

Explanatory notes:

LC 50 – concentration that will kill 50 testing fishes

EC 50 – concentration that will kill or immobilise 50 testing organisms (*Daphnia magna*)

IC 50 – concentration that causes 50 % inhibition of algae vegetation or growth velocity or 50 % inhibition of the growth of root of *Sinapis alba* in comparison with control during selected time period.

Annex 2 to the Decree No. 376/2001 Coll.

EVALUATING CRITERIA FOR HAZARDOUS PROPERTIES OF WASTE FOR THE PROPERTIES H4 – H8 AND H10 AND H11^{*)}

A waste shall be evaluated as hazardous if it contains:

- one or more substances classified as highly toxic in concentration (H6);
- one or more substances classified as toxic in concentration (H6);
- one or more substances classified as harmful to health in concentration (H5);
- one or more substances classified as caustic with the sentence R35 in concentration (H8);
- one or more substances classified as caustic with the sentence R34 in concentration (H8);
- one or more substances classified as irritative with the sentence R41 in concentration (H4);
- one or more substances classified as irritative with the sentences R36, R37 or R38 in concentration (H4);

⁵⁾ For example the Act No. 309/1991 Coll., on the air protection against harmful substances (the Clean Air Act), the Act No. 86/1995 Coll., on ozone layer depletion, the Act No. 138/1973 Coll., on water management (Water Act), the Act No. 258/200 Coll., on public health protection.

^{*)} Criteria of hazardous properties of waste under Commission Decision replacing Decision 94/3/EC establishing a list of wastes pursuant to Article 1(a) of Council Directive 75/442/EEC on waste and Council Decision 94/904/EC establishing a list of hazardous waste pursuant to Article 1(4) of Council Directive 91/689/EEC on hazardous waste 532/2000/EC, Commission Decision 118/2001/EC.

- at least one substance classified as carcinogenic of the category 1 or 2 in concentration (H7);
- at least one substance classified as carcinogenic of the category 3 in concentration (H7);
- at least one substance classified as toxic for reproduction of the category 1 or 2 with the sentence R60 or R61 in concentration (H10);
- at least one substance classified as toxic for reproduction of the category 3 with the sentences R62 or R63 in concentration (H10);
- at least one substance classified as mutagenic of the category 1 or 2 with the sentence R46 in concentration (H11);
- at least one substance classified as mutagenic of the category 3 with the sentence R40 in concentration (H11).

Annex 3 to the Decree No. 376/2001 Coll.

METHODS OF EVALUATION OF HAZARDOUS PROPERTIES OF WASTE

1. To evaluate the hazardous property H1 explosiveness the following is used:
 - a) methods described in the special legal regulation⁶⁾ for the test on effects of outside thermal stimulation, impact sensitivity and relative friction sensitivity;
 - b) methods on internationally recognized testing equipment for which it is proved that results obtained answer to results obtained on testing equipment stipulated in the special legal regulation⁶⁾ for the test on appointment of relative impact and friction sensitivity in comparison with m-dinitrobenzene;
 - c) methods described for the test 2(a): UN gap test stipulated in the special legal regulation⁷⁾ (test gap under UN stipulated in the Recommendations on the Transport of Dangerous Goods, and Manual of Tests and Criteria) for the tests on compressional wave affect;
 - d) methods described for the test 2(c)(i): Time/pressure test stipulated in the special legal regulation⁷⁾ (Time/pressure test stipulated in the Recommendations on the Transport of Dangerous Goods, and Manual of Tests and Criteria) for the test for speed appointment of explosion burning after ignition;
 - e) testing method for wastes which become explosive after mixing with flammable materials, and for organic peroxides with danger of detonation or deflagration, is stipulated in the special legal regulation;⁷⁾
 - f) testing method for oxidizing liquids stipulated in the special legal regulation,⁷⁾ Test 0.2: Test for oxidizing liquids (p. 342–348).
2. To evaluate the hazardous property H2 oxidative ability, H3-A high inflammability and H3-B inflammability, the methods provided for testing of oxidative abilities and inflammability of chemical substances and preparations mentioned in the special legal regulation⁸⁾ shall be used.
3. Evaluating the hazardous properties H4–H8, H10 and H11 is performed as follows: Chemical substances contained in the evaluated waste are classified under the special legal regulation²⁾. After classification of chemicals contained in waste the amount of chemicals contained in evaluated waste will be determined (e.g. in mass percentage). The hazardous chemicals content found out shall be compared with the criteria stipulated in the Annex 2.
4. Evaluating the hazardous property infectiousness is based on the expert judgement of the technology, description of waste generation and possible content of infectious agents in evaluated waste. Infectious agents shall be evaluated on the basis of micro-organisms classification into classes of pathogenicity. Microbiological

⁶⁾ Decree No. 316/1998 Coll. stipulating the method for determination of the explosiveness of chemical substances and preparations.

⁷⁾ Recommendations on the Transport of Dangerous Goods, Manual of Tests and Criteria, Third revised edition, United Nations, New York and Geneva, 1999, the Notification of the Ministry of Foreign Affairs No. 159/1997 Coll. on adoption of changes and amendments to the “Annex A – Provision of hazardous substances and goods” and “Annex B – Provision of vehicles and transport” of European agreement concerning the International Carriage of Dangerous Goods by Road (ADR), adopted in Geneva on 30 September 1957, notified under No. 64/1987 Coll., Agreement ADR, Annex A or Testing methods for the hazardous property H1 (explosiveness).

⁸⁾ Decree No. 85/1999 Coll. stipulating the methods for determination of the inflammability and oxidative ability of chemical substances and preparations.

analysis of waste may be a part of basic documents. During evaluation of the hazardous property infectiosity, evaluation is mainly based on a microbiological investigation in such cases, where a microbiological decontamination of waste is performed (technological process, chemical, biological or physical treatment of waste). Microbiological investigation is an indicator of effectiveness

5. To evaluate the waste property H12 – ability to release very toxic or toxic gases in contact with water, air or acids – the method proposed for the determination of the amount of released flammable gases in contact with water under the special legal regulation⁸⁾ amended by use option of 1 mole/l hydrochloric acid shall be used.
6. To evaluate the hazardous property H13 – ability to release harmful substances in the environment during or after disposal, the methods stipulated in the annexes 5 and 10 to the Decree on details of waste management shall be used.
7. To evaluate the properties H14 – ecotoxicity – following methods shall be used:

For acute toxicity tests:

- ČSN EN ISO 6341 Water quality – Determination of the inhibition of the mobility of *Daphnia magna* Straus (Cladocera, Crustacea) – acute toxicity test
- ČSN EN 28692 Water quality – Determination of the inhibition of the vegetation of freshwater algae *Scenedesmus subspicatus* and *Selenastrum capricornutum* (ISO 8692; 1989)
- ČSN EN 28692 Water quality – determination of acute lethal toxicity of substances to a freshwater fish [*Brachydanio rerio* Hamilton-Buchanan (Teleostei, Cyprinidae)] - part 2: Semi-static method
- Test of the inhibition of the root of mustard (*Sinapsis alba*). Methodological guidelines of the Ministry of Environment on determination of the waste toxicity.

Annex 4 to the Decree No. 376/2001 Coll.

PRINCIPLES OF WASTE SAMPLING PLAN ELABORATION

1. Action name (purpose of sampling)
2. Information on subject of interest (waste producer, site or facility of waste generation)
3. Information on sampled waste (waste type, way of waste generation – technology of waste generation, processing procedures, material input, re-search information on physical and chemical properties of waste)
4. Establishing the sampling scheme (way of sampling), number of sampled units, number of partial samples which should be taken from the sampled unit, identification of the sites from where the partial samples should be taken
5. Mass or volume of the partial sample
6. Type of the sampler and sampler-card that should be used within the sampling and storing of the samples
7. Description of the technique of taking partial samples
8. Procedure of sample processing
9. Size of the laboratory (testing and archive) sample
10. Measures to ensure sampling quality
11. Appointment of the responsibility for sampling proceeding and ensuring personnel
12. Selecting laboratory
13. Health protection and principles of labour safety
14. Material provision for sampling (e.g. occupational protective equipment, medicine box, camera, working daybook; marking of sampler – cards, sampling record form).

SAMPLING RECORD

Name of the action Record number

Data on the sample:

Waste origin (description of waste generation, determination of a plant, facility, technology or procedure of the waste generation; how the waste was managed before sampling – it stayed in the origin form and in the place of generation or it was transferred, treated etc.):

Type of waste (code and category under Waste Catalogue):

Identification of waste producer (trade firm or name, legal form and seat if waste producer is a legal entity; name and surname, trade firm, address and place of business if this is different from the address if waste producer is a natural person; identification number of the applicant if this was assigned, and contact information):

Purpose of sampling:

Sampling data:

- date and time
- address and description of the place of sampling
- name and surname of a person who is taking samples, address, telephone number, fax number
- weather
- names of persons who take part in sampling, telephone number, signatures
- other.

Method of sampling:

- sampling method (sampling with a judgement, method of random sampling, systematic sampling etc.)
- description of sampling equipment and requisities.

Description of the waste:

Sensual assessment – design (e.g. colour, consistency, homogeneity)

- odour (occurrence of volatile releasing components)
- amount of taken sample (e.g. mass, volume)
- a way of sample treatment after taking of a sample (e.g. stabilization, sorting)
- amount of waste from which the sample was taken, and description of the way of its gathering and storing.

Other data

Sampler-card (type, number, fastener, marking etc.):

Expected hazardous properties of waste (explosiveness, inflammability, oxidative ability, thermal instability of organic peroxides, waste ability to release toxic gases in contact with water or air, ecotoxicity, resulting hazard, acute toxicity, late effect, causticity, infectiousity):

A way of transport and sample storing during a transfer to laboratory:

Persons responsible for transport of the sample (name, surname an address):

Identification of the laboratory where the sample was delivered, including contact data):

Required laboratory determinations:

Receipt of sample delivery in a laboratory and the date of delivery:

Analysis record number:

Table 6.1

Indicator	Unit	Limit value
pH		5,5–13
Conductivity	mS/m	2 000
Phenol index	mg/l	100,0
Cyanides total	mg/l	20,0
Cyanides easily releasable	mg/l	10,0
As	mg/l	5,0
Cd	mg/l	0,5
Cr total	mg/l	50,0
Hg	mg/l	0,05
Ni	mg/l	50,0
Pb	mg/l	10,0
Se	mg/l	5,0

Table 6.2 Limit values for selected harmful substances for evaluation of the hazardous properties H13

Indicator	Unit	Limit value
PCBs	mg/kg dry matter	20

Used abbreviations:

PCBs – polychlorinated biphenyls (sum of congeners No. 28, 52, 101, 138, 153, 180)

INFORMACE Z EU/ES

OBSAH

	strana
EKOLOGICKÝ MONITOR. KRÁTKÉ ZPRÁVY ZE ZAHRANIČNÍCH PERIODIK	18
EVROPSKÁ UNIE	18
PRÁVO A JUSTICE	18
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	20
KVALITA OVZDUŠÍ	20
NAKLÁDÁNÍ S ODPADY	21
KVALITA VOD	22
KONTROLA PRŮMYSLVÉHO ZNEČIŠTĚNÍ A ŘÍZENÍ RIZIK	23
CHEMICKÉ LÁTKY A PŘÍPRAVKY	24
POLITIKA	24
PŘEKLADY PŘEDPISŮ EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ Z OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	
PŘÍRODA	29
NAŘÍZENÍ RADY (ES) č. 338/97	30

EKOLOGICKÝ MONITOR KRÁTKÉ ZPRÁVY ZE ZAHRANIČNÍCH PERIODIK

EVROPSKÁ UNIE

PRÁVO A JUSTICE

OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ POMOCÍ TRESTNĚPRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Stav ekologického trestního práva v jednotlivých členských státech EU je zcela nejednotný. Za první pokus o sjednocení právní úpravy lze považovat Dohodu Evropské rady o ochraně životního prostředí pomocí trestního práva ze 4. listopadu 1998, která však dosud nenabyla účinnosti. Dohoda je zaměřena na minimální standardy a kromě obvyklých sankcí vůči fyzickým osobám počítá i s odpovědností právnických

osob. Dohodu zatím ratifikovalo pouze Estonsko, dalších dvanáct států ji podepsalo, ale neratifikovalo.

13. března 2001 předložila komise ES návrh Směrnice Evropského parlamentu a Rady o trestněprávní ochraně životního prostředí. Návrh se týká činností zatěžujících životní prostředí, které zpravidla skutečně nebo potenciálně způsobují podstatné zhoršení životního prostředí nebo je značně poškozují. Činnostmi naplňujícími skutkovou podstatu je zde například vypouštění uhlovodíků, starých olejů nebo kalů do vody, zpracování, odstraňování, ukládání, přeprava a dovoz nebo vývoz nebezpečných odpadů nebo obchod s látkami, které vedou k odbourávání ozonové vrstvy. Členské státy budou povinny učinit nezbytná opatření

k tomu, aby bylo zajištěno, že tyto činnosti budou trestnými činy, pokud k nim dojde úmyslně nebo z hrubé nedbalosti a budou při tom porušeny v dodatku uvedené evropské environmentální předpisy a/nebo předpisy členských států, kterými se evropské předpisy uplatňují ve vnitrostátním právu.

Rada ovšem nenásledovala návrh Komise na odpovídající směrnici a orientovala se spíše na dánskou iniciativu z roku 2000, která jako právní formu navrhovala rámcové rozhodnutí. 27. ledna 2003 schválila Rada rámcové rozhodnutí O ochraně životního prostředí pomocí trestního práva. Evropský zákonodárce zavazuje členské státy k tomu, aby uplatnily ve vnitrostátním právu minimální standardy k boji proti environmentální kriminalitě do konce roku 2004. Rámcové rozhodnutí je pro členské státy z hlediska konečného cíle závazné, je jim ovšem ponechána volba formy a prostředků.

Rámcové rozhodnutí navazuje na jednání z nedbalosti, jednání z hrubé nedbalosti a úmyslné jednání v těchto případech:

- odvádění, předávání nebo vnášení určitého množství látek nebo ionizujícího záření do ovzduší, půdy nebo vody, které způsobí smrt osoby nebo těžké ublížení na zdraví;
- protiprávní odvádění, předávání nebo vnášení určitého množství látek nebo ionizujícího záření do ovzduší, půdy nebo vody, které způsobí nebo jsou schopny způsobit jejich trvalé nebo značné zhoršení nebo smrt osoby či těžké ublížení na zdraví nebo značné škody na chráněných památkách, jiných chráněných předmětech, věcném majetku, zvířatech nebo rostlinách;
- protiprávní odstraňování, zpracování, ukládání, přepravu, vývoz nebo dovoz odpadů včetně nebezpečných odpadů, které způsobí nebo jsou schopny způsobit smrt osoby nebo těžké ublížení na zdraví nebo značné poškození kvality ovzduší, půdy nebo vody nebo škody na zvířatech nebo rostlinách;
- protiprávní provozování továrny, v níž se provádí činnost, která mimo tuto továrnu způsobí nebo je schopna způsobit smrt nebo těžké ublížení na zdraví nebo značné poškození kvality ovzduší, půdy nebo vody nebo škody na zvířatech nebo rostlinách;
- protiprávní výrobu, zpracování, ukládání, používání, přepravu, vývoz nebo dovoz jaderného materiálu nebo jiných nebezpečných radioaktivních látek, které způsobí nebo jsou schopny způsobit smrt osoby

nebo těžké ublížení na zdraví nebo značné poškození kvality ovzduší, půdy a vody nebo škody na zvířatech nebo rostlinách;

- protiprávní držení, odebrání, poškozování nebo usmrcování a protiprávní obchod s chráněnými divoce žijícími druhy zvířat a rostlin nebo jejich částí minimálně v případech, kdy jsou podle definice vnitrostátních právních předpisů ohroženy vyhynutím;
- protiprávní obchod s látkami, které vedou k odbourávání ozonové vrstvy.

Skoro všechny skutkové podstaty mají správně-akcesorickou úpravu, to znamená, že osoba bude sankcionována pouze v případě, že se protiprávně dopustila jednání popsaných v člácích 2 a 3; tedy že ve smyslu článku 1 „porušila zákon, správní předpis nebo rozhodnutí příslušného úřadu, které již slouží k ochraně životního prostředí, včetně těch, které propůjčují účinnost závazným ustanovením evropského práva“.

Podle článku 5 odst. 1 má každý členský stát výše jmenované jednání postihovat „účinnými, přiměřenými a odstrašujícími tresty“. Alespoň v závažných případech mají figurovat tresty odnětí svobody, které mohou vyžadovat i vydání pachatele do zahraničí. Vedle toho lze udělovat „jiné sankce nebo opatření“ jako například „zákaz fyzické osobě zahájit činnost, ke které je zapotřebí oficiálního schválení nebo povolení nebo zákaz založit, spravovat nebo řídit podnik nebo nadaci“. To ovšem platí pouze, pokud ze skutkového stavu, na jehož základě byla osoba odsouzena, „vyplývá jednoznačné riziko, že bude pokračovat ve stejném druhu trestné aktivity“.

Právnícké osoby mají odpovídat za výše popsané jednání, kterého se v jejich prospěch dopustila osoba, která jednala sama nebo jako součást orgánu právnické osoby a zastává v právnické osobě vedoucí pozici, na základě:

- oprávnění k zastupování právnické osoby;
- oprávnění rozhodovat jménem právnické osoby,
- na základě oprávnění provádět kontrolu právnické osoby,
- za napomáhání nebo návod k výše uvedenému jednání.

Kromě toho má každý členský stát postihovat právnické osoby, jestliže spáchání některého z výše uvedených trestných činů ve smyslu článku 2 a 3 podřízenou osobou ve prospěch právnické osoby umožnil „nedostatečný dozor nebo kontrola“ ze strany osob

uvedených v článku 6 odst. 1. Sankcemi proti právnické osobě mohou být trestněprávní i jiné než trestněprávní peněžité tresty a jiné sankce, jako například:

- vyloučení z veřejných dotací a finančních výpomocí,
- přechodný nebo stálý zákaz vykonávání živnostenské nebo podnikatelské činnosti,
- soudcovský dozor,
- soudem nařízené zrušení a povinnost učinit zvláštní opatření, aby byly odstraněny následky jednání, vedoucího k trestněprávní odpovědnosti.

Rámcové nařízení stanoví, že odpovědnost právnické osoby nevyklučuje trestně právní stíhání fyzické osoby jako pachatele, návodce nebo spolupachatele.

Do 27. ledna 2005 musejí členské státy EU učinit potřebná opatření k uplatnění rámcového rozhodnutí ve vnitrostátním právu a odpovídající vnitrostátní předpisy předložit generálnímu sekretariátu rady a Komise. Do 27. ledna 2007 budou předpisy členských států prověřeny Radou z hlediska slučitelnosti s obsahem rámcového rozhodnutí.

15. dubna 2003 podala Komise u Evropského soudního dvora žalobu na neplatnost rámcového rozhodnutí. Požádala, aby bylo konstatováno, že rámcové rozhodnutí, které se opírá o články 29, 31e) a 34 II b EU, je protiprávní, protože smlouva o EU svým pojetím nedává kompetence k vydání takového rámcového rozhodnutí. Místo toho označuje Komise směrnici, opírající se o článek 174 a následující ES, jako vhodný prostředek k dosažení trestněprávních minimálních standardů v oblasti životního prostředí. Ochranu evropského práva lze zaručit pouze uložením trestněprávních sankcí, k čemuž je oprávněn evropský zákonodárce. Pouze on může donutit členské státy k ukládání odpovídajících sankcí. Uplatňování směrnice by navíc bylo pod kontrolou Evropského soudního dvora. Evropský parlament se přidal k názoru Komise a rovněž se vyslovil pro vydání odpovídající směrnice. V současné době ještě nelze předvídat, jak spor o kompetence mezi radou a Komisí dopadne.

Rámcové rozhodnutí a návrh směrnice se liší především v tom, že směrnice sankcionuje jednání „bez ohledu na důkaz způsoblosti uškodit nebo dokonanou škodu“. Zatímco návrh směrnice se převážně zaměřuje na pouhé činnosti, rámcové rozhodnutí většinou vyžaduje, aby byla způsobena „smrt osoby nebo těžké ublížení na zdraví“ nebo aby jednání bylo schopno je způsobit. Návrh směrnice má tím pádem

nižší práh trestnosti. Ohledně otázky, jaká je správná právní forma k nařízení minimálních standardů v environmentálním trestním právu, je nutné vyčkat na rozhodnutí Evropského soudního dvora.

V oblasti environmentálního trestního práva je vytvoření minimálních standardů nezbytné, ať už formou rámcového rozhodnutí nebo směrnice. Sjednocení environmentálního trestního práva v EU se prosadí bez ohledu na otázku správné právní formy. Bylo by to také žádoucí, vezmeme-li v potaz nedostatečné trestněprávní sankce v oblasti životního prostředí v jednotlivých členských státech. Nyní záleží na politicích, aby v zahájené cestě pokračovali.

UmweltMagazin, 2005, č. 1–2, s. 54–56.

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

KVALITA OVZDUŠÍ

KOMISE JEDNÁ O KONTROLE EMISÍ Z LETECKÉ DOPRAVY

Evropská komise zahájila osmítýdenní internetové připomínkové řízení za účelem shromáždění názorů na možné akce EU pro omezení emisí z letecké dopravy, které se zvyšují v důsledku provozování levných leteckých spojů. K připomínkám byly použity náměty typu klimatické změny, cena letecké přepravy atd.

Výsledky procesu budou použity pro strategii ekonomických nástrojů k omezení klimatických změn v souvislosti s leteckou dopravou.

Tento průzkum přispěje k naplnění závazku 6. akčního programu EU pro životní prostředí v oblasti akcí ke snížení emisí skleníkových plynů z letecké přepravy, nad rámec opatření již přijatých v roce 2002 Mezinárodní organizací pro civilní leteckou dopravu (ICAO).

Letecká doprava přispívá významně ke změnám klimatu. Například jeden zpáteční let dvou osob z Londýna do New Yorku produkuje přibližně takové množství oxidu uhličitého jako jeden osobní automobil za celý rok.

Emise skleníkových plynů z mezinárodní letecké přepravy jsou v současné době sledovány podle rámcové úmluvy OSN o klimatu, ale nejsou kvantifikovány v Kjótském protokolu. Protokol požaduje na vyspělých státech, aby prostřednictvím ICAO snížily nebo zamezily

emise z letecké přepravy. ICAO zkoumá několik let různé varianty včetně daní, poplatků a obchodovatelných emisí, avšak dosud nepřijal žádné opatření.

V EU se emise CO₂ z letecké přepravy zvýšily v období let 1990 až 2002 asi o 70 %. Světová letecká přeprava osob se jen v roce 2004 zvýšila o 14 % a předpokládá se, že letecká flotila se na světě do roku 2020 zdvojnásobí. Emise z letecké dopravy jsou tak nejrychleji rostoucím zdrojem emisí skleníkových plynů.

Environment Watch Europe, 2005, č. 5, s. 19.

LHŮTY K UPLATNĚNÍ SMĚRNICE BĚŽÍ

Již na začátku roku 1999 byla schválena směrnice Rady 1999/13/ES, o omezování emisí těkavých organických sloučenin vznikajících při používání organických rozpouštědel při některých činnostech a v některých zařízeních. Jejím cílem je snížení emisí rozpouštědel u celkem 19 různých typů zařízení. Patří k nim například tiskařské provozy, nanášení vrstev na povrchové plochy, čistírenské provozy, impregnace, výroba nanášecích materiálů, výroba obuvi, regenerace kaučuku, extrakce rostlinných olejů nebo výroba léčiv.

V Německu byla tato směrnice EU uplatněna ve vnitrostátním právu 31. spolkovým nařízením o ochraně proti imisím – nařízením o rozpouštědlech z 21. srpna 2001.

Nařízení předepisuje lhůty k jeho uplatnění. Nejdůležitějšími termíny pro stará zařízení jsou:

- 25. srpen 2003: ohlášení (zařízení, u kterých není třeba povolení),
- 31. říjen 2004: sestavení plánu redukce emisí a jeho předložení úřadu,
- 1. listopad 2004: s využitím plánu redukce emisí dodržení cílových emisí s faktorem 1,5,
- 1. listopad 2007: dodržení požadavků.

První lhůty již uplynuly. Nutná budou další opatření, například provozní změny nebo vybavení zařízením na čištění odpadního vzduchu. Pro nová zařízení platí dodržení požadavků již při uvedení do provozu.

Mezi nejvhodnější technologie čištění odpadního vzduchu patří biologické postupy a regenerativně tepelná oxidace.

Biologické čištění zaznamenalo za posledních 15 let intenzivní vývoj. U biologického čištění rozlišujeme mezi pračkami a biofiltry. K přeměně rozpouštědel

dochází na bázi biologických procesů látkové výměny pomocí speciálních adaptovaných mikroorganismů na nosných materiálech (u biofiltru) nebo v emulzích (pračka). Při použití pračky musejí rozpouštědla vykazovat určitou rozpustnost ve vodě, například ketony a aldehydy. U biofiltru tento požadavek není nutně dán, protože vedle absorpce mají na účinnost odlučování rozpouštědel vliv i procesy adsorpce.

Pro odlučování rozpouštědel je třeba brát v úvahu následující zvláštnosti provedení biofiltru:

- uzavřený tvar biofiltru,
- vhodné parametry (doba prodlení, objemové a povrchové zatížení, volba vestavěných prvků),
- použití speciálních biokatalytických aditiv.

Koncentrace rozpouštědel vyšší než 1000 mg/m³ lze relativně levněji zpracovávat v zařízeních na regenerativně tepelnou oxidaci. Tato zařízení jsou na základě vysoké termodynamické účinnosti (nad 97 %) a tím pádem snížené potřeby druhotných paliv hodnocena jako nejlepší stav techniky.

K dodržení limitních hodnot 20 mg/m³ je zpravidla nutné využít tříkomorovou techniku. Rozpouštědla jsou podrobena oxidaci za teploty kolem 800 °C. Dalšími faktory k dosažení požadované účinnosti jsou doba prodlení ve spalovacích komorách a odvod odpadního vzduchu do odlučovacích zón. Zde se osvědčilo využití voštinových těles.

UmweltMagazin, 2005, č. 1–2, s. 41–42.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

BIOLOGICKY ROZLOŽITELNÉ ODPADY

Příprava návrhu směrnice EU o biologicky rozložitelných odpadech se pozastavila, neboť se čeká na rozhodnutí evropského komisaře Stavrose Dimase o dalších krocích. Návrh nové směrnice by měl podpořit oddělený sběr a úpravu biologicky rozložitelných odpadů a stanovit opatření ke snížení množství těchto odpadů do roku 2009 na 50 % a do roku 2016 na 35 %. Měl by určit povolovací režim a výrobní podmínky u zpracovatelských závodů a stanovit jakostní parametry kompostu. Standardy jakosti kompostu by měly obsáhnout tři třídy podle stupně znečištění a výživné hodnoty. Dále by měl návrh řešit bezpečné nakládání s kateringovým odpadem. Zbytkové odpady z mechanicky a biologicky upraveného odpadu by neměly

být označovány jako kompost a měly by být aplikovány pouze na půdy, které nejsou určeny k pěstování potravinářských plodin a krmiv. Tyto odpady by se za zvláštních podmínek ukládaly na skládky. Členské státy budou motivovat domácnosti ke kompostování biologicky rozložitelných odpadů. Komise ES zváží, zda navrhne povinný oddělený sběr anebo recyklační cíle, případně zda se bude vycházet z cílů stanovených ve směrnici EU o skládkách odpadů.

Issue Tracker Environment, 2005, č. 2, s. 58.

KOMISE PŘISLÍBILA BUDOUCÍ ÚČINNĚJŠÍ POLITIKU V ODPADOVÉM HOSPODÁŘSTVÍ

Rozhodování o budoucí evropské politice v odpadovém hospodářství by mělo být ponecháno těm, kteří znají tuto problematiku nejlépe. Mělo by být také pevně podloženo úvahami o životním cyklu, prohlásil Klaus Koegler na jednání Evropské komise konané v březnu 2005. V souvislosti s řešením problematiky odpadních olejů Koegler řekl, že by Brusel měl přehodnotit základy odpadové politiky. Je nutné mít stále na mysli širší environmentální představu a efektivnost, aby bylo dosaženo lepších výsledků za vynaložené peníze. Nejstarší směrnice EU o odpadech by měla být zrušena, což Komise prohlašuje jako účinnější přístup k politice, ale ostatní zainteresované subjekty to vnímají jako deregulaci a konec hierarchie odpadů.

Neměla by být schvalována další legislativa o jednotlivých proudech odpadů, např. obalů, autovraků, odpadů z elektrických a elektronických zařízení. Podle Koeglera tyto dílčí legislativy pokrývají pouze 3 % celkových odpadů a není možné se zabývat tak podrobně zbývajícími odpady. Při vytváření nové legislativy je třeba se ptát: „Jaký to bude mít význam pro životní prostředí? Jaká bude cena? Jaká bude návratnost?“

Tvorba legislativy byla doposud doprovázena přílišným vysvětlováním budoucích změn. Potřebujeme dokonalejší znalostní bázi a být připraveni změnit naše názory. Na to by se měly zaměřit konzultace se zainteresovanými subjekty a měly by být analyzovány účinky zvolené politiky. Každý zúčastněný subjekt by si měl být vědom toho, že v konečné fázi přijetí legislativy nerozhoduje technické ani vědecké hledisko, ale jde o politické rozhodnutí.

Karl Hanz Florenc, předseda environmentálního výboru Parlamentu, se vyjádřil v tom smyslu, že Evropa potřebuje méně legislativy, ale kvalitnější. Nastává tedy přehodnocení hierarchie odpadů, kdy se namísto

preferencí recyklace a využití odpadů přikláníme k větší pružnosti a transparentnosti. Proto je nutné zaměření na ekologickou účinnost, hodnocení nákladů a přínosů.

Koegler připomněl, že „nový přístup bude mít nepochybně dopad na průmysl recyklace a využití odpadů. Recyklace je dobrá cesta, ovšem musí být účinná. Musíme vědět, co děláme a proč“.

Diskuse o směrnici o odpadních olejích, která byla zahájena v lednu 2005, nabízí stanovisko, že regenerace je vždy nejlepším environmentálním řešením, ale vyvolává znepokojení v průmyslu regenerace olejů a recyklačním průmyslu.

Melissa Shinn z Evropského výboru pro životní prostředí (EEB – European Environmental Bureau) varuje před deregulací a ztrátou environmentálních zájmů. Deregulace je podle ní zřejmá podle signálů z projednávání jednotlivých směrnic o odpadech (směrnice o zákazu používání nebezpečných látek v elektrických zařízeních, směrnice o vozidlech s ukončenou životností a směrnice o odpadních olejích). EEB má obavy z rozšíření přístupu do dalších oblastí odpadové politiky, a to do směrnice o obalech a o odpadech z elektrických a elektronických zařízení. Melissa Shin se dále dotázala na to, kdo bude ovládat politiku odpadového hospodářství při tomto novém přístupu, neboť nesouhlasí s tím, aby legislativu odpadů řídili ti, kteří problematiku tzv. „znají nejlépe“. Potom vždy zvítězí zájem průmyslu nad zájmem o životní prostředí. Paní Shin rovněž dodala, že zakládat politiku odpadů na analýze životního cyklu je rovněž nebezpečné. Je prý potřebné skončit nekonečnou jednání o analýze životního cyklu (LCA), která nejsou progresivní. LCA by měla sloužit pouze k doplnění hierarchie odpadů.

Environment Watch Europe, 2005, č. 5, s. 12–14.

KVALITA VOD

NAŘÍZENÍ EU TÝKAJÍCÍ SE PITNÉ VODY: STANDARDY BÓRU A VĚDECKÁ NEJISTOTA

V roce 1998 přepracovala Evropská unie nařízení týkající se pitné vody, která regulují kvalitu vody určené pro konzumaci. Konkrétně EU přidala nový standard pro prvek bór, obsažený v pitné vodě (1 mg/l). Díky nejistotě ohledně závažnosti problému bóru v Evropě v průběhu tvorby standardů bylo zbrzděno plné vyhovění těmto standardům. Ještě před uzá-

koněním standardů nebylo známo, jestli bór pochází z přírodních nebo antropogenních zdrojů. Nová geochemická studie odhaluje, že značná část znečištění bórem pochází z přírodních zdrojů. Země s vysokou přírodní koncentrací bóru v pitné vodě, jako Itálie a Kypr, tedy zjišťují, že naplnění směrnic EU pro ně bude složitější a dražší, než se původně předpokládalo.

Bór je anorganický prvek rozpustný ve vodě. Nízko salinní podzemní vody a řeky mají nízkou koncentraci bóru, zatímco slané vody mají koncentraci bóru až desítky miligramů na litr. Potenciální zdroje bóru jsou buď antropogenní (znečištění odpadními vodami, hnojiva obohacená o bór a závážkové filtry) nebo přírodní (např. slaná voda, interakce vody s horninami, hydrotermální vody). Bór je hojně využíván v průmyslu, od sklářství a výroby keramiky až po výrobu detergentů, která se na znečištění bórem podílí nejvíce. Perborát sodný je výborným bělidle, a je tudíž už po desetiletí přidáván do pracích prášků. Vysoké koncentrace bóru byly nalezeny především v řekách, které jsou spojeny s odtokem průmyslových vod. Jelikož v Evropě je velká část řek znečištěna, přechází se již několik desetiletí na užívání podzemní vody, jako zdroje vody pitné. V koncentracích nad 1 mg/l je bór považován za vážnou hrozbu. Bór je pro mnoho rostlin základním mikroprvkem a může se projevit například na růstu rostlin, výnosech a toxicitě rostlin. Naopak tam, kde je bóru nedostatek, je do hnojiv přidáván. Studie provedené na zvířatech ukazují, že konzumace bóru se může projevit sníženou plodností až sterilitou. Jediný prokázaný účinek na lidský organismus bylo krátkodobé podráždění horních cest dýchacích. Nelze ale vyloučit vliv bóru na určité lidské klíčové enzymy.

V závislosti na zmíněných studiích přijala EU standard pro obsah bóru v pitné vodě na 1 mg/l. Před přijetím standardu byla tato koncentrace pouze doporučena a jednotlivé státy ji mohly podle své vůle překročit. Producenti detergentů poté prohlásili, že není jisté, zda znečištění podzemních vod bórem pochází z průmyslových odpadních vod. Podobně jako ostatní anorganické ionty není bór během standardního procesu čištění vod odstraňován. V důsledku toho má voda i po vyčištění vysoké koncentrace bóru. Některé země (např. Kypr) už zavedly opatření pro snížení obsahu bóru v detergentech a následně v domácí odpadní vodě. Srovnávací studie zkoumající původ bóru v evropských řekách však dosud neproběhla, a tak konkrétní zdroje bóru zatím nejsou známy.

Pokud je zdroj bóru odvozený z přírodní reakce vody s horninou, byl by zákaz používání borátů v detergentech značně neúčinný. Odstranění přírodního bóru z vody vyžaduje technologické roztoky, které jsou často nákladné a navíc stále na počátku vývoje. Po uzákonění evropských standardů proběhla studie mapující problém bóru ve Středozeří, jejímž cílem bylo mimo jiné popsat zdroje znečištění bórem. Výsledky ukazují, že velká část podzemní vody na Kypru, v Řecku a v Itálii je díky vysokému obsahu bóru nepoužitelná. Náklady na snížení obsahu bóru ve vodě by v případě antropogenních zdrojů bóru byly nižší a byly by hrazeny především výrobcí detergentů. V případě přírodních zdrojů bóru, jako je tomu na Kypru a v Toskánsku, je situace mnohem komplikovanější. Aby bylo možné dostat schváleným standardům, je nutné provést nejprve následující kroky:

1. Orgány zodpovědné za dodržování standardů musí investovat do výzkumu zdrojů znečištění bórem.
2. EU by měla počítat při vytváření politických rozhodnutí s časovým rámcem, kdy budou provedeny studie hodnotící skutečné zdravotní riziko. Poté bude možné také lépe odhadnout zisky a náklady na zavedení standardů do praxe.
3. EU by měla podporovat úzkou spolupráci s lokálními a národními orgány, a to už v nejranějších fázích procesu ustanovování standardů. Snížení nejistoty ohledně zdrojů bóru a dopadu bóru na zdraví mohou také snížit odpor dodavatelů vody a spotřebitelů vůči novým nařízením.

European Environment, 15, 2005, č. 1, s. 1–12.

KONTROLA PRŮMYSLUVÉHO ZNEČIŠTĚNÍ A ŘÍZENÍ RIZIK

EKOMANAGEMENT A SCHÉMATA ENVIRONMENTÁLNÍHO AUDITU (EMAS): PŘEHLED

Revize nařízení ES č. 761/2001, o EMAS, očekávaná v 1. čtvrtletí 2005 by měla zahrnovat aktualizaci přílohy č. 1, tzn. standardů ISO 14 001. EMAS jako dobrovolné schéma organizací soukromých i státních, má-li zůstat vizitkou environmentální kvality organizací, vyžaduje širší revizi. Komise ES pracuje na vyhodnocení svých revizních variant se zohledněním vlivu souvisejících politik, např. IPP (integrovaná výrobová politika). Výsledky výzkumu zaměřeného na uplatňování EMAS v malých a středních podnicích

ukazují, že malé a střední podniky potřebují pomoci v této oblasti. Komise ES v současné době připravuje studii o EMAS a ekolabelingu. Její vydání se očekává koncem roku 2005. Současně byl zahájen projekt Komise ES s názvem Compass, jehož cílem je přivést zhruba 100 obcí k zavedení EMAS.

Issue Tracker Environment, 2005, č. 2, s. 79.

CHEMICKÉ LÁTKY A PŘÍPRAVKY

PRŮMYSL SE NESHODNE NA NÁVRZÍCH SMĚRNIC EU O CHEMIKÁLIÍCH

Evropský průmysl zůstává ostře rozdělen v otázce týkající se navrhovaných směrnic pro používané chemikálie, přičemž několik společností lobuje pro jejich zpřísnění, ale mnoho dalších by uvítalo jejich zmírnění. Rozdíly byly osvětleny v lednu 2005, kdy soupeřící tábory vydaly ještě před projednáváním návrhů Evropským parlamentem vlastní brožury. Před hlasováním, které se má konat v říjnu 2005, budou návrhy zvažovány několika parlamentními komisemi.

Jednu ze zpráv vytvořila UNICE (koalice federací zaměstnavatelů) za podpory dalších obchodních skupin, zastupujících výrobce chemikálií a neželezných kovů. Požadují, aby určité anorganické látky a odpady byly vyňaty ze směrnic a aby byla věnována zvláštní pozornost vysoce rizikovým látkám. Někteří členové této skupiny se obávají, že nová pravidla mohou znevýhodnit evropské společnosti oproti neevropským a říkají, že směrnice musí být zjednodušeny, zejména s ohledem na menší společnosti.

Navrhovaná legislativa, známá jako návrhy REACH (Registration, Evaluation and Authorisation of Chemicals), nahradí více než 40 stávajících nařízení a směrnic. Během projednávání hájil návrhy silně komisař pro životní prostředí Stavros Dimas. Uznal však starosti o možný dopad na menší společnosti a prohlásil, že pro ně budou připraveny rady, jak směrnice realizovat.

Brožura podporující nové návrhy byla vytvořena Chemickým sekretariátem (Chemsec) s pomocí několika dalších průmyslových skupin, řadou významných maloobchodníků (např. Electrolux, Boots) a European Trade Union Confederation. Podle Hendricka Sundstroma, viceprezidenta Electrolux, vidí Electrolux v REACH návrzích důležitý nástroj v dosahování cílů týkajících se bezpečných produktů, bezpečné výroby a ochrany životního prostředí.

Klíčovým rozdílem oproti stávající legislativě je, že REACH návrhy by byly uplatňovány na všechny chemikálie, zatímco současné směrnice jsou silně zaměřené na látky zavedené po roce 1981. Evropská komise říká, že nové směrnice by podpořily ochranu lidského zdraví a životního prostředí a posílily vývoj nových výrobků. Pravděpodobné náklady na zavedení směrnic pro výrobce a uživatele chemikálií jsou odhadovány na 2,3 až 5,2 mld. EUR, ale komise dodává, že možné zisky na zdraví by mohly do 30 let dosáhnout 50 mld. EUR.

Environmental Finance, 2005, č. 4, s. 8.

KADMIUM V HNOJIVECH

Ve druhém čtvrtletí roku 2005 je očekáván návrh nařízení EU o kadmii v hnojivech. Měl by harmonizovat předpisy o kadmii v hnojivech, docílit stabilizaci akumulace kadmia v zemědělských půdách a zajistit, aby kadmium obsažené v zemědělských plodinách nezpůsobilo nepřijatelné zdravotní riziko. Do pěti let po schválení nařízení by měla být zavedena maximální koncentrace 60 mg Cd/kg oxidu fosforečného, do deseti let 40 mg Cd/kg oxidu fosforečného a do 15 let 20 mg Cd/kg oxidu fosforečného. Tyto limity by se po pěti letech od schválení předpisu vztahovaly na hnojiva prodaná v množství 4000 t, po deseti letech na 2000 t a po 15 letech od schválení nařízení na veškeré množství prodaných hnojiv. Rakouský limit po pěti letech od schválení nařízení by měl být 75 mg Cd/kg oxidu fosforečného, švédský limit po 10 letech 43,6 mg a finský po 15 letech 21,8 mg.

Konečné schválení návrhu se očekává ve druhé polovině roku 2006.

Issue Tracker Environment, 2005, č. 1, s. 31.

POLITIKA

AKČNÍ PLÁN ENVIRONMENTÁLNÍCH TECHNOLOGIÍ

Komise ES se ve svém akčním plánu environmentálních technologií (ETAP – Environmental Technology Action Plan) zaměřila na uvádění nových environmentálních technologií na trh, na zlepšování tržních podmínek pro tyto technologie i na celkový rozvoj environmentálních technologií. K zabezpečení těchto úkolů chce Komise ES zvýšit roli výzkumu, stanovit

technologickou platformu (sdružit všechny subjekty zainteresované na vývoji příslušných technologií) a zřídit evropskou síť pro zkoušení a ověřování nových technologií. Ke zlepšení tržních podmínek je třeba definovat klíčové produkty, výrobní procesy a služby, soustředit finanční zdroje tak, aby se snížilo riziko investic do environmentálních technologií, revidovat státní předpisy s cílem nalézt způsob, jak podpořit nové technologie, a současně revidovat i státní dotace, které podporují existující technologie a brání zavádění nových. Důležitá je rovněž podpora státních zakázek environmentálních technologií, vyšší osvěta ohledně těchto technologií a příslušné vzdělávání. Komise ES zamýšlí podpořit odpovědné investování a použití environmentálních technologií v rozvoje- vých zemích.

Issue Tracker Environment, 2005, č. 2, s. 76.

BARROSO STANOVIL CÍLE PRO PROSPERITU, SOLIDARITU A BEZPEČNOST

Předseda Evropské komise José Barroso označil pracovní místa, hospodářský růst, solidaritu a bezpečnost jako hlavní cíle svého pětiletého mandátu. V dokumentu nazvaném Evropa 2010: Partnerství pro obnovu Evropy jsou vytyčeny nové strategické priority Evropské komise a cíle pro příštích pět let. Cíle jsou charakterizovány jako „navrácení Evropy zpět na cestu dlouhodobé prosperity“ a „posílení soudržnosti rozšířené Evropy“. Jako ústřední bod svého programu uvedl Barroso Lisabonskou strategii a jako nejnaléhavější problém nezaměstnanost. Barroso dále uvedl, že pokrok dosažený v plnění cílů Lisabonské strategie měl krátkodobý efekt, a je proto nutné dodat rozhodný impulz pro návrat na správnou cestu.

K zajištění makroekonomických ukazatelů růstu se v dokumentu doporučuje revize Paktu růstu a stability, aby bylo zabráněno vytváření negativních pobídek k hospodářským reformám.

EU by měla podle Barrose přispět k udržitelné a silné Evropě na základě solidarity a společenského práva. V praxi to znamená skutečné narovnání hospodářských disparit a poskytování příležitostí všem státům Unie.

V oblasti bezpečnosti obyvatel zdůrazňuje Barroso nutnost lepšího řízení rizik, boje proti terorismu a zabezpečení základních práv lidí a jejich přístupu

ke spravedlivým soudům. Legislativu je nutné dobře připravovat a současně provádět systematické prověřování předpisů. Barroso si přeje, aby se v Evropské unii podařilo schvalovat účty Evropským účetním dvorem napoprvé.

Europe Information New Neighbours, 2005, č. 165.

OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V EVROPĚ – DLOUHÁ CESTA

Návrhem směrnice o obchodu s licencemi na emise skleníkových plynů vstoupila Evropská unie poprvé do povědomí řadového evropského čtenáře novin jako tvůrce ekologické politiky. Návrh byl stejně mediálně atraktivní jako inovační: systémem nákupu a prodeje licencí se mají úspory emisí prosadit za pomoci nástrojů tržního hospodářství. Směrnice o nákupu emisí byla dávno přijata, ovšem diskuse o nové environmentální legislativě přetrvávají.

Členské státy EU nebyly zvyklé ohlížet se na Brusel. Ve fázi zakládání Evropského hospodářského společenství v 50. letech nehrála ochrana životního prostředí vůbec žádnou roli a myšlenky na jeho znečišťování v žádném z evropských států nekalily radost z hospodářského zázraku.

První environmentální předpisy vydalo EHS v roce 1967. K odstranění překážek volného pohybu zboží byly sjednoceny právní a prováděcí předpisy pro klasifikaci, balení a označování nebezpečných látek.

Teprve v 70. letech, kdy nastaly první diskuse o následcích znečišťování životního prostředí, si Evropské společenství poprvé uvědomilo možnost ekologických následků hospodářského růstu, o který usiluje. Když se diskuse o ekologických problémech zintenzivnila, shodli se hlavní představitelé států a vlád ES v červnu 1972 na tom, že začnou vydávat společná opatření k ochraně životního prostředí. V tomtéž roce ostatně vyšla zpráva Římského klubu o hranicích růstu, která svými znepokojujícími – a jak dnes už víme, přehnaně pesimistickými – závěry dala podnět k přehodnocení.

V roce 1973 byl za účelem provádění plánovaných evropských environmentálních opatření zřízen Úřad pro ochranu životního prostředí a spotřebitelů, který sídlil při hlavním ředitelství průmyslu. Kromě toho Evropský parlament ustanovil nový environmentální výbor. V listopadu 1973 byl schválen první akční program, který měl odrážet principy a cíle ochrany

životního prostředí, ale neměl právně závazné účinky. Druhý akční program s podobným zaměřením následoval v roce 1977. V těchto prvních programech byly zachyceny dodnes platné principy ochrany životního prostředí, například prevence. V roce 1981 zřídila Evropská komise vlastní generální ředitelství pro ochranu životního prostředí a spotřebitelů (GD XI), které pracovalo na environmentálních tématech již nezávisle na Generálním ředitelství průmyslu. Narůstající význam environmentální tematiky se projevil i na počtu legislativních aktů: v letech 1973 až 1982 bylo v oboru životního prostředí přijato více než 110 rozhodnutí, směrnic a nařízení.

Tato legislativa dlouho neměla pevnou oporu: ve smlouvách k založení EHS z roku 1957 nebyla ochrana životního prostředí zakotvena jako úkol společenství. V roce 1985 Evropský soudní dvůr výslovně stanovil formou rozsudku, že ochrana životního prostředí patří mezi zásadní cíle Společenství.

V roce 1983 využila SRN svého předsednictví v Evropské radě a prosadila prohlášení Evropského společenství o nezbytnosti ochrany životního prostředí na národní, mezinárodní a evropské úrovni. Pod předsednictvím Itálie bylo o dva roky později přijato ještě zásadnější Prohlášení Evropské rady, které konstatovalo, že ochrana životního prostředí může přispívat k hospodářskému růstu a je důležitým prvkem hospodářské, průmyslové, zemědělské a sociální politiky.

S účinností Jednotného hospodářského aktu v roce 1987 vstoupila ochrana životního prostředí na úrovni Společenství do nové éry. V této smlouvě byly cíle Společenství doplněny o cíl ochrany životního prostředí; v článku 130r bylo doslova uvedeno, že zachování, ochrana a zlepšování kvality životního prostředí, ochrana lidského zdraví a uchování zdrojů patří mezi cíle Společenství. Toto široké pojetí cílů umožnilo Komisi předkládat návrhy i z takových oblastí životního prostředí, ve kterých se Společenství dosud neangažovalo, například ochrany životního prostoru zvířat.

V roce 1990 se šéfové vlád konečně rozhodli založit Evropskou environmentální agenturu, jejímž úkolem má být sběr informací na téma životní prostředí v Evropě a vytváření podkladů pro rozhodování Komise. V roce 1993 zahájila agentura svou činnost v Kodani.

Smlouvou o Evropské unii z roku 1993 (Maastrichtskou smlouvou) se ochrana životního prostředí dostala na centrální pozici; je také uvedena v úvodních člán-

cích jako jeden z cílů EU. V článku 3 je zmíněna environmentální politika jako jedna z 20 aktivit EU. Kromě toho byl změněn způsob hlasování v Radě skoro u všech environmentálních opatření na kvalifikovanou většinu. V pátém environmentálním akčním programu se odrazil narůstající význam ochrany životního prostředí. Na rozdíl od čtyř předcházejících programů byl pátý program více orientován na udržitelný rozvoj a soustředil se na témata mezinárodního formátu, jako jsou změna klimatu, překyselení, ohrožení rozmanitosti biologických druhů a znečištění vod.

Amsterdamská smlouva nabyla účinnosti v květnu 1999. Tato smlouva podrobila zákonodárství v oblasti životního prostředí procesu rozhodování, a posílila tak vliv Parlamentu v otázkách životního prostředí. Kromě toho byl oproti Maastrichtské smlouvě ještě více zdůrazněn princip udržitelnosti.

Zatímco na začátku se environmentální legislativa na evropské úrovni skládala z mnoha jednotlivých, úzce pojatých směrnic a nařízení, zaměřených často na akutní témata, nyní je patrná jiná tendence. Velká část současné environmentální legislativy spočívá v přípůsobování již existujících zákonů. Nových směrnic a nařízení je ve srovnání s minulostí poměrně malé množství a mají zřetelně větší dosah, než tomu bylo dříve, protože se často týkají celého komplexu témat.

Spleť pojmů

EU rozeznává tři formy právních aktů:

Nařízení platí ve všech členských státech bezprostředně. Aplikují se přímo, aniž by se jimi zabýval parlament členského státu.

Směrnice jsou rámcové normy, které předepisují určité cíle. V předepsané lhůtě musejí členské státy schválit zákony, pomocí kterých budou cíle směrnice realizovány ve vnitrostátním právu.

Rozhodnutí nepodléhají obvyklému legislativnímu procesu. Mají individuální platnost pro konkrétní stav věci a vztahují se na jednotlivce, právnické osoby nebo jednotlivé členské státy.

Evropská rada vlastně není orgánem EU, nýbrž shromážděním hlav států a šéfů vlád 25 členských států EU a předsedy Komise. Schází se nejméně dvakrát ročně a stanoví obecné směry evropské politiky. Evropská rada činí zásadní rozhodnutí, jako je uzavírání nových smluv. Členské státy se střídají v předsednictví Rady

po 6 měsících. Matoucí může být podobný název s Radou Evropy; Rada Evropy ovšem není orgánem EU, nýbrž na EU nezávislý svazek 46 států, k němuž patří i státy, které nejsou členy EU, jako Rusko, Ukrajina a Švýcarsko.

Rada Evropské unie je zákonodárný orgán EU, který utváří legislativu EU společně s Evropským parlamentem. Členy rady jsou příslušní ministři, v otázkách životního prostředí tedy ministři životního prostředí nebo jejich zástupci.

Evropská komise má v legislativním procesu výhradní právo iniciativy. Je kompetentní k provádění politik EU a ke kontrole správné aplikace a dodržování práva EU. Komise sestává z 24 komisařů, v jejichž čele je předseda Komise.

Výbor regionů se neúčastní přímo legislativního procesu, má poradní funkci. Skládá se ze zástupců lokálních a regionálních zařízení. Při tvorbě norem v určitých oblastech politiky musí být Výbor vyslechnut, politika životního prostředí k nim však nepatří.

Evropský parlament je tvořen 732 poslanci, kteří zastupují obyvatele Evropy. Parlament nemá oprávnění přicházet s vlastními návrhy, může však vyzvat Komisi k předložení návrhu. Podle druhu tématu je vliv Parlamentu rozdílný, protože se používají různé postupy. Frakce v Evropském parlamentu jsou nadnárodní podle politické orientace, nejsou organizovány podle zemí. Protože neexistují vládní a opoziční frakce, je spolupráce mezi frakcemi zpravidla užší, než tomu bývá v národních parlamentech.

Evropský soudní dvůr hlídá výklad a dodržování základatelských smluv Evropského společenství a předpisů vydaných příslušnými evropskými orgány. Mimo jiné má soudní dvůr kompetenci rozhodovat o zrušovací žalobách a žalobách na nečinnost členského státu nebo orgánu a o žalobách proti členským státům na porušení smlouvy.

Evropský účetní dvůr kontroluje příjmy a výdaje všech orgánů EU. Jedenkrát ročně zveřejňuje zprávu o své činnosti.

Hospodářský a sociální výbor tvoří jej zástupci hospodářského a sociálního života, kteří mohou dávat připomínky k návrhům zákonů. Jejich připomínky ovšem nejsou závazné.

UmweltMagazin, 2005, č. 1–2, s. 14–16.

**PŘEKLADY PŘEDPISŮ
EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
Z OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

PŘÍRODA

Pozn.: Podle pokynů rezortního koordinátora pro překlady předpisů ES byla zachována původní úprava překladů.

NAŘÍZENÍ RADY (ES) č. 338/97

ze dne 9. prosince 1996

o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o založení Evropského společenství, a zejména na čl. 130s odst. 1 této smlouvy,
s ohledem na návrh Komise¹,

s ohledem na stanovisko Hospodářského a sociálního výboru²,
jednající v souladu s postupem podle čl. 189c Smlouvy³,

- 1) vzhledem k tomu, že nařízení (EHS) č. 3626/82⁴ uvedlo od 1. ledna 1984 v platnost ve Společenství Úmluvu o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (CITES); že účelem úmluvy je chránit ohrožené druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin prostřednictvím regulace mezinárodního obchodu s exempláři takových druhů;
- 2) vzhledem k tomu, že za účelem zlepšení ochrany druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, které jsou nebo mohou být ohroženy obchodem, musí být nařízení (EHS) č. 3626/82 nahrazeno nařízením beroucím v úvahu vědecké poznatky získané od jeho přijetí a současnou strukturu obchodu; že navíc zrušení kontrol na vnitřních hranicích v důsledku zavedení jednotného trhu vyžaduje přijetí přísnějších opatření k regulaci obchodu na vnějších hranicích Společenství a kontrolu dokumentů a zboží na hraničním celním úřadě v místě dovozu;
- 3) vzhledem k tomu, že ustanovení tohoto nařízení nebrání tomu, aby členské státy v souladu se Smlouvou případně přijaly nebo zachovaly jakákoli přísnější opatření, zejména pokud jde o držení exemplářů druhů podle tohoto nařízení;
- 4) vzhledem k tomu, že je třeba stanovit objektivní kritéria pro zařazování druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin do příloh tohoto nařízení;
- 5) vzhledem k tomu, že provádění tohoto nařízení vyžaduje uplatnění společných podmínek pro vydávání, používání a předkládání dokumentů týkajících se povolování dovozu exemplářů jednotlivých druhů podle tohoto nařízení do Společenství a jejich vývozu nebo zpětného vývozu; že je nutno formulovat zvláštní ustanovení týkající se tranzitu exemplářů přes území Společenství;
- 6) vzhledem k tomu, že je na výkonném orgánu cílového členského státu, aby ve spolupráci s vědeckým orgánem daného členského státu a případně s ohledem na stanovisko Vědecké prověřovací skupiny rozhodl o žádostech o povolení k dovozu exemplářů do Společenství;
- 7) vzhledem k tomu, že je nutno přidat k ustanovením o zpětném vývozu ještě postup pro konzultace, aby se tak omezilo riziko protiprávního jednání;
- 8) vzhledem k tomu, že k zaručení účinné ochrany druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin mohou být uvalena další omezení na dovoz exemplářů druhů podle tohoto nařízení do

¹ Úř. věst. č. C 26, 3. 2. 1992, s. 1, a Úř. věst. č. C 131, 12. 5. 1994, s. 1.

² Úř. věst. č. C 223, 31. 8. 1992, s. 19.

³ Stanovisko Evropského parlamentu ze dne 15. prosince 1995 (Úř. věst. č. C 17, 22. 1. 1996, s. 430). Společný postoj Rady ze dne 26. února 1996 (Úř. věst. č. C 196, 6. 7. 1996, s. 58) a rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 18. září 1996 (Úř. věst. č. C 320, 28. 10. 1996).

⁴ Úř. věst. č. L 384, 31. 12. 1982, s. 1. Nařízení naposledy pozměněné nařízením Komise č. 558/95 (Úř. věst. č. L 57, 15. 3. 1995, s. 1).

Společenství a na jejich vývoz ze Společenství; že v souvislosti s živými exempláři mohou být tato omezení rozšířena o další omezení na úrovni Společenství týkající se držení nebo přemísťování takových exemplářů v rámci Společenství;

- 9) vzhledem k tomu, že je nutno definovat zvláštní ustanovení použitelná pro exempláře narozené a odchované v zajetí nebo na exempláře uměle vypěstované, pro exempláře, které jsou osobního nebo rodinného charakteru, a na nekomerční zápůjčky, dary nebo výměny mezi registrovanými vědci nebo vědeckými institucemi;
- 10) vzhledem k tomu, že k zabezpečení co nejširší možné ochrany druhů podle tohoto nařízení je nutno definovat ustanovení pro regulování obchodu s exempláři těchto druhů, jejich přemísťování v rámci Společenství a podmínek pro jejich ubytování; že potvrzení vydávaná na základě tohoto nařízení, která přispívají k regulování těchto činností, se musí řídit společnými pravidly týkajícími se vydávání, platnosti a používání;
- 11) vzhledem k tomu, že by měla být přijata opatření k minimalizaci nepříznivých účinků, které na živé exempláře působí při převážení na místo určení, ze Společenství nebo v jeho rámci;
- 12) vzhledem k tomu, že k zajištění účinných kontrol a usnadnění celního řízení by měly být určeny celní úřady s vyškolenými pracovníky zodpovědnými za vyřizování potřebných formalit a provádění odpovídajících kontrol při dovozu exemplářů do Společenství tak, aby pro ně byl stanoven celně schválený režim nebo určení ve smyslu nařízení Rady (EHS) č. 2913/92 ze dne 12. října 1992, kterým se stanoví celní kodex Společenství⁵, nebo při jejich vývozu či zpětném vývozu ze Společenství; že by také měla být k dispozici zařízení zaručující odpovídající umístění a péči o živé exempláře;
- 13) vzhledem k tomu, že provádění tohoto nařízení rovněž vyžaduje, aby členské státy jmenovaly příslušné výkonné a vědecké orgány;
- 14) vzhledem k tomu, že informování veřejnosti a její seznámení s ustanoveními tohoto nařízení, zejména na hraničních přechodech, pravděpodobně zlepší dodržování těchto ustanovení;
- 15) vzhledem k tomu, že k zajištění účinného prosazování tohoto nařízení by členské státy měly podrobně sledovat dodržování jeho ustanovení, a za tím účelem úzce spolu vzájemně a s Komisí spolupracovat; že toto vyžaduje předávání informací týkajících se provádění tohoto nařízení;
- 16) vzhledem k tomu, že sledování objemů obchodu s druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin podle tohoto nařízení má klíčový význam pro posuzování účinků obchodu na stav zachování druhů; že by se měly sestavovat podrobné výroční zprávy v jednotném formátu;
- 17) vzhledem k tomu, že k zaručení dodržování tohoto nařízení, je důležité, aby členské státy stanovily sankce za jeho porušování způsobem, který je vzhledem k povaze a závažnosti porušení dostatečný a přiměřený;
- 18) vzhledem k tomu, že je velmi důležité stanovit postup, který umožní, aby Společenství ve vhodné lhůtě přijalo prováděcí ustanovení a změny příloh k tomuto nařízení; že musí být zřízen výbor, který umožní úzkou a účinnou spolupráci mezi členskými státy a Komisí na tomto poli;
- 19) vzhledem k tomu, že množství biologických a ekologických hledisek, které je nutno brát při provádění tohoto nařízení v úvahu, vyžaduje vytvoření Vědecké prověřovací skupiny, jejíž stanoviska bude Komise předávat výše uvedenému výboru a výkonným orgánům členských států, aby jim usnadnila přijímání jejich rozhodnutí,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

⁵ Úř. věst. č. L 302, 19. 10. 1992, s. 1. Nařízení naposledy pozměněné Aktem o přistoupení z roku 1994.

Článek 1

Cíl

Cílem tohoto nařízení je chránit druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a zaručit jejich zachování regulováním obchodu s nimi podle ustanovení následujících článků.

Toto nařízení se použije v souladu s cíli, zásadami a ustanoveními úmluvy definované v článku 2.

Článek 2

Definice

Pro účely tohoto nařízení se rozumí:

- a) „výborem“ Výbor pro otázky obchodu s volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami zřízený podle článku 18;
- b) „úmluvou“ Úmluva o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (CITES);
- c) „zemí původu“ země, ve které byl exemplář získán z volné přírody, odchován v zajetí nebo uměle vypěstován;
- d) „oznámením o dovozu“ oznámení podané dovozcem nebo jeho zástupcem či představitelem v okamžiku, kdy je exemplář některého z druhů zařazených v přílohách C nebo D dovážen do Společenství, a to na Komisí předepsaném formuláři v souladu s postupem stanoveným v článku 18;
- e) „přivezením z moře“ dovoz jakéhokoli exempláře do Společenství, který byl získán v mořském prostředí, jež nespadá do jurisdikce žádného státu, včetně vzdušného prostoru nad mořem a mořského dna a podloží pod mořem, a je dovážen přímo z tohoto prostředí;
- f) „vydáním“ provedení všech nezbytných postupů týkajících se přípravy a ověření platnosti povolení nebo potvrzení a jeho předání žadateli;
- g) „výkonným orgánem“ státní správní orgán ustanovený v případě členského státu podle čl. 13 odst. 1 písm. a) nebo v případě třetí země, která se stala smluvní stranou úmluvy, podle článku IX uvedené úmluvy;
- h) „cílovým členským státem“ cílový členský stát uvedený v dokumentu použitém k vývozu nebo zpětnému vývozu daného exempláře; v případě přivezení z moře se tímto výrazem rozumí členský stát, do jehož jurisdikce spadá místo určení daného exempláře;
- i) „nabízením k prodeji“ nabízení k prodeji a jakákoli činnost, která může být oprávněně za takové nabízení považována, včetně přímého nebo zprostředkovaného inzerování a včetně výzvy k jeho zakoupení;
- j) „exemplářem osobního nebo rodinného charakteru“ neživé exempláře, jejich části nebo odvozeniny, které patří fyzické osobě a tvoří nebo mají tvořit součást jejího normálního osobního movitého majetku;
- k) „místem určení“ místo, kam mají být v okamžiku dovozu exemplářů do Společenství tyto exempláře běžně uloženy; v případě živých exemplářů je to první místo, kde mají být exempláře chovány či pěstovány po skončení případné karantény nebo jiné lhůty, po kterou jsou zadržovány za účelem provedení sanitárních vyšetření a kontrol;
- l) „populací“ biologicky nebo zeměpisně odlišený soubor jedinců;
- m) „převážně komerčními účely“ veškeré účely, jejichž neobchodní hlediska jasně nepřevládají;
- n) „zpětným vývozem ze Společenství“ vývoz jakéhokoli exempláře ze Společenství, který byl do něho předtím dovezen;
- o) „opětovným dovozem do Společenství“ dovoz jakéhokoli exempláře do Společenství, který byl z něho předtím vyvezen nebo zpětně vyvezen;

- p) „prodejem“ jakákoli forma prodeje. Pro účely tohoto nařízení se za prodej považuje i pronajmutí, směna nebo výměna; obdobné výrazy budou vykládány podobně;
- q) „vědeckým orgánem“ vědecký orgán ustanovený v případě členského státu podle čl. 13 odst. 1 písm. b) nebo v případě třetí země, která se stala smluvní stranou úmluvy, podle článku IX uvedené úmluvy;
- r) „Vědeckou prověřovací skupinou“ poradní orgán zřízený podle článku 17;
- s) „druhem“ druh, poddruh nebo jejich populace;
- t) „exemplářem“ jakýkoli živočišný nebo rostlinný jedinec, ať živý nebo neživý, patřící k některému z druhů zařazených v přílohách A až D, jakákoli jeho část nebo odvozenina, ať tvoří součást jiného zboží či nikoli, jakož i jakékoli jiné zboží, u něhož je podle průvodních dokumentů, obalu nebo označení či etikety nebo jakýchkoli jiných příznaků patrné, že představuje nebo obsahuje části či odvozeniny živočichů nebo rostlin uvedených druhů, pokud takové části či odvozeniny nejsou vyňaty z působnosti ustanovení tohoto nařízení nebo ustanovení týkajících se přílohy, ve které je dotyčný druh zařazen, a to vyznačením této skutečnosti v dotyčných přílohách.
- Exemplář se považuje za exemplář druhu zařazeného v přílohách A až D tehdy, pokud jde o živočicha nebo rostlinu, z jehož „rodičů“ alespoň jeden patří ke druhu zařazenému v těchto přílohách, případně pokud jde o část či odvozeninu z takového živočicha nebo rostliny. V případech, kdy „rodiče“ takového živočicha nebo rostliny patří ke druhům, z nichž každý je zařazen v jiné příloze nebo z nichž pouze jeden je zařazen v těchto přílohách, platí ustanovení přísnější přílohy. Nicméně v případě exemplářů hybridních rostlin, pokud je jeden z „rodičů“ zařazen v příloze A, platí ustanovení přísnější přílohy jedině tehdy, jestliže je tato skutečnost jmenovitě pro takový druh uvedena v poznámce uvedené v dané příloze;
- u) „obchodem“ dovoz do Společenství, včetně přivezení z moře, a vývoz či zpětný vývoz ze Společenství, a také využívání, přemísťování a převod vlastnictví exemplářů podle tohoto nařízení v rámci Společenství, včetně případů uvnitř jednoho členského státu;
- v) „tranzitem“ přeprava exemplářů mezi dvěma body ležícími mimo Společenství přes území Společenství zasílaných jmenovitě uvedenému příjemci, přičemž případná přerušování jsou způsobena pouze opatřeními, jež si tento způsob přepravy vyžaduje;
- w) „zpracovanými exempláři získanými před více než 50 lety“ exempláře, které byly oproti jejich původnímu přirozenému stavu podstatně změněny do podoby klenotů, dekorativních, uměleckých či užitných předmětů nebo hudebních nástrojů, přičemž k takovému zpracování došlo před více než 50 lety, nežli toto nařízení vstoupilo v platnost, a výkonný orgán dotyčného členského státu se přesvědčí, že již byly v takovém stavu získány. Takové exempláře však budou považovány za zpracované, pouze pokud jednoznačně patří do jedné z výše uvedených kategorií a nevyžadují žádné další vyřezávání, řemeslné nebo průmyslové zpracování, aby mohly plnit svůj účel;
- x) „kontrolami při dovozu, vývozu, zpětném vývozu a tranzitu“ kontroly potvrzení, povolení a oznámení stanovených v tomto nařízení a – v případě, že tak umožňují předpisy Společenství, nebo v jiných případech odběru reprezentativních vzorků ze zásilek – prohlídky exemplářů případně doplněné o odebrání vzorků za účelem jejich rozboru nebo podrobnější kontroly.

Článek 3

Rozsah

1. Příloha A obsahuje:
 - a) druhy zařazené v příloze I úmluvy, u nichž členské státy nevznesly výhradu;
 - b) jakýkoli druh, který:
 - i) je nebo může být předmětem poptávky za účelem využívání ve Společenství nebo mezinárodního obchodu a kterému buď hrozí vyhynutí, nebo je tak vzácný, že jakýkoli objem obchodu by ohrozil přežití druhu; nebo

- ii) patří do rodu, z něhož většina druhů je zařazena v příloze A, nebo který je druhem, většina jehož poddruhů je zařazena v příloze A, a to podle kritérií stanovených v pododstavci a) nebo v pododstavci b) písm. i), přičemž jeho zařazení do této přílohy je nezbytné pro účinnou ochranu těchto taxonů.
2. Příloha B obsahuje:
- a) druhy zařazené v příloze II úmluvy a zároveň nezařazené v příloze A, přičemž u nich členské státy nevznesly výhradu;
 - b) druhy zařazené v příloze I úmluvy, u nichž byla vznesena výhrada;
 - c) jakýkoli jiný druh, který není zařazen v příloze I ani II úmluvy:
 - i) a který je předmětem mezinárodního obchodu v objemech, jež by mohly být neslučitelné:
 - s jeho přežitím nebo s přežitím jeho populace v určitých zemích, nebo
 - s udržením celkové populace na úrovni, která odpovídá úloze daného druhu v ekosystémech, v nichž se vyskytuje;
 - nebo
 - ii) a jehož zařazení do této přílohy z důvodu podobnosti jeho vzhledu s jinými druhy zařazenými v příloze A nebo v příloze B je nezbytné pro zajištění účinné kontroly obchodu s exempláři takových druhů;
 - d) druhy, u kterých bylo zjištěno, že zavedení živých exemplářů do přírodního prostředí Společenství by představovalo ekologické ohrožení původních druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin ve Společenství.
3. Příloha C obsahuje:
- a) druhy zařazené v příloze III úmluvy a zároveň nezařazené v příloze A nebo B, přičemž u nich členské státy nevznesly výhradu;
 - b) druhy zařazené v příloze II úmluvy, u nichž byla vznesena výhrada.
4. Příloha D obsahuje:
- a) druhy, které nejsou zařazeny v přílohách A až C a které jsou do Společenství dováženy v počtech, jež jsou dostatečným opodstatněním pro sledování;
 - b) druhy zařazené v příloze III úmluvy, u nichž byla vznesena výhrada.
5. V případech, kdy je stav zachování druhů podle tohoto nařízení dostatečným opodstatněním jejich zařazení do jedné z příloh úmluvy, přispívají členské státy k nezbytným změnám.

Článek 4

Dovoz do Společenství

1. Dovoz exemplářů druhů zařazených v příloze A do Společenství je možný pouze poté, co byly provedeny potřebné kontroly a na hraničním celním úřadě v místě dovozu bylo předloženo dovozní povolení vydané výkonným orgánem cílového členského státu.

Dovozní povolení smí být vydáno pouze v souladu s omezeními zavedenými podle odstavce 6 a po splnění těchto podmínek:

- a) příslušný vědecký orgán po zvážení případného stanoviska Vědecké prověřovací skupiny oznámil, že dovoz do Společenství:
 - i) nebude mít škodlivý účinek na stav zachování druhu nebo na rozsah území, na němž se vyskytuje příslušná populace daného druhu;
 - ii) se uskutečňuje:
 - za některým z účelů uvedených v čl. 8 odst. 3 písm. e), f) a g) nebo
 - za jiným účelem, který neohrožuje přežití dotyčných druhů;

- b) i) žadatel předloží dokumenty dokazující, že exempláře byly získány v souladu s právními předpisy o ochraně dotyčných druhů, což v případech, kdy jsou ze třetí země dováženy exempláře druhů zařazených v přílohách úmluvy, je vývozní povolení nebo potvrzení o zpětném vývozu, případně jejich kopie, které v souladu s úmluvou vydal příslušný orgán země, ze které se vývoz nebo zpětný vývoz uskutečňuje;
- ii) pro vydání povolení k dovozu druhů zařazených v příloze A podle čl. 3 odst. 1 písm. a) však nejsou takové písemné důkazy vyžadovány, ale originál jakéhokoli takového dovozního povolení je nutno zadržet, dokud žadatel nepředloží povolení k vývozu nebo potvrzení o zpětném vývozu;
- c) příslušný vědecký orgán se přesvědčí, že zamýšlené ubytování pro živý exemplář na místě určení je odpovídajícím způsobem vybavené, aby umožňovalo řádnou ochranu a péči;
- d) výkonný orgán se přesvědčí, že exemplář není určen k použití pro převážně komerční účely;
- e) výkonný orgán po konzultaci s příslušným vědeckým orgánem dospěje k názoru, že neexistují žádné další okolnosti týkající se zachování druhu, které mluví proti vydání dovozního povolení; a
- f) v případě přivezení z moře se výkonný orgán přesvědčí, že veškeré živé exempláře budou připraveny a přepravovány tak, aby se minimalizovalo nebezpečí zranění, poškození zdraví nebo krutého zacházení.

2. Dovoz exemplářů druhů zařazených v příloze B do Společenství je možný pouze poté, co byly provedeny potřebné kontroly a na hraničním celním úřadě v místě dovozu bylo předloženo dovozní povolení vydané výkonným orgánem cílového členského státu.

Dovozní povolení smí být vydáno pouze v souladu s omezeními zavedenými podle odstavce 6 a pokud:

- a) příslušný vědecký orgán po prostudování dostupných údajů a případně po zvážení případného stanoviska Vědecké prověřovací skupiny dojde k závěru, že dovoz do Společenství nebude mít škodlivý účinek na stav zachování druhu nebo na rozsah území, na kterém se vyskytuje příslušná populace daného druhu, vzhledem k současnému nebo předpokládanému objemu obchodu. Tento závěr bude platit pro následné dovozy tak dlouho, dokud se výše uvedené okolnosti významně nezmění;
- b) žadatel předloží dokumenty dokazující, že zamýšlené ubytování pro živý exemplář na místě určení je odpovídajícím způsobem vybavené, aby umožňovalo řádnou ochranu a péči;
- c) podmínky uvedené v odst. 1 písm. b) bod i), písm. e) a písm. f) byly splněny.

3. Dovoz exemplářů druhů zařazených v příloze C do Společenství je možný pouze poté, co byly provedeny potřebné kontroly a na hraničním celním úřadě v místě dovozu bylo předloženo oznámení o dovozu a:

- a) v případě vývozu ze země uvedené v souvislosti s dotyčnými druhy v příloze C předloží žadatel písemný dokument ve formě vývozního povolení, které v souladu s úmluvou vydal orgán dané země k tomuto účelu příslušný, že exempláře byly získány v souladu s vnitrostátními právními předpisy o ochraně dotyčných druhů; nebo
- b) v případě vývozu ze země neuvedené v souvislosti s dotyčnými druhy v příloze C nebo v případě zpětného vývozu z jakékoli země předloží žadatel vývozní povolení, potvrzení o zpětném vývozu nebo potvrzení původu, které v souladu s úmluvou vydal k tomuto účelu příslušný orgán země, z níž se vývoz nebo zpětný vývoz uskutečňuje.

4. Dovoz exemplářů druhů zařazených v příloze D do Společenství je možný pouze poté, co byly provedeny potřebné kontroly a na hraničním celním úřadě v místě dovozu bylo předloženo oznámení o dovozu.

5. Podmínky pro vydání dovozního povolení uvedené v odst. 1 písm. a) a d) a v odst. 2 písm. a), b) a c) se nevztahují na exempláře, u nichž žadatel předloží písemné důkazy o tom:

- a) že byly již dříve legálně dovezeny do Společenství nebo ve Společenství získány a že jsou nyní, změněné či nikoli, zpětně do Společenství dováženy; nebo
- b) že se jedná o zpracované exempláře získané před více než 50 lety.

6. Po konzultaci s dotčenými zeměmi původu v souladu s postupem podle článku 18 a po zvážení případného stanoviska Vědecké prověřovací skupiny může Komise vyhlásit pro dovoz do Společenství všeobecná omezení nebo omezení týkající se určitých zemí původu, která:

- a) na základě podmínek uvedených v odst. 1 písm. a) bod i) nebo písm. e) platí pro exempláře druhů zařazených v příloze A;
- b) na základě podmínek uvedených v odst. 1 písm. e) nebo v odst. 2 písm. a) platí pro exempláře druhů zařazených v příloze B;
- c) platí pro živé exempláře druhů zařazených v příloze B, které mají vysokou úmrtnost při přepravě nebo u nichž bylo zjištěno, že pravděpodobně značnou část potenciální délky svého života v zajetí nepřežijí; nebo
- d) platí pro živé exempláře druhů, u nichž bylo zjištěno, že jejich zavedení do přírodního prostředí Společenství představuje ekologické ohrožení druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin ve Společenství původních.

Seznam takových omezení, pokud byla nějaká přijata, Komise čtvrtletně zveřejní v *Úředním věstníku Evropských společenství*.

7. Pokud po dovozu do Společenství dojde ke zvláštním případům lodní přepravy, letecké nebo železniční dopravy, jsou podle postupu stanoveného v článku 18 povoleny odchylky od provádění příslušných kontrol a předkládání dovozních dokumentů na hraničním celním úřadě v místě dovozu, jak stanoví odstavce 1 až 4, aby bylo možno provádět takové kontroly a předkládat takové dokumenty na jiném celním úřadě pověřeném podle ustanovení čl. 12 odst. 1.

Článek 5

Vývoz nebo zpětný vývoz ze Společenství

1. Vývoz nebo zpětný vývoz exemplářů druhů zařazených v příloze A ze Společenství je možný pouze poté, co byly provedeny potřebné kontroly a na celním úřadě, kde se vyřizují vývozní formalities, bylo předloženo povolení k vývozu nebo potvrzení o zpětném vývozu vydané výkonným orgánem členského státu, ve kterém se exempláře nacházejí.

2. Vývozní povolení pro exempláře druhů zařazených v příloze A smí být vydáno pouze po splnění těchto podmínek:

- a) příslušný vědecký orgán písemně oznámil, že odchyt či sběr exemplářů ve volné přírodě nebo jejich vývoz nebude mít škodlivý účinek na stav zachování druhu nebo na rozsah území, na kterém se příslušná populace daného druhu vyskytuje;
- b) žadatel předloží dokumenty dokazující, že exempláře byly získány v souladu s právními předpisy o ochraně dotyčných druhů; v případě, kdy se žádost podává v jiném členském státu, než ze kterého exemplář pochází, slouží jako důkaz potvrzení, v němž je uvedeno, že exemplář byl získán z volné přírody v souladu s právními předpisy, které platí na území takového státu;
- c) výkonný orgán se přesvědčí, že:
 - i) jakýkoli živý exemplář bude tak připraven a přepravován, aby se minimalizovalo nebezpečí zranění, poškození zdraví nebo krutého zacházení; a
 - ii) – exempláře druhů, které nejsou zařazeny v příloze I úmluvy, nebudou využívány k převážně komerčním účelům; nebo
 - v případě, kdy se do země, která je smluvní stranou úmluvy, vyváží exempláře druhů uvedených v čl. 3 odst. 1 písm. a) tohoto nařízení, bylo vydáno dovozní povolení; a
- d) výkonný orgán členského státu po konzultaci s příslušným vědeckým orgánem dospěje k názoru, že neexistují žádné další okolnosti týkající se zachování druhu, které mluví proti vydání vývozního povolení.

3. Potvrzení o zpětném vývozu smí být vydáno teprve poté, kdy došlo ke splnění podmínek uvedených v odst. 2 písm. c) a d) a žadatel předloží písemné důkazy o tom, že exempláře:

- a) byly dovezeny do Společenství v souladu s ustanoveními tohoto nařízení;
- b) v případě dovozu do Společenství dříve, nežli toto nařízení vstoupilo v platnost, byly dovezeny v souladu s ustanoveními nařízení (EHS) č. 3626/82; nebo
- c) se v případě dovozu do Společenství před rokem 1984 dostaly na mezinárodní trh v souladu s ustanoveními úmluvy; nebo
- d) byly legálně dovezeny do členského státu dříve, nežli ustanovení příslušných nařízení uvedených pod písm. a) a b) nebo ustanovení úmluvy nabyly účinnosti pro tyto exempláře nebo nabyly účinnosti v daném členském státu.

4. Vývoz nebo zpětný vývoz exemplářů druhů, jež jsou zařazeny v přílohách B a C, ze Společenství je možný pouze poté, co byly provedeny potřebné kontroly a na celním úřadě, kde se vyřizují vývozní formalities, bylo předloženo povolení k vývozu nebo potvrzení o zpětném vývozu vydané výkonným orgánem členského státu, na jehož území se exempláře nacházejí.

Vývozní povolení smí být vydáno teprve poté, kdy došlo ke splnění podmínek uvedených v odst. 2 písm. a), b), c) bod i) a písm. d).

Potvrzení o zpětném vývozu smí být vydáno teprve poté, kdy došlo ke splnění podmínek uvedených v odst. 2 písm. c) bod i) a písm. d) a v odst. 3 písm. a) až d).

5. Pokud se žádost o vydání potvrzení o zpětném vývozu týká exemplářů dovezených do Společenství na základě dovozního povolení vydaného jiným členským státem, musí výkonný orgán nejdříve konzultovat výkonný orgán, který povolení vydal. Postupy pro uskutečnění konzultací a případy, ve kterých je konzultace nutná, se určují podle postupu stanoveného v článku 18.

6. Podmínky pro vydání vývozního povolení nebo potvrzení o zpětném vývozu, jež jsou uvedeny v odst. 2 písm. a) a c) bod ii), se nevztahují na:

- i) zpracované exempláře získané před více než 50 lety; nebo
- ii) neživé exempláře a jejich části nebo odvozeniny, u nichž žadatel předloží písemné důkazy o tom, že byly legálně získány dříve, nežli pro ně ustanovení tohoto nařízení či nařízení (EHS) č. 3626/82 nebo úmluvy nabyly účinnosti.

7. a) Příslušný vědecký orgán v každém členském státu sleduje jednak vydávání povolení, která daný členský stát vydává pro vývoz exemplářů druhů zařazených v příloze B, a jednak skutečné vývozy takových exemplářů. Kdykoli takový vědecký orgán dojde k názoru, že vývoz exemplářů kteréhokoli takového druhu by měl být omezen, aby byly zachovány stavy daného druhu v celé oblasti jeho výskytu na úrovni, která odpovídá jeho úloze v ekosystému, v němž se vyskytuje, a která je dostatečně vyšší nežli úroveň, při níž by podle čl. 3 odst. 1 písm. a) bylo nutno daný druh zařadit do přílohy A, tento vědecký orgán písemně navrhne příslušnému výkonnému orgánu vhodná opatření, která by měla být učiněna, aby se omezilo vydávání povolení k vývozu exemplářů daného druhu.

- b) Kdykoli výkonný orgán obdrží návrhy opatření zmíněné v písm. a), zašle tyto informace spolu se svými připomínkami Komisi, která v případě potřeby doporučí omezení vývozu dotyčných druhů podle postupu stanoveného v článku 18.

Článek 6

Zamítnutí žádostí o povolení a potvrzení uvedená v člancích 4, 5 a 10

1. Když členský stát zamítne žádost o povolení nebo potvrzení v případě, který je vzhledem k cílům tohoto nařízení významný, neprodleně uvědomí Komisi o zamítnutí a také o důvodech pro zamítnutí žádosti.

2. Komise předává informace obdržené podle ustanovení odstavce 1 ostatním členským státům, aby bylo zajištěno jednotné uplatňování tohoto nařízení.
3. Pokud je podána žádost o vydání povolení nebo potvrzení pro exempláře, u nichž již byla taková žádost dříve zamítnuta, musí žadatel o předchozím zamítnutí uvědomit příslušný orgán, u něhož žádost podává.
4.
 - a) Členské státy jsou povinny uznávat zamítnutí žádostí příslušnými orgány jiných členských států, pokud je takové zamítnutí založeno na ustanoveních tohoto nařízení.
 - b) Toto ustanovení však nemusí být uplatněno, pokud se podstatně změnila okolnost nebo se objevily nové skutečnosti svědčící ve prospěch žádosti. V takových případech, pokud výkonný orgán povolení nebo potvrzení vydá, uvědomí o tom Komisi a uvede důvody pro vydání.

Článek 7

Odchytky

1. *Exempláře narozené a odchované v zajetí nebo uměle vypěstované*
 - a) S výjimkou použití článku 8 se na exempláře druhů zařazených v příloze A, které se narodily a byly odchovány v zajetí nebo které byly uměle vypěstovány, vztahují stejná ustanovení jako na exempláře druhů zařazených v příloze B.
 - b) V případě uměle vypěstovaných rostlin není nutno trvat na splnění ustanovení článků 4 a 5, a to za zvláštních podmínek, které stanoví Komise a které se týkají:
 - i) používání rostlinolékařských osvědčení;
 - ii) obchodu prováděného registrovanými obchodníky a vědeckými institucemi uvedenými v odstavci 4 tohoto článku; a
 - iii) obchodu s hybridy.
 - c) Kritéria pro určení, zda se jedinec narodil a byl odchován v zajetí či byl uměle vypěstován a zda pro obchodní účely, jakož i zvláštní podmínky zmíněné pod písm. b) stanoví Komise v souladu s postupem podle článku 18.
2. *Tranzit*
 - a) Odchylně od ustanovení článku 4, pokud se jedná o tranzit exempláře přes území Společenství, provedení kontrol a předložení předepsaných povolení, potvrzení a oznámení na hraničním celním úřadě v místě dovozu se nevyžaduje.
 - b) V případě druhů zařazených v přílohách podle ustanovení čl. 3 odst. 1 a čl. 3 odst. 2 písm. a) a b) se odchylně uvedená pod písm. a) použije pouze tehdy, pokud byl příslušnými správními orgány třetí země, z níž se vývoz nebo zpětný vývoz provádí, vydán platný dokument pro vývoz nebo zpětný vývoz podle ustanovení úmluvy, který dané exempláře doprovází a ve kterém je uvedeno jejich místo určení.
 - c) Pokud dokument zmíněný pod písm. b) nebyl před vývozem nebo zpětným vývozem vydán, musí být exemplář zadržen a může být případně zabaven, dokud nedojde k dodatečnému předložení požadovaného dokumentu za podmínek, které stanoví Komise v souladu s postupem uvedeným v článku 18.
3. *Exempláře osobního nebo rodinného charakteru*

Odchylně od článků 4 a 5, ustanovení těchto článků se nevztahují na neživé exempláře, jejich části a odvozeniny patřící k druhům zařazeným v přílohách A až D, které jsou exempláři osobního nebo rodinného charakteru dováženými do Společenství nebo z něho vyváženými či zpětně vyváženými podle ustanovení, která přijme Komise v souladu s postupem podle článku 18.

4. *Vědecké instituce*

Dokumenty zmíněné v článcích 4, 5, 8 a 9 se nevyžadují v případě neobchodních zápůjček, darů nebo výměn mezi vědci a vědeckými institucemi registrovanými výkonnými orgány států, ve kterých působí, herbářových

exemplářů a jiných konzervovaných, sušených nebo v konzervačním médiu zalitých muzejních exemplářů a živých rostlinných materiálů, které jsou označeny štítkem, jehož vzor je určen v souladu s postupem uvedeným v článku 18, nebo podobným štítkem, který vydal nebo schválil výkonný orgán třetí země.

Článek 8

Ustanovení týkající se regulace obchodních činností

1. Nakupování, nabízení ke koupi, nabývání pro obchodní účely, veřejné vystavování pro obchodní účely, využívání pro obchodní zisk a prodej, držení za účelem prodeje, nabízení k prodeji nebo převážení za účelem prodeje exemplářů druhů zařazených v příloze A je zakázáno.
2. Členské státy mohou zakázat držení exemplářů, zejména živých zvířat druhů zařazených v příloze A.
3. V souladu s požadavky jiných právních předpisů Společenství o ochraně volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin může být ze zákazů uvedených v odstavci 1 udělena případ od případu výjimka ve formě příslušného potvrzení vydaného výkonným orgánem členského státu, ve kterém se exempláře nacházejí, pokud:
 - a) byly dané exempláře získány ve Společenství nebo do něho dovezeny dříve, než ustanovení týkající se druhů zařazených v příloze I úmluvy nebo v příloze C1 nařízení (EHS) č. 3626/82 nebo v příloze A nabyla pro dané exempláře účinnosti; nebo
 - b) se jedná o exempláře získané před více než 50 lety; nebo
 - c) byly exempláře dovezeny do Společenství v souladu s ustanoveními tohoto nařízení a mají být používány k účelům, které neohrožují přežití dotyčných druhů; nebo
 - d) se jedná o exempláře živočišných druhů narozené a odchované v zajetí nebo uměle vypěstované exempláře rostlinných druhů, případně pokud jde o části nebo odvozeniny takových exemplářů; nebo
 - e) jsou dané exempláře za výjimečných okolností potřebné pro pokrok vědeckého poznání nebo k nezbytným biomedicinským účelům podle směrnice Rady 86/609/EHS ze dne 24. listopadu 1986 o sblížení právních a správních předpisů členských států v oblasti ochrany zvířat používaných k experimentálním a jiným vědeckým účelům⁶, kdy se ukáže, že daný druh je jediným vhodným druhem pro takové účely a kdy nejsou k dispozici žádné exempláře daného druhu, které se narodily a byly odchovány v zajetí; nebo
 - f) jsou dané exempláře určeny k chovatelským nebo pěstitelským účelům, které přinesou užitek pro zachování dotyčných druhů; nebo
 - g) jsou dané exempláře určeny k výzkumným nebo vzdělávacím účelům zaměřeným na ochranu nebo zachování daných druhů; nebo
 - h) dané exempláře pocházejí z některého členského státu a byly získány z volné přírody v souladu s platnými právními předpisy tohoto členského státu.
4. Všeobecně platné odchylky od zákazů uvedených v odstavci 1 na základě podmínek zmíněných v odstavci 3, jakož i všeobecně platné odchylky týkající se druhů zařazených v příloze A podle čl. 3 odst. 1 písm. b) bodu ii) může stanovit Komise podle postupu uvedeného v článku 18. Jakékoli takové odchylky musí být v souladu s požadavky jiných právních předpisů Společenství o ochraně volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.
5. Zákazy uvedené v odstavci 1 se vztahují také na exempláře druhů zařazených v příloze B s výjimkou případů, kdy lze příslušnému orgánu dotyčného členského státu přesvědčivě prokázat, že takové exempláře byly získány, a pokud pocházejí z území mimo Společenství, že byly do něho

⁶ Úř. věst. č. L 358, 18. 12. 1986, s. 1.

dovezeny v souladu s požadavky platných právních předpisů o ochraně volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

6. Příslušné orgány členských států mohou podle vlastního uvážení prodávat jakékoli exempláře druhů zařazených v přílohách B až D, které zabavily na základě tohoto nařízení, pod podmínkou, že tím nedojde k jejich vrácení přímo fyzické nebo právnické osobě, jíž byly zabaveny nebo jež se na daném přestupku podílela. Takové exempláře mohou být poté využívány ke všem účelům, jako kdyby byly získané legálně.

Článek 9

Přemísťování živých exemplářů

1. V případě exempláře druhu zařazeného v příloze A je k jakémukoli přemístění v rámci Společenství z místa uvedeného v příslušném dovozním povolení nebo jakémkoli potvrzení vydaném v souladu s tímto nařízením potřebný předběžné povolení výkonného orgánu členského státu, v němž se exemplář nachází. V jiných případech přemístění musí být osoba zodpovědná za přemístění exempláře schopna, pokud je třeba, předložit doklad o legálním původu exempláře.
2. Takové povolení:
 - a) lze udělit pouze tehdy, pokud příslušný vědecký orgán takového členského státu nebo – jestliže jde o přemístění do jiného členského státu – příslušný vědecký orgán takového jiného členského státu dojde k přesvědčení, že zamýšlené ubytování pro živý exemplář na místě určení je odpovídajícím způsobem vybavené, aby umožňovalo řádnou ochranu a péči;
 - b) musí být podloženo vydáním potvrzení; a
 - c) se případně neprodleně oznámí výkonnému orgánu členského státu, do kterého má být exemplář přemístěn.
3. Žádný takový souhlas se však nevyžaduje, jestliže nějaké živé zvíře musí být přemístěno za účelem neodkladného veterinárního zákroku a následně je vráceno přímo zpět na povolené místo určení.
4. Při přemísťování živého exempláře druhu zařazeného v příloze B v rámci Společenství může držitel exemplář opustit teprve poté, co zajistil, aby zamýšlený příjemce byl odpovídajícím způsobem informován o ubytování, vybavení a postupech potřebných k zajištění řádné péče o exemplář.
5. Pokud jsou jakékoli živé exempláře přepravovány do Společenství, ze Společenství či v jeho rámci, případně drženy po jakoukoli dobu při tranzitu nebo překládání, je nutno je připravit, přepravovat a pečovat o ně tak, aby se minimalizovalo nebezpečí zranění, poškození zdraví nebo krutého zacházení, a v případě zvířat navíc v souladu s právními předpisy Společenství o ochraně zvířat během přepravy.
6. Podle postupu uvedeného v článku 18 může Komise zavést omezení na držení nebo přepravu živých exemplářů těch druhů, pro které byla zavedena omezení dovozu do Společenství v souladu s ustanovením čl. 4 odst. 6.

Článek 10

Potvrzení, která se mají vydávat

Po obdržení žádosti od příslušné osoby spolu se všemi potřebnými podklady a pokud jsou splněny všechny podmínky, kterými se řídí jejich vydávání, může výkonný orgán členského státu vydat potvrzení pro účely uvedené v čl. 5 odst. 2 písm. b), čl. 5 odst. 3 a 4, čl. 8 odst. 3 a čl. 9 odst. 2 písm. b).

Článek 11

Platnost a zvláštní podmínky pro povolení a potvrzení

1. Aniž jsou dotčena přísnější opatření, která mohou členské státy přijmout nebo zachovat, jsou povolení a potvrzení vydávána příslušnými orgány členských států v souladu s tímto nařízením platná v celém Společenství.

2. a) Nicméně jakékoli takové povolení nebo potvrzení, jakož i jakékoli jiné povolení nebo potvrzení vydané na jeho základě, se považuje za neplatné, jestliže příslušný orgán nebo Komise po konzultaci s příslušným orgánem, který povolení nebo potvrzení vydal, konstatuje, že bylo vydáno na základě mylného předpokladu, že podmínky pro jeho vydání byly splněny.
b) Exempláře, které se nacházejí na území členského státu a pro které byly takové dokumenty vydány, příslušné orgány daného členského státu zadrží a mohou je zabavit.
3. V jakémkoli povolení nebo potvrzení vydaném v souladu s tímto nařízením může vydávající orgán stanovit podmínky a požadavky, které zajistí soulad s ustanoveními tohoto nařízení. Pokud je třeba takové podmínky nebo požadavky začlenit do vzoru formuláře povolení nebo potvrzení, jsou členské státy povinny o tom uvědomit Komisi.
4. Jakékoli dovozní povolení vydané na základě kopie odpovídajícího vývozního povolení nebo potvrzení o zpětném vývozu platí pro dovoz exemplářů do Společenství pouze tehdy, pokud je k němu přiložen originál platného vývozního povolení nebo potvrzení o zpětném vývozu.
5. Komise určí lhůty pro vydávání povolení a potvrzení v souladu s postupem podle článku 18.

Článek 12

Místa dovozu a vývozu

1. Členské státy určí celní úřady pro vyřizování potřebných formalit a provádění příslušných kontrol při dovozu do Společenství a vývozu z něho, aby pro exempláře druhů podle tohoto nařízení byl stanoven celně schválený režim nebo určení ve smyslu nařízení Rady (EHS) č. 2913/92, a uvedou, které celní úřady jsou zvláště určeny pro odbavování živých exemplářů.
2. Všechny celní úřady určené podle odstavce 1 musí mít dostatečný počet vyškolených pracovníků. Členské státy zajistí, aby umístění exemplářů odpovídalo příslušným právním předpisům Společenství týkajícím se přepravy a ubytování živých zvířat a aby v případě potřeby byly podniknuty odpovídající kroky pro živé rostliny.
3. Všechny celní úřady určené podle odstavce 1 je nutno oznámit Komisi, která jejich seznam zveřejní v *Úředním věstníku Evropských společenství*.
4. Ve výjimečných případech a v souladu s kritérii definovanými postupem podle článku 18 může výkonný orgán povolit dovoz do Společenství nebo vývoz či zpětný vývoz z něho i na jiném celním úřadě, než který byl k tomuto účelu určen podle odstavce 1.
5. Členské státy zajistí, aby veřejnost byla na hraničních přechodech uvědomena o prováděcích ustanoveních tohoto nařízení.

Článek 13

Výkonné a vědecké orgány a jiné příslušné orgány

1. a) Každý členský stát ustanoví výkonný orgán, který má hlavní zodpovědnost za provádění tohoto nařízení a za styk s Komisí.
b) Každý členský stát také může ustanovit další výkonné orgány a jiné příslušné orgány, které mají napomáhat provádění tohoto nařízení, přičemž hlavní výkonný orgán zodpovídá za to, aby dalším výkonným orgánům poskytl veškeré informace potřebné pro správné provádění tohoto nařízení.
2. Každý členský stát ustanoví jeden nebo více vědeckých orgánů s potřebnou kvalifikací, jejichž povinnosti se liší od povinností kteréhokoli ustanoveného výkonného orgánu.
3. a) Nejméně tři měsíce před datem nabytí účinnosti tohoto nařízení oznámí členské státy Komisi názvy a adresy ustanovených výkonných orgánů, dalších orgánů příslušných k vydávání povolení nebo potvrzení a vědeckých orgánů, která tyto informace do jednoho měsíce zveřejní v *Úředním věstníku Evropských společenství*.

- b) Každý výkonný orgán uvedený v odst. 1 písm. a) do dvou měsíců předá Komisi, pokud jej o to Komise požádá, jména a podpisové vzory osob oprávněných podepisovat povolení a potvrzení, jakož i otisky razítek, pečeti nebo jiných pomůcek používaných k potvrzování pravosti povolení a potvrzení.
- c) Členské státy jsou povinny sdělit Komisi jakékoli změny v již poskytnutých informacích nejdéle dva měsíce poté, kdy k takové změně dojde.

Článek 14

Sledování dodržování tohoto nařízení a šetření případů jeho porušení

- 1.
 - a) Příslušné orgány členských států sledují dodržování ustanovení tohoto nařízení.
 - b) Pokud mají příslušné orgány kdykoli důvod se domnívat, že dochází k porušování těchto ustanovení, jsou povinny učinit vhodné kroky k zajištění jejich dodržování nebo k zahájení zákonného postupu.
 - c) Členské státy uvědomí Komisi a v případě druhů zařazených v přílohách úmluvy také sekretariát úmluvy o jakýchkoli krocích, jež příslušné orgány podnikly v souvislosti se závažnými případy porušení ustanovení tohoto nařízení, včetně informací o případech zadržení a zabavení.
- 2. Komise zajistí, aby příslušné orgány členských států věnovaly pozornost záležitostem, jejichž prošetření považuje vzhledem k ustanovením tohoto nařízení za nezbytné. Členské státy uvědomí Komisi a v případě druhů zařazených v přílohách úmluvy také sekretariát úmluvy o výsledku jakýchkoli následných šetření.
- 3.
 - a) Je nutno vytvořit skupinu pro prosazování tohoto nařízení tvořenou představiteli orgánů každého členského státu, které mají za úkol zajistit uskutečňování veškerých ustanovení tohoto nařízení. Předsedou skupiny je zástupce Komise.
 - b) Tato skupina prošetří jakoukoli technickou otázku týkající se prosazování tohoto nařízení, kterou její předseda nastolí buď ze svého podnětu, nebo na žádost členů skupiny či výboru.
 - c) Názory vyslovené v rámci skupiny pro prosazování tohoto nařízení předává Komise výboru.

Článek 15

Předávání informací

- 1. Členské státy a Komise si navzájem předávají informace potřebné pro provádění tohoto nařízení. Členské státy a Komise zajistí, aby byly podniknuty kroky potřebné k informování veřejnosti o ustanoveních týkajících se uplatňování úmluvy a tohoto nařízení a také o opatřeních k provádění tohoto nařízení.
- 2. Komise zůstává v kontaktu se sekretariátem úmluvy s cílem zajistit účinné provádění úmluvy na celém území, pro které toto nařízení platí.
- 3. Jakákoli doporučení Vědecké prověřovací skupiny předává Komise neprodleně výkonným orgánům dotčených členských států.
- 4.
 - a) Výkonné orgány členských států předají do 15. června každého roku Komisi informace týkající se předchozího roku, které jsou potřebné k sestavení zpráv zmíněných v čl. VIII. odst. 7 písm. a) úmluvy, a obdobné informace o mezinárodním obchodu se všemi exempláři druhů, které jsou zařazeny v přílohách A, B a C, a také o dovozu exemplářů jednotlivých druhů, které jsou zařazeny v příloze D, do Společenství. Výčet požadovaných informací a formát, ve kterém mají být předávány, stanoví Komise v souladu s postupem podle článku 18.
 - b) Na základě informací uvedených pod písm. a) zveřejní Komise do 31. října každého roku statistickou zprávu o dovozu exemplářů jednotlivých druhů podle tohoto nařízení do Společenství, respektive vývozu či zpětném vývozu z něho, a informace týkající se druhů, na které se vztahuje úmluva, předá jejímu sekretariátu.

- c) Aniž je dotčena platnost článku 20, výkonné orgány členských států do 15. června každého druhého roku a poprvé v roce 1999 předají Komisi veškeré informace týkající se předchozích dvou let, které jsou potřebné k sestavení zpráv zmíněných v čl. VIII. odst. 7 písm. b) úmluvy, a obdobné informace vztahující se k ustanovením tohoto nařízení, která spadají mimo rámec úmluvy. Výčet požadovaných informací a formát, ve kterém mají být předávány, stanoví Komise v souladu s postupem podle článku 18.
- d) Na základě informací uvedených pod písm. c) vypracuje Komise do 31. října každého druhého roku a poprvé v roce 1999 zprávu o provádění a prosazování tohoto nařízení.

5. Příslušné orgány členských států předávají Komisi veškeré příslušné informace za účelem přípravy změn příloh tohoto nařízení. Komise upřesní požadované informace v souladu s postupem podle článku 18.

6. V souladu se směrnicí Rady 90/313/EHS ze dne 7. června 1990 o svobodě přístupu k informacím o životním prostředí⁷ přijme Komise vhodná opatření k ochraně důvěrné povahy informací získaných při provádění tohoto nařízení.

Článek 16

Sankce

1. Členské státy přijímají vhodná opatření, která zajistí uložení sankcí přinejmenším za následující případy porušení tohoto nařízení:

- a) dovoz exemplářů do Společenství nebo vývoz či zpětný vývoz z něho bez řádného povolení či potvrzení nebo na základě falešného, padělaného nebo neplatného povolení či potvrzení, případně pozměněného bez souhlasu vydávajícího orgánu;
- b) nedodržení podmínek uvedených na základě tohoto nařízení v příslušném povolení nebo potvrzení;
- c) nepravdivé prohlášení nebo vědomé poskytnutí nepravdivých informací za účelem získání potřebného povolení nebo potvrzení;
- d) použití falešného, padělaného nebo neplatného povolení či potvrzení, případně pozměněného bez souhlasu vydávajícího orgánu k získání povolení či potvrzení Společenství nebo pro jakýkoli jiný oficiální účel v souvislosti s tímto nařízením;
- e) nepodání oznámení o dovozu nebo podání nepravdivého oznámení o dovozu;
- f) přeprava živých exemplářů, které nejsou řádně připraveny, aby se minimalizovalo nebezpečí zranění, poškození zdraví nebo krutého zacházení;
- g) způsob využívání exemplářů druhů zařazených v příloze A, který neodpovídá oprávnění udělenému v době vydání dovozního povolení nebo později;
- h) obchod s uměle vypěstovanými rostlinami, který je v rozporu s ustanoveními stanovenými v souladu s čl. 7 odst. 1 písm. b);
- i) přeprava exemplářů do Společenství nebo z něho, případně tranzit exemplářů přes území Společenství bez řádného povolení či potvrzení, které bylo vydáno v souladu s tímto nařízením, a v případě vývozu nebo zpětného vývozu ze třetí země, která je smluvní stranou úmluvy, také v souladu s úmluvou, nebo bez uspokojivého důkazu o existenci takového povolení či potvrzení;
- j) nakupování, nabízení ke koupi, nabývání pro komerční účely, využívání pro obchodní zisk, veřejné vystavování pro obchodní účely, prodávání, držení za účelem prodeje, nabízení k prodeji nebo převážení za účelem prodeje exemplářů v rozporu s ustanovením článku 8;
- k) použití povolení nebo potvrzení pro jakýkoli jiný exemplář, než pro který bylo vydáno;
- l) padělání nebo pozměňování jakéhokoli povolení či potvrzení vydaného v souladu s tímto nařízením;
- m) neoznámení skutečnosti, že byla zamítnuta žádost o povolení či potvrzení pro dovoz do Společenství nebo vývoz či zpětný vývoz z něho, jak to vyžaduje ustanovení čl. 6 odst. 3.

⁷ Úř. věst. č. L 158, 23. 6. 1990, s. 56.

2. Je nutno, aby opatření uvedená v odstavci 1 byla přiměřená povaze a závažnosti protiprávního jednání a aby zahrnovala také ustanovení týkající se zadržení a případně i zabavení exemplářů.
3. Pokud je exemplář zabaven, je třeba jej svěřit příslušnému orgánu členského státu, v němž k zabavení došlo, který:
 - a) po konzultaci s vědeckým orgánem daného členského státu exemplář umístí nebo s ním jinak naloží za podmínek, které považuje za vhodné a odpovídající účelům a ustanovením úmluvy a tohoto nařízení; a
 - b) v případě živého exempláře dovezeného do Společenství může po konzultaci se státem, ze kterého byl dovezen, vrátit takový exemplář do tohoto státu na náklady osoby uznané vinnou.
4. Pokud živý exemplář druhu zařazeného v příloze B dorazí na místo dovozu do Společenství bez řádného platného povolení nebo potvrzení, musí být exemplář zadržen a může být zabaven a nebo, jestliže se adresát odmítne k exempláři přihlásit, příslušné orgány členského státu zodpovědné za dané místo dovozu mohou popřípadě odmítnout převzetí zásilky a požadovat na přepravci, aby exemplář vrátil zpět na místo, z něhož byl odeslán.

Článek 17

Vědecká prověřovací skupina

1. Zřizuje se Vědecká prověřovací skupina složená ze zástupců vědeckých orgánů každého členského státu, které předsedá zástupce Komise.
2.
 - a) Vědecká prověřovací skupina prostuduje veškeré vědecké otázky, které se týkají uplatňování tohoto nařízení, zejména ustanovení čl. 4 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a odst. 6, a které přednese předseda skupiny, a to buď z vlastního podnětu, nebo na žádost členů skupiny nebo výboru.
 - b) Komise sdělí stanoviska Vědecké prověřovací skupiny výboru.

Článek 18

Výbor

1. Komisi je nápomocen výbor složený ze zástupců členských států, kterému předsedá zástupce Komise.

Zástupce Komise předloží výboru návrh opatření, která je třeba učinit. Výbor zaujme stanovisko k návrhu ve lhůtě, kterou může předseda stanovit podle naléhavosti věci. Stanovisko se přijímá většinou podle čl. 148 odst. 2 Smlouvy pro přijímání rozhodnutí, která má Rada přijímat na návrh Komise. Hlasům zástupců členských států ve výboru je přidělena váha stanovená v uvedeném článku. Předseda nehlasuje.

Komise přijme zamýšlená opatření, jsou-li v souladu se stanoviskem výboru.

Pokud zamýšlená opatření nejsou v souladu se stanoviskem výboru nebo pokud výbor žádné stanovisko nezaujme, předloží Komise Radě neprodleně návrh opatření, která mají být přijata. Rada se usnese kvalifikovanou většinou.
2. Pokud se týče úkolů výboru uvedených v čl. 19 bodech 1 a 2, pokud se Rada neusnese do tří měsíců ode dne, kdy jí byl návrh předán, přijme navrhovaná opatření Komise.
3. Pokud se týče úkolů výboru uvedených v čl. 19 bodech 3 a 4, pokud se Rada neusnese do tří měsíců ode dne, kdy jí byl návrh předán, přijme navrhovaná opatření Komise, s výjimkou případů, kdy se Rada proti opatřením vysloví prostou většinou.

Článek 19

V souladu s postupem podle článku 18 Komise:

1. stanoví jednotné podmínky a kritéria pro:
 - i) vydávání, platnost a používání dokumentů uvedených v čl. 4, 5, 7 odst. 4 a v čl. 10; Komise zároveň určí jejich podobu;

- ii) používání rostlinolékařských osvědčení; a
 - iii) popřípadě stanovení postupů k označování exemplářů, aby se usnadnila jejich identifikace a zajistilo prosazení příslušných ustanovení;
2. přijímá opatření uvedená v čl. 4 odst. 6 a 7, čl. 5 odst. 5 a 7 písm. b), čl. 7 odst. 1 písm. c), odst. 2 písm. c) a odst. 3, čl. 8 odst. 4, čl. 9 odst. 6, čl. 11 odst. 5, čl. 15 odst. 4 písm. a), c) a odst. 5 a čl. 21 odst. 3;
 3. pozměňuje přílohy A až D, s výjimkou změn přílohy A, které nevyplývají z rozhodnutí konference smluvních stran úmluvy;
 4. přijímá v případě potřeby dodatečná opatření k provádění usnesení konference smluvních stran úmluvy, rozhodnutí nebo doporučení stálého výboru úmluvy a doporučení sekretariátu úmluvy.

Článek 20

Závěrečná ustanovení

Každý členský stát uvědomí Komisi a sekretariát úmluvy o ustanoveních, která přijímá zvláště pro provádění tohoto nařízení, a také o všech použitých právních nástrojích a opatřeních podniknutých k jeho provádění a prosazování.

Komise předá tyto informace ostatním členským státům.

Článek 21

1. Nařízení (EHS) č. 3626/82 se zrušuje.
2. Než budou přijata opatření uvedená v čl. 19 písm. 1 a 2, mohou členské státy udržovat nebo dále uplatňovat opatření přijatá v souladu s nařízením (EHS) č. 3626/82 a nařízením Komise (EHS) č. 3418/83 ze dne 28. listopadu 1983, která stanoví zásady pro jednotné vydávání a používání dokumentů, jež jsou ve Společenství vyžadována k uplatňování Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin⁸.
3. Dva měsíce před provedením tohoto nařízení Komise v souladu s postupem podle článku 18 a na základě konzultace s Vědeckou prověřovací skupinou:
 - a) se musí ujistit, že neexistují důvody k tomu, aby byl do Společenství omezován dovoz exemplářů druhů zařazených v příloze C1 k nařízení (EHS) č. 3626/82, které nejsou zařazeny v příloze A tohoto nařízení;
 - b) přijme nařízení, kterým se příloha D změní v reprezentativní seznam druhů splňujících kritéria uvedená v čl. 3 odst. 4 písm. a).

Článek 22

Toto nařízení vstupuje v platnost dnem vyhlášení v *Úředním věstníku Evropských společenství*.

Nabývá účinnosti dnem 1. července 1997.

Ustanovení čl. 12, 13, 14 odst. 3, čl. 16, 17, 18, 19 a 21 odst. 3 nabývají účinnosti dnem vstupu v platnost tohoto nařízení.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 9. prosince 1996.

*Za Radu
předseda
B. HOWLIN*

⁸ Úř. věst. č. L 344, 7. 12. 1983, s. 1.

PŘÍLOHA

Poznámky k výkladu příloh A, B, C a D

1. Druhy zařazené v těchto přílohách A, B, C a D jsou uváděny:
 - a) jménem druhu; nebo
 - b) souhrnně jako všechny druhy patřící do vyššího taxonu nebo jeho určené části.
2. Zkratka „spp.“ se používá k označení všech druhů patřících do vyššího taxonu.
3. Jiné odkazy na taxony vyšší než druh jsou uváděny pouze pro informaci nebo za účelem systematického zařazení.
4. Druhy vytištěné v příloze A tučně jsou do ní zařazeny z důvodů svého statutu chráněného druhu na základě směrnice 79/409/EHS⁹ („směrnice o ptácích“) nebo směrnice 92/43/EHS¹⁰ („směrnice o stanovištích“).
5. Zkratka „p.e.“ se používá k označení druhů, které již pravděpodobně vyhynuly
6. Hvězdička „*“ uvedená u jména druhu nebo vyššího taxonu značí, že jedna nebo více zeměpisně oddělených populací, poddruhů nebo druhů daného druhu či taxonu je zařazena v příloze A a vyjmuta z přílohy B.
7. Dvě hvězdičky „**“ uvedené u jména druhu nebo vyššího taxonu značí, že jedna nebo více zeměpisně oddělených populací, poddruhů nebo druhů daného druhu či taxonu je zařazena v příloze B a vyjmuta z přílohy A.
8. Symboly „(I)“, „(II)“ a „(III)“ a symbol „×“, za kterým následuje číslo, uvedený za jménem druhu nebo vyššího taxonu odkazují na přílohy úmluvy, v nichž jsou dotyčné druhy zařazeny, jak je uvedeno v poznámkách 9 až 12. Pokud není u jmen uvedena žádná z těchto poznámek, znamená to, že dotyčné druhy nejsou v přílohách úmluvy zařazeny.
9. (I) u jména druhu nebo vyššího taxonu značí, že dotyčný druh nebo vyšší taxon je zařazen v příloze I úmluvy.
10. (II) u jména druhu nebo vyššího taxonu značí, že dotyčný druh nebo vyšší taxon je zařazen v příloze II úmluvy.
11. (III) u jména druhu nebo vyššího taxonu značí, že dotyčný druh nebo vyšší taxon je zařazen v příloze III úmluvy. V tomto případě je také uvedena země, v souvislosti se kterou je daný druh nebo vyšší taxon zařazen v příloze III, a to za použití následujících dvoupísmenných kódů: BW (Botswana), CA (Kanada), CO (Kolumbie), CR (Kostarika), GH (Ghana), GT (Guatemala), HN (Honduras), IN (Indie), MY (Malajsie), MU (Mauricius), NP (Nepál), TN (Tunisko) a UY (Uruguay).
12. Symbol „×“, za kterým následuje číslo, uvedený za jménem druhu nebo vyššího taxonu v příloze A nebo B značí, že určité zeměpisně oddělené populace, poddruhy nebo druhy daného druhu či taxonu jsou zařazeny v příloze I, II nebo III k úmluvě, a to takto:
 - ×701 Druh je zařazen v příloze II, avšak poddruh *Cercocebus galeritus galeritus* je zařazen v příloze I.
 - ×702 Druh je zařazen v příloze II, avšak poddruh *kirkii* (také uváděný jako *Colobus bodius kirkii*) je zařazen v příloze I.
 - ×703 Všechny druhy jsou zařazeny v příloze II s výjimkou *Lipotes vexillifer*, *Platanista* spp., *Berardius* spp., *Hyperoodon* spp., *Physeter catodon* (zahrnuje také synonymum *Physeter macrocephalus*), *Sotalia* spp., *Sousa* spp., *Neophocaena phocaenoides*, *Phocoena sinus*, *Eschrichtius robustus* (zahrnuje také synonymum *Eschrichtius glaucus*), *Balaenoptera* spp. (kromě západogrónské populace *Balaenoptera acutorostrata*), *Megaptera novaeangliae*, *Eubalaena* spp. (dříve řazené do rodu *Balaena*) a *Caperea marginata*, které jsou zařazeny v příloze I. Exempláře druhů zařazených v příloze II úmluvy, které využívají obyvatelé Grónska na základě povolení uděleného příslušným orgánem, včetně výrobků z nich a jiných odvozenin, avšak s výjimkou masných produktů pro komerční účely, se považují za exempláře patřící do přílohy B.
 - ×704 Populace, které se vyskytují v Bhútánu, Indii, Nepálu a Pákistánu, jsou zařazeny v příloze I, další populace jsou zařazeny v příloze II.
 - ×705 Populace, které se vyskytují v Bhútánu, Číně, Mexiku a Mongolsku, a také poddruh *isabellinus* jsou zařazeny v příloze I, další populace a poddruhy jsou zařazeny v příloze II.

⁹ Úř. věst. č. L 103, 25. 4. 1979, s. 1. Směrnice naposledy pozměněná směrnicí 94/24/ES (Úř. věst. č. L 164, 30. 6. 1994, s. 9).

¹⁰ Úř. věst. č. L 206, 22. 7. 1992, s. 7. Směrnice naposledy pozměněná Aktem o přistoupení z roku 1994.

- ×706 Druh je zařazen v příloze I, avšak s výjimkou populace vyskytující se v Austrálii, která je zařazena v příloze II.
- ×707 *Trichechus inunguis* a *Trichechus manatus* jsou zařazeny v příloze I. *Trichechus senegalensis* je zařazen v příloze II.
- ×708 Druh je zařazen v příloze II, avšak poddruh *Equus hemionus hemionus* je zařazen v příloze I.
- ×709 *Haliaeetus albicilla* a *H. leucocephalus* jsou zařazeny v příloze I, ostatní druhy jsou zařazeny v příloze II.
- ×710 Následující druhy jsou zařazeny v příloze III: *Crax daubentoni* a *Crax globulosa* pro Kolumbii a *Crax rubra* pro Kolumbii, Kostariku, Guatemala a Honduras.
- ×711 *Pauxi pauxi* je zařazen v příloze III pro Kolumbii.
- ×712 Druh je zařazen v příloze II, avšak poddruhy *Grus canadensis nesiotetes* a *Grus canadensis pulla* jsou zařazeny v příloze I.
- ×713 *Mantella aurantiaca* je zařazen v příloze II.

13. Symbol „-“, za kterým následuje číslo, uvedený u jména druhu nebo vyššího taxonu značí, že z dotyčné přílohy jsou vyjmuty určité zeměpisně oddělené populace, druhy, skupiny druhů nebo čeledi daného druhu či taxonu, a to takto:

- 101 Populace vyskytující se ve Španělsku severně od řeky Douro a populace vyskytující se v Řecku severně od 39. rovnoběžky
- 102 Populace vyskytující se v USA
- 103 – Chile: část populace vyskytující se v Parinacota, v oblasti Tarapacá
- Peru: celá populace
- 104 Populace vyskytující se v Afghánistánu, Bhútánu, Indii, Myanmaru, Nepálu a Pákistánu
- 105 Cathartidae
- 106 *Melopsittacus undulatus*, *Nymphicus hollandicus* a *Psittacula krameri*
- 107 Populace vyskytující se v Ekvádoru, pro kterou byly stanoveny nulové vývozní kvóty na roky 1995 a 1996 a poté jsou roční vývozní kvóty schvalovány sekretariátem CITES a Skupinou specialistů na krokodýly IUCN/SSC
- 108 Populace vyskytující se v Botswaně, Etiopii, Keni, Malawi, Mosambiku, JAR, Tanzanii, Zambii a Zimbabwe a populace vyskytující se v následujících zemích, pro které platí tyto roční vývozní kvóty:

	1995	1996	1997
– Madagaskar	4 700	5 200	5 200
– (- exempláře z farem	4 500	5 000	5 000
– volně žijící exempláře – škodná	200	200	200)
– Uganda	2 500	2 500	2 500

Kromě exemplářů z farem (ranching) povolí Tanzanie v roce 1995 a v roce 1996 vývoz nejvýše 1 100 volně žijících exemplářů (včetně 100 loveckých trofejí), a pro rok 1997 kvótu, kterou schválí sekretariát CITES a Skupina specialistů na krokodýly IUCN/SSC.

- 109 Populace vyskytující se v Austrálii, Indonésii a na Papui - Nové Guinei
- 110 Populace vyskytující se v Chile
- 111 Všechny druhy, které nejsou sukulentní
- 112 *Aloe vera*; také uváděný jako *Aloe barbadensis*.

14. Symbol „+“, za kterým následuje číslo, uvedený u jména druhu nebo vyššího taxonu značí, že v příslušné příloze jsou zařazeny pouze určené zeměpisně oddělené populace, poddruhy nebo druhy daného druhu či taxonu, a to takto:

- +201 Populace vyskytující se ve Španělsku severně od řeky Douro a populace vyskytující se v Řecku na severně od 39. rovnoběžky
- +202 Populace vyskytující se v Kamerunu a Nigérii
- +203 Populace vyskytující se v Asii

- +204 Populace vyskytující se ve Střední a Severní Americe
 - +205 Populace vyskytující se v Bangladéši, Indii a Thajsku
 - +206 Populace vyskytující se v Indii
 - +207 – Chile: část populace vyskytující se v Parinacota, v oblasti Tarapacá
 - Peru: celá populace
 - +208 Populace vyskytující se v Afghánistánu, Bhútánu, Indii, Myanmaru, Nepálu a Pákistánu
 - +209 Populace vyskytující se v Mexiku
 - +210 Populace vyskytující se v Alžírsku, Burkina Faso, Kamerunu, Středoafričké republice, Čadu, Mali, Mauretánii, Maroku, Nigeru, Nigérii, Senegal a Súdánu
 - +211 Populace vyskytující se na Seychelách
 - +212 Populace vyskytující se v Evropě s výjimkou území bývalého Sovětského svazu
 - +213 Všechny druhy vyskytující se na Novém Zélandu
 - +214 Populace vyskytující se v Chile
 - +215 Všechny populace druhů vyskytujících se v Americe.
15. Symbol „=„ za kterým následuje číslo, uvedený u jména druhu nebo vyššího taxonu značí, že jméno daného druhu či taxonu je nutno vykládat takto:
- =301 Také uváděný jako *Phalanger maculatus*
 - =302 Také uváděný jako *Vampyrops lineatus*
 - =303 Zahrnuje čeleď Tupaiidae
 - =304 Dříve řazený do čeledi Lemuridae
 - =305 Dříve řazený jako poddruh druhu *Callithrix jacchus*
 - =306 Zahrnuje rodové synonymum *Leontideus*
 - =307 Dříve řazený do druhu *Saguinus oedipus*
 - =308 Dříve řazený jako *Alouatta palliata (villosa)*
 - =309 Zahrnuje synonymum *Cercopithecus roloway*
 - =310 Dříve řazený do rodu *Papio*
 - =311 Zahrnuje rodové synonymum *Simias*
 - =312 Zahrnuje synonymum *Colobus badius rufomitratu*
 - =313 Zahrnuje rodové synonymum *Rhinopithecus*
 - =314 Také uváděný jako *Presbytis entellus*
 - =315 Také uváděný jako *Presbytis geei* a *Semnopithecus geei*
 - =316 Také uváděný jako *Presbytis pileata* a *Semnopithecus pileatus*
 - =317 Dříve řazený jako *Tamandua tetradactyla* (částečně)
 - =318 Zahrnuje synonyma *Bradypus boliviensis* a *Bradypus griseus*
 - =319 Zahrnuje synonymum *Cabassous gymnurus*
 - =320 Zahrnuje synonymum *Priodontes giganteus*
 - =321 Zahrnuje rodové synonymum *Coendou*
 - =322 Zahrnuje rodové synonymum *Cuniculus*
 - =323 Dříve řazený do rodu *Dusicyon*
 - =324 Zahrnuje synonymum *Dusicyon fulvipes*
 - =325 Zahrnuje rodové synonymum *Fennecus*
 - =326 Také uváděný jako *Selenarctos thibetanus*
 - =327 Dříve řazený jako *Nasua nasua*
 - =328 Také uváděný jako *Aonyx microdon* patřící do *Paraonyx microdon*
 - =329 Zahrnuje synonymum *Galictis allamandi*
 - =330 Dříve řazený do rodu *Lutra*

- =331 Dříve řazený do rodu *Lutra*; zahrnuje synonyma *Lutra annectens*, *Lutra enudris*, *Lutra incarum* a *Lutra platensis*
- =332 Zahrnuje rodové synonymum *Viverra*
- =333 Zahrnuje synonymum *Eupleres major*
- =334 Dříve řazený jako *Viverra megaspila*
- =335 Dříve řazený jako *Herpestes fuscus*
- =336 Dříve řazený jako *Herpestes auropunctatus*
- =337 Také uváděný jako *Hyaena brunnea*
- =338 Také uváděný jako *Felis caracal* a *Lynx caracal*
- =339 Dříve řazený do rodu *Felis*
- =340 Také uváděný jako *Felis pardina* nebo *Felis lynx pardina*
- =341 Dříve řazený do rodu *Panthera*
- =342 Také uváděný jako *Equus asinus*
- =343 Dříve řazený do druhu *Equus hemionus*
- =344 Také uváděný jako *Equus caballus przewalskii*
- =345 Také uváděný jako *Choeropsis liberiensis*
- =346 Také uváděný jako *Cervus porcinus annamiticus*
- =347 Také uváděný jako *Cervus porcinus calamianensis*
- =348 Také uváděný jako *Cervus porcinus kuhlii*
- =349 Také uváděný jako *Cervus dama mesopotamicus*
- =350 Zahrnuje synonymum *Bos frontalis*
- =351 Zahrnuje synonymum *Bos grunniens*
- =352 Zahrnuje rodové synonymum *Novibos*
- =353 Dříve řazený jako *Bubalus bubalis* (domestikovaná forma)
- =354 Zahrnuje rodové synonymum *Anoa*
- =355 Také uváděný jako *Damaliscus dorcas dorcas*
- =356 Dříve řazený do druhu *Naemohedus goral*
- =357 Také uváděný jako *Capricornis sumatraensis*
- =358 Zahrnuje synonymum *Oryx tao*
- =359 Zahrnuje synonymum *Ovis aries ophion*
- =360 Také uváděný jako *Rupicapra rupicapra ornata*
- =361 Také uváděný jako *Boocercus eurycerus*; zahrnuje rodové synonymum *Taurotragus*
- =362 Také uváděný jako *Pterocnemia pennata*
- =363 Také uváděný jako *Sula abbotti*
- =364 Také uváděný jako *Ardeola ibis*
- =365 Také uváděný jako *Egretta alba*
- =366 Také uváděný jako *Ciconia ciconia boyciana*
- =367 Také uváděný jako *Hagedashia hagedash*
- =368 Také uváděný jako *Lampribus rara*
- =369 Zahrnuje synonyma *Anas chlorotis* a *Anas nesiotis*
- =370 Také uváděný jako *Spatula clypeata*
- =371 Také uváděný jako *Anas platyrhynchos laysanensis*
- =372 Pravděpodobně hybrid mezi *Anas platyrhynchos* a *Anas superciliosa*
- =373 Také uváděný jako *Nyroca nyroca*
- =374 Zahrnuje synonymum *Dendrocygna fulva*

- =375 Také uváděný jako *Cairina hartlaubii*
- =376 Také uváděný jako *Aquila heliaca adalberti*
- =377 Také uváděný jako *Chondrohierax wilsonii*
- =378 Také uváděný jako *Falco peregrinus babylonicus* a *Falco peregrinus pelegrinoides*
- =379 Také uváděný jako *Crax mitu mitu*
- =380 Dříve řazený do rodu *Crax*
- =381 Dříve řazený do rodu *Aburria*
- =382 Dříve řazený jako *Arborophila brunneopectus* (částečně)
- =383 Dříve řazený do druhu *Crossoptilon crossoptilon*
- =384 Dříve řazený do druhu *Polyplectron malacense*
- =385 Zahrnuje synonymum *Rheinardia nigrescens*
- =386 Také uváděný jako *Tricholimnas sylvestris*
- =387 Také uváděný jako *Choriotis nigriceps*
- =388 Také uváděný jako *Houbaropsis bengalensis*
- =389 Také uváděný jako *Turturoena iriditorques*; dříve řazený jako *Columba malherbii* (částečně)
- =390 Také uváděný jako *Nesoenas mayeri*
- =391 Dříve řazený jako *Treron australis* (částečně)
- =392 Také uváděný jako *Calopelia brehmeri*; zahrnuje synonymum *Calopelia puella*
- =393 Také uváděný jako *Tympanistria tympanistria*
- =394 Také uváděný jako *Amazona dufresniana rhodocorytha*
- =395 Často předmětem obchodu pod nesprávným označením *Ara caninde*
- =396 Také uváděný jako *Cyanoramphus novaezealandiae cookii*
- =397 Také uváděný jako *Opopsitta diophthalma coxeni*
- =398 Také uváděný jako *Pezoporus occidentalis*
- =399 Dříve řazený do druhu *Psephotus chrysopterygius*
- =400 Také uváděný jako *Psittacula krameri echo*
- =401 Dříve řazený do rodu *Gallirex*; také uváděný jako *Tauraco porphyreolophus*
- =402 Také uváděný jako *Otus gurneyi*
- =403 Také uváděný jako *Ninox novaeseelandiae royana*
- =404 Také uváděný jako *Strix ulula*
- =405 Dříve řazený do rodu *Glaucis*
- =406 Zahrnuje rodové synonymum *Ptilolaemus*
- =407 Dříve řazený do rodu *Rhinoplax*
- =408 Také uváděný jako *Pitta brachyura nympha*
- =409 Také uváděný jako *Musicapa ruecki* nebo *Niltava ruecki*
- =410 Také uváděný jako *Dasyornis brachypterus longirostris*
- =411 Také uváděný jako *Tchitrea bourbonensis*
- =412 Také uváděný jako *Meliphaga cassidix*
- =413 Dříve řazený do rodu *Spinus*
- =414 Dříve řazený jako *Serinus gularis* (částečně)
- =415 Také uváděný jako *Estrilda subflava* nebo *Sporaeginthus subflavus*
- =416 Dříve řazený jako *Lagonosticta larvata* (částečně)
- =417 Zahrnuje rodové synonymum *Spermestes*
- =418 Také uváděný jako *Euodice cantans*; dříve řazený jako *Lonchura malabarica* (částečně)
- =419 Také uváděný jako *Hypargos nitidulus*

- =420 Dříve řazený jako *Parmoptila woodhousei* (částečně)
- =421 Zahrnuje synonyma *Pyrenestes frommi* a *Pyrenestes rothschildi*
- =422 Také uváděný jako *Estrilda bengala*
- =423 Také uváděný jako *Malimbus rubriceps* nebo *Anaplectes melanotis*
- =424 Také uváděný jako *Coliuspasser ardens*
- =425 Dříve řazený jako *Euplectes orix* (částečně)
- =426 Také uváděný jako *Coliuspasser macrourus*
- =427 Také uváděný jako *Ploceus superciliosus*
- =428 Zahrnuje synonymum *Ploceus nigriceps*
- =429 Také uváděný jako *Sitagra luteola*
- =430 Také uváděný jako *Sitagra melanocephala*
- =431 Dříve řazený jako *Ploceus velatus*
- =432 Také uváděný jako *Hypochera chalybeata*; zahrnuje synonyma *Vidua amauropteryx*, *Vidua centralis*, *Vidua neumanni*, *Vidua okavangoensis* a *Vidua ultramarina*
- =433 Dříve řazený jako *Vidua paradisea* (částečně)
- =434 Zahrnuje synonymum *Cuora criskarannarum*
- =435 Dříve řazený jako *Kachuga tecta tecta*
- =436 Zahrnuje rodová synonyma *Nicoria* a *Geoemyda* (částečně)
- =437 Také uváděný jako *Chrysemys scripta elegans*
- =438 Také uváděný jako *Geochelone elephantopus*; také uváděný v rodu *Testudo*
- =439 Také uváděný jako patřící do rodu *Testudo*
- =440 Také uváděný jako patřící rodu *Aspideretes*
- =441 Dříve řazený do *Podocnemis* spp.
- =442 Také uváděný jako *Pelusios subniger*
- =443 Zahrnuje *Alligatoridae*, *Crocodylidae* a *Gavialidae*
- =444 Také uváděný jako *Crocodylus mindorensis*
- =445 Dříve řazený do *Chamaeleo* spp.
- =446 Také uváděný jako *Constrictor constrictor occidentalis*
- =447 Zahrnuje synonymum *Python molurus pimbura*
- =448 Zahrnuje synonymum *Pseudoboa cloelia*
- =449 Také uváděný jako *Hydrodynastes gigas*
- =450 Také uváděný jako *Alsophis chamissonis*
- =451 Dříve řazený do rodu *Natrix*
- =452 Zahrnuje rodové synonymum *Megalobatrachus*
- =453 *Sensu* D'Abrera
- =454 Také uváděný jako *Conchodromus dromas*
- =455 Také uváděný v rodech *Dysnomia* a *Plagiola*
- =456 Zahrnuje rodové synonymum *Proptera*
- =457 Také uváděný v rodu *Carunculina*
- =458 Také uváděný jako *Megalonaias nickliniana*
- =459 Také uváděný jako *Cyrtonaias tampicoensis tecomatensis* a *Lampsilis tampicoensis tecomatensis*
- =460 Zahrnuje rodové synonymum *Micromya*
- =461 Zahrnuje rodové synonymum *Papuina*
- =462 Zahrnuje pouze čeleď Helioporidae s jediným druhem *Heliopora coerulea*
- =463 Také uváděný jako *Podophyllum emodi* a *Sinopodophyllum hexandrum*

- =464 Také uváděný v rodu *Echinocactus*
- =465 Také uváděný jako *Lobeira macdougallii* nebo *Nopalxochia macdougallii*
- =466 Také uváděný jako *Echinocereus lindsayi*
- =467 Také uváděný jako *Wilcoxia schmollii*
- =468 Také uváděný v rodu *Coryphantha*
- =469 Také uváděný jako *Solisia pectinata*
- =470 Také uváděný jako *Backebergia militaris*
- =471 Také uváděný v rodu *Toumeyia*
- =472 Zahrnuje synonymum *Ancistrocactus tobuschii*
- =473 Také uváděný v rodu *Neolloydia* nebo v rodu *Echinomastus*
- =474 Také uváděný v rodu *Toumeyia* nebo v rodu *Pediocactus*
- =475 Také uváděný v rodu *Neolloydia*
- =476 Také uváděný jako *Saussurea lappa*
- =477 Zahrnuje *Euphorbia cylindrifolia tuberifera*
- =478 Také uváděný jako *Euphorbia capsaintemariensis* var. *tulearensis*
- =479 Také uváděný jako *Engelhardia pterocarpa*
- =480 Zahrnuje *Aloe compressa* var. *rugosquamosa* a *Aloe compressa* var. *schistophila*
- =481 Zahrnuje *Aloe haworthioides* var. *aurantiaca*
- =482 Zahrnuje *Aloe laeta* var. *maniaensis*
- =483 Zahrnuje čeledi *Apostasiaceae* a *Cypripediaceae* jako podčeledi *Apostasioideae* a *Cypripedioideae*
- =484 Také uváděný jako *Sarracenia rubra alabamensis*
- =485 Také uváděný jako *Sarracenia rubra jonesii*
- =486 Zahrnuje synonymum *Stangeria paradoxa*
- =487 Také uváděný jako *Taxus baccata wallichiana*
- =488 Zahrnuje synonymum *Welwitschia bainesii*
- =489 Zahrnuje synonymum *Vulpes vulpes leucopus*.

16. Symbol „,““, za kterým následuje číslo, uvedený u jména druhu nebo vyššího taxonu značí, že jméno daného druhu či taxonu je nutno vykládat takto:

- °501 Exempláře domestikovaných forem nepodléhají ustanovením tohoto nařízení.
- °502 Povoleny jsou následující roční vývozní kvóty pro živé exempláře a lovecké trofeje:
Botswana: 5
Namibie: 150
Zimbabwe: 50
Obchod s takovými exempláři podléhá ustanovením čl. 4 odst. 1 tohoto nařízení.
- °503 Výhradně za účelem umožnění mezinárodního obchodu s živými zvířaty prodávanými na vhodná a přijatelná místa určení a s loveckými trofejemi.
- °504 Výhradně za účelem umožnění mezinárodního obchodu s vlnou stříhanou z živých lam vikuní patřících do populací zařazených v příloze B (viz +207) a se stávajícími zásobami této vlny v Peru v množství 3 249 kg a také s látkami a předměty z ní vyrobenými. Na rubové straně látky musí být logo některého ze států, na jehož území se lama vikuňa vyskytuje a který je signatářem úmluvy o ochraně vikuní a zacházení s nimi *Convenio para la conservacion y manejo de la vicuna*, a na lemech buď slova *Vicunandes - Chile* nebo *Vicunandes - Peru* v závislosti na zemi původu.
- °505 Fosílie nepodléhají ustanovením tohoto nařízení.
- °506 Až do 10. zasedání konference smluvních stran úmluvy není povolen žádný vývoz dospělých rostlin *Pachypodium brevicaule* z Madagaskaru.
- °507 Semenáčky nebo tkáňové kultury získané *in vitro*, v živné půdě pevného nebo kapalného skupenství, převážené ve sterilních nádobách nepodléhají ustanovením tohoto nařízení.

17. Podle čl. 2 písm. t) tohoto nařízení symbol „#“, za kterým následuje číslo, uvedený u jména druhu nebo vyššího taxonu zařazeného v příloze B označuje části nebo odvozeniny z tohoto druhu nebo taxonu, které jsou pro účely tohoto nařízení specifikovány:
- #1 označuje všechny části a odvozeniny s výjimkou:
 - a) semen, výtrusů a pylu (včetně brylek); a
 - b) semenáčků nebo tkáňových kultur získaných *in vitro*, v živné půdě pevného nebo kapalného skupenství, převážených ve sterilních nádobách;
 - #2 označuje všechny části a odvozeniny s výjimkou:
 - a) semen a pylu;
 - b) semenáčků nebo tkáňových kultur získaných *in vitro*, v živné půdě pevného nebo kapalného skupenství, převážených ve sterilních nádobách; a
 - c) chemických derivátů;
 - #3 označuje kořeny a jejich snadno rozlišitelné části;
 - #4 označuje všechny části a odvozeniny s výjimkou:
 - a) semen a pylu;
 - b) semenáčků nebo tkáňových kultur získaných *in vitro*, v živné půdě pevného nebo kapalného skupenství, převážených ve sterilních nádobách;
 - c) plodů naturalizovaných nebo uměle vypěstovaných rostlin a jeho částí či odvozenin; a
 - d) jednotlivých článků lodyhy (listů) a jejich částí nebo odvozenin z naturalizovaných nebo uměle vypěstovaných rostlin rodu *Opuntia* podrodu *Opuntia* spp.;
 - #5 označuje nařezané klády, řezivo a dýhy;
 - #6 označuje klády, dřevné štěpky a nezpracovaný vytěžený materiál;
 - #7 označuje všechny části a odvozeniny s výjimkou:
 - a) semen a pylu (včetně brylek);
 - b) semenáčků nebo tkáňových kultur získaných *in vitro*, v živné půdě pevného nebo kapalného skupenství, převážených ve sterilních nádobách;
 - c) řezaných květin nebo uměle vypěstovaných rostlin; a
 - d) plodů a jeho částí či odvozenin z uměle vypěstovaných rostlin rodu *Vanilla*.
 - #8 označuje všechny části a odvozeniny s výjimkou:
 - a) semen a pylu;
 - b) semenáčků nebo tkáňových kultur získaných *in vitro*, v živné půdě pevného nebo kapalného skupenství, převážených ve sterilních nádobách; a
 - c) hotových farmaceutických výrobků.
18. Jelikož u žádného druhu nebo vyššího taxonu rostlin zařazených v příloze A není uvedena poznámka, že s jejich hybridy je nutno zacházet v souladu s ustanoveními čl. 4.1 tohoto nařízení, znamená to, že s uměle vypěstovanými hybridy pocházejícími z jednoho nebo několika těchto druhů či taxonů je povoleno obchodovat s potvrzením o umělém vypěstování těchto rostlin a že semena a pyl (včetně brylek), řezané květiny, semenáčky nebo tkáňové kultury získané *in vitro*, v živné půdě pevného nebo kapalného skupenství, převážené ve sterilních nádobách, těchto hybridů nepodléhají ustanovením tohoto nařízení.

	Příloha A	Příloha B	Příloha C
--	-----------	-----------	-----------

ŽIVOČICHOVÉ

MAMMALIA

MONOTREMATA			
Tachyglossidae			<i>Zaglossus</i> spp. (II) (paježura)
DASYUROMORPHA			
Dasyuridae	<i>Sminthopsis longicaudata</i> (I) (vakomyš dlouhoocasá, vakorejsec)		
	<i>Sminthopsis psammophila</i> (I) (vakomyš dunová, vakorejsec)		
Thylacinidae	<i>Thylacinus cynocephalus</i> p.e. (I) (vakovlk)		
PERAMELEMORPHIA			
Peramelidae	<i>Chaeropus ecaudatus</i> p.e. (I) (bandikut dvouprstý)		
	<i>Macrotis lagotis</i> (I) (bandikut králikovitý)		
	<i>Macrotis leucura</i> (I) (bandikut běloocasý)		
	<i>Perameles bougainville</i> (I) (bandikut páskovaný, vakojezevec)		
DIPROTODONTIA			
Phalangeridae			<i>Phalanger orientalis</i> (II) (kuskus pruhovaný)
			<i>Spilocuscus maculatus</i> (II) =301 (kuskus skvrnitý)
Burramyidae			<i>Burramys parvus</i> (II) (vakoplch trpasličí)
Vombatidae	<i>Lasiorhinus krefftii</i> (I) (vombat Kreftův)		
Macropodidae			<i>Dendrolagus bennettianus</i> (II) (klokan pralesní)
			<i>Dendrolagus dorianus</i> (klokan Doriův)
			<i>Dendrolagus goodfellowi</i> (klokan Goodfellowův)
			<i>Dendrolagus inustus</i> (II) (klokan hnědý)
			<i>Dendrolagus lumholtzi</i> (II) (klokan stromový)
			<i>Dendrolagus matschiei</i> (klokan Matschieův)
			<i>Dendrolagus ursinus</i> (II) (klokan medvědí)
	<i>Lagorchestes hirsutus</i> (I) (klokan kosmatý)		
	<i>Lagostrophus fasciatus</i> (I) (klokan páskovaný)		
	<i>Onychogalea fraenata</i> (I) (klokan uzdičkový)		
	<i>Onychogalea lunata</i> (I) (klokan měsíčitopásý)		
Potoroidae	<i>Bettongia</i> spp. (I) (klokánek)		
	<i>Caloprymnus campestris</i> p.e. (I) (klokánek pouštní, k. stepní)		
CHIROPTERA			
Pteropodidae			<i>Acerodon</i> spp. * (II) (kaloň)
	<i>Acerodon jubatus</i> (I) (kaloň zlatotemenný)		
	<i>Acerodon lucifer</i> (I) (kaloň panajský)		
			<i>Pteropus</i> spp. * (II) (kaloň)
	<i>Pteropus insularis</i> (I) (kaloň mikronéský)		

	<i>Pteropus livingstonei</i> (II) (kaloň komorský)	
	<i>Pteropus mariannus</i> (I) (kaloň mariánský)	
	<i>Pteropus molossinus</i> (I) (kaloň karolínský)	
	<i>Pteropus phaeocephalus</i> (I) (kaloň Mortlockův)	
	<i>Pteropus pilosus</i> (I) (kaloň palauský)	
	<i>Pteropus rodricensis</i> (II) (kaloň rodriguezský)	
	<i>Pteropus samoensis</i> (I) (kaloň samojský)	
	<i>Pteropus tonganus</i> (I) (kaloň ostrovní)	
	<i>Pteropus voeltzkowi</i> (II) (kaloň pembský)	
Phyllostomidae		<i>Platyrrhinus lineatus</i> (III UY) =302 (listonos bělopásý, vampýr b.)
PRIMATES		
		Primates spp. * (II) =303 (Primáti)
Lemuridae	<i>Lemuridae</i> spp. (I) (lemurovití denní)	
Megaladapidae	<i>Megaladapidae</i> spp. (I) =304 (lemurovití noční)	
Cheirogaleidae	<i>Cheirogaleidae</i> spp. (I) (makiovití)	
Indriidae	<i>Indriidae</i> spp. (I) (indriovití)	
Daubentoniiidae	<i>Daubentonia madagascariensis</i> (I) (ksukol ocasatý)	
Tarsiidae	<i>Tarsius</i> spp. (II) (nártoun)	
Callithricidae	<i>Callimico goeldii</i> (I) (tamarín skákavý, kalimiko Goeldův)	
	<i>Callithrix aurita</i> (I) =305 (kosman ušatý)	
	<i>Callithrix flaviceps</i> (I) =305 (kosman žlutohlavý)	
	<i>Leontopithecus</i> spp. (I) =306 (lvíček)	
	<i>Saguinus bicolor</i> (I) (tamarín pestrý)	
	<i>Saguinus geoffroyi</i> (I) =307 (tamarín Geoffroyův)	
	<i>Saguinus leucopus</i> (I) (tamarín běloruký)	
	<i>Saguinus oedipus</i> (I) (tamarín pinčí)	
Cebidae	<i>Alouatta coibensis</i> (I) = 308 (vřešťan)	
	<i>Alouatta palliata</i> (I) (vřešťan plástíkový)	
	<i>Alouatta pigra</i> (I) = 308 (vřešťan mono)	
	<i>Ateles geoffroyi frontatus</i> (I) (chápan středoamerický, poddruh <i>frontatus</i>)	
	<i>Ateles geoffroyi panamensis</i> (I) (chápan středoamerický, poddruh <i>panamensis</i>)	
	<i>Brachyteles arachnoides</i> (I) (chápan pavoučí)	
	<i>Cacajao</i> spp. (I) (uakari)	
	<i>Callicebus personatus</i> (II) (titi maskovaný)	
	<i>Chiropotes albinasus</i> (I) (chvostan bělonosý)	
	<i>Lagothrix flavicauda</i> (I) (chápan hnědý)	
	<i>Saimiri oerstedii</i> (I) (kotul rudohřbetý)	
Cercopithecidae	<i>Cercocebus galeritus</i> (I/II) ×701 (mangabej chocholatý)	
	<i>Cercopithecus diana</i> (I) =309 (kočkodan Dianin)	
	<i>Cercopithecus solatus</i> (II) (kočkodan sluneční)	
	<i>Colobus satanas</i> (II) (gueréza černá)	
	<i>Macaca silenus</i> (I) (makak lví, vanderu)	

	<p><i>Mandrillus leucophaeus</i> (I) =310 (dril)</p> <p><i>Mandrillus sphinx</i> (I) (mandril)</p> <p><i>Nasalis concolor</i> (I) =311 (kahau mentavejský)</p> <p><i>Nasalis larvatus</i> (I) (kahau nosatý, opice nosatá)</p> <p><i>Presbytis potenziani</i> (I) (hulman mentavejský)</p> <p><i>Procolobus pennantii</i> (I/II) ×702 (guereza Pennantova)</p> <p><i>Procolobus preussi</i> (II) (gueréza kamerunská)</p> <p><i>Procolobus rufomitratus</i> (I) =312 (guereza červenohlavá)</p> <p><i>Pygathrix</i> spp. (I) =313 (langur)</p> <p><i>Semnopithecus entellus</i> (I) =314 (hulman posvátný)</p> <p><i>Trachypithecus francoisi</i> (II) (hulman uzdičkový)</p> <p><i>Trachypithecus geei</i> (I) =315 (hulman zlatý)</p> <p><i>Trachypithecus johnii</i> (II) (hulman nilgírský)</p> <p><i>Trachypithecus pileatus</i> (I) =316 (hulman chocholatý)</p>		
Hylobatidae	<i>Hylobatidae</i> spp. (I) (gibonovití)		
Hominidae	<i>Gorilla gorilla</i> (I) (gorila)		
	<i>Pan</i> spp. (I) (šimpanz)		
	<i>Pongo pygmaeus</i> (I) (orangutan)		
XENARTHA			
Myrmecophagidae		<i>Myrmecophaga tridactyla</i> (II) (mravenečník velký, m. tříprstý)	<i>Tamandua mexicana</i> (III GT) =317 (mravenečník mexický)
Bradypodidae		<i>Bradypus variegatus</i> (II) =318 (lenochod hnědokrký)	
Megalonychidae			<i>Choloepus hoffmanni</i> (III CR) (lenochod krátkokrký, lenochod středoamerický)
Dasypodidae			<i>Cabassous centralis</i> (III CR) (pásovec středoamerický)
			<i>Cabassous tatouay</i> (III UY) =319 (pásovec dlouhouchý)
	<i>Priodontes maximus</i> (I) =320 (pásovec velký, p. obrovský)		
PHOLIDOTA			
Manidae		<i>Manis</i> spp. (II) (luskoun)	
LAGOMORPHA			
Leporidae	<i>Caprolagus hispidus</i> (I) (králík štetinatý)		
	<i>Romerolagus diazi</i> (I) (králík lávový)		
RODENTIA			
Sciuridae	<i>Cynomys mexicanus</i> (I) (psoun Merriamův, p.mexický)		<i>Epixerus ebii</i> (III GH) (veverka velká)
			<i>Marmota caudata</i> (III IN) (svišť dlouhoocasý)
			<i>Marmota himalayana</i> (III IN) (svišť himálajský)
		<i>Ratufa</i> spp. (II) (ratufa)	

<i>Anomaluridae</i>			<i>Sciurus deppei</i> (III CR) (veverka Deppeova) <i>Anomalurus beecrofti</i> (III GH) (šupinatka palmová) <i>Anomalurus derbianus</i> (III GH) (šupinatka Derbyho) <i>Anomalurus pelii</i> (III GH) (šupinatka západoafrická) <i>Idiurus macrotis</i> (III GH) (šupinatka ušatá)
<i>Muridae</i>	<i>Leporillus conditor</i> (I) (krysa zajícová) <i>Pseudomys praeconis</i> (I) (myška pobřežní, pseudomys) <i>Xeromys myoides</i> (I) (krysa pobřežní, xeromys) <i>Zygomys pedunculatus</i> (I) (skálomyš tlustoocasá, myš skalní)		
<i>Hystriidae</i>	<i>Hystrix cristata</i> (III GH) (dikobraz obecný)		
<i>Erethizontidae</i>			<i>Sphiggurus mexicanus</i> (III HN) =321 (kuandu mexický) <i>Sphiggurus spinosus</i> (III UY) =321 (kuandu dlouhosrstý, k. ostnatý) <i>Agouti paca</i> (III HN) =322 (paka nížinná) <i>(Dasypsecta punctata)</i> (III HN) (aguti středoamerický, a. skvrnitý)
<i>Agoutidae</i>			
<i>Dasyproctidae</i>			
<i>Chinchillidae</i>	<i>Chinchilla</i> spp. (I) °501 (činčila)		
CETACEA	<i>Cetacea</i> spp. (I/II) ×703 (kytovci)		
CARNIVORA			
<i>Canidae</i>	<i>Canis lupus</i> ** (I/II) -101 ×703 bis (vlk obecný) <i>Canis simensis</i> (vlček etiopský, liška habešská)	<i>Canis lupus</i> * (II) +201 (vlk obecný) <i>Cerdocyon thous</i> (II) (maikong) <i>Chrysocyon brachyurus</i> (II) (pes hřívnatý, vlk hřívnatý, guara) <i>Cuon alpinus</i> (II) (dhoul, vlk rudý) <i>Pseudalopex culpaeus</i> (II) =323 (pes horský) <i>Pseudalopex griseus</i> (II) =324 (pes argentinský) <i>Pseudalopex gymnocercus</i> (II) =323 (pes pampový)	<i>Canis aureus</i> (III IN) (šakal obecný)
	<i>Speothos venaticus</i> (I) (pes pralesní)		<i>Vulpes bengalensis</i> (III IN) (liška džunglová) <i>Vulpes cana</i> (II) (liška kana) <i>Vulpes zerda</i> (II) =325 (fenek, f. berberský) <i>Ursidae</i> spp. * (II) (medvědoviti)
<i>Ursidae</i>	<i>Ailuropoda melanoleuca</i> (I) (panda velká) <i>Ailurus fulgens</i> (I) (panda červená, panda malá) <i>Helarctos malayanus</i> (I) (medvěd malajský) <i>Melursus ursinus</i> (I) (medvěd pyskatý) <i>Tremarctos ornatus</i> (I) (medvěd brýlatý) <i>Ursus Arctos</i> (I/II) ×705 (medvěd hnědý, brtník)		

Herpestidae

Prionodon pardicolor (I) r (linsang skvrnitý)

Hyaenidae

Prionodon linsang (II) (linsang pruhovaný)

Viverra civettina (III IN) =334 (cibetka pobřežní)

Viverra zibetha (III IN) (cibetka asijská)

Viverricula indica (III IN) (cibetka malá)

Herpes brachyurus fusca (III IN) =335 (promyka krátkoocasá, poddruh *fuscus*)

Herpestes edwardsii (III IN) (promyka mungo, p. indická)

Herpestes javanicus auropunctata (III IN) =336 (promyka zlatá, poddruh *auropunctata*)

Herpestes smithii (III IN) (promyka rudá)

Herpestes urva (III IN) (promyka krabová)

Herpestes vitticollis (III IN) (promyka pruhovaná)

Felidae

Parahyaena brunnea (II) =337 (hyena čabráková)

Proteles cristatus (III BW) (hyena hřívnatá, hyena cibetkovitá)

Felidae spp. * (II) (kočkovití)

Acinonyx jubatus (I) °502 (gepard štíhlý)

Caracal caracal ** (I) +203 =338 (karakal)

Catopuma temminckii (I) =339 (kočka Temminckova)

Felis nigripes (I) (kočka černonohá)

***Felis silvestris* (II)** (kočka divoká)

Herpailurus yagouaroundi ** (I) +204 =339 (jaguarundi)

Leopardus pardalis (I) =339 (ocelot velký, ocelot)

Leopardus tigrinus (I) =339 (ocelot stromový)

Leopardus wiedii (I) =339 (margay)

***Lynx lynx* (II) =339** (rys ostrovid)

Lynx pardinus (I) =340 (rys pardalový)

Neofelis nebulosa (I) (levhart obláčkový)

Oncifelis geoffroyi (I) =339 (kočka slaništní)

Oreailurus jacobita (I) =339 (kočka horská)

Panthera leo persica (I) (lev perský)

Panthera onca (I) (jaguár)

Panthera pardus (I) (levhart, leopard)

Panthera tigris (I) (tygr)

Pardofelis marmorata (I) =339 (kočka mramorovaná)

Prionailurus bengalensis bengalensis ** (I) +203 =339 (kočka bengálská, poddruh *bengalensis*)

Prionailurus bengalensis iriomotensis (II) (kočka iriomotská)

Prionailurus planiceps (I) =339 (kočka plochočelá)

	<i>Prionailurus rubiginosus</i> ** (I) +206 (kočka cejlonská)	
	<i>Puma concolor coryi</i> (I) =339 (puma, poddruh <i>coryi</i>)	
	<i>Puma concolor costaricensis</i> (I) =339 (puma, poddruh <i>costaricensis</i>)	
	<i>Puma concolor cougar</i> (I) =339 (puma, poddruh <i>couguar</i> , puma východní)	
	<i>Uncia uncia</i> (I) =341 (irbis, levhart sněžný)	
Otariidae		<i>Arctocephalus</i> spp. * (II) (lachtan)
	<i>Arctocephalus philippii</i> (II) (lachtan ostrovní)	
	<i>Arctocephalus townsendi</i> (I) (lachtan guadalupský)	
Odobenidae		<i>Odobenus rosmarus</i> (III CA) (mrož lední)
Phocidae		<i>Mirounga leonina</i> (II) (rypouš sloní)
	<i>Monachus</i> spp. (I) (tuleň, tuleni šedí)	
PROBOSCIDEA		
Elephantidae	<i>Elephas maximus</i> (I) (slon indický)	
	<i>Loxodonta africana</i> (I) (slon africký)	
SIRENIA		
Dugongidae	<i>Dugong dugon</i> (I/II) ×706 (dugong indický, moroň indický)	
Trichechidae	<i>Trichechidae</i> spp. (I/II) ×707 (kapustňákovití)	
PERISSODACTYLA		
Equidae	<i>Equus africanus</i> (I) =342 (osel africký)	
	<i>Equus grevyi</i> (I) (zebra Grévyho)	
	<i>Equus hemionus</i> (I/II) ×708 (osel asijský, poloosel)	
	<i>Equus kiang</i> (II) =343 (kiang)	
		<i>Equus onager</i> * (II) =343 (onager)
	<i>Equus onager khur</i> (I) =343 (khur)	
	<i>Equus przewalskii</i> (I) =344 (kůň Převalského)	
		<i>Equus zebra hartmannae</i> (II) (zebra Hartmannové)
	<i>Equus zebra zebra</i> (I) (zebra kapská)	
Tapiridae	<i>Tapiridae</i> spp. ** (I) (tapírovití)	
		<i>Tapirus terrestris</i> (II) (tapír jihoamerický)
Rhinocerotidae	<i>Rhinocerotidae</i> spp. ** (I) (nosorožcovití)	
		<i>Ceratotherium simum simum</i> (II) °502 (nosorožec tuponosý, jižní forma)
ARTIODACTYLA		
Suidae	<i>Babyrousa babyrossa</i> (I) (babirusa)	
	<i>Sus salvanius</i> (I) (prase zakrslé)	
Tayassuidae		<i>Tayassuidae</i> spp. * (II) -102 (pekariovití)
	<i>Catagonus wagneri</i> (I) (pekari Wagnerův)	
Hippopotamidae		<i>Hexaprotodon liberiensis</i> (II) =345 (hrošík liberijský)
		<i>Hippopotamus amphibius</i> (II) (hroch obojživelný)

Camelidae*Vicugna vicugna* ** (I) -103 (vikuňa)*Lama guanicoe* (II) (guanako, huanako, lama divoká)*Vicugna vicugna* * (II) °504 +207 (vikuňa)**Tragulidae***Hyemoschus aquaticus* (III GH) (kančil vodní, kančil africký)**Moschidae***Moschus* spp. ** (I) +208 (kabar)*Moschus* spp. * (II) -104 (kabar)**Cervidae***Axis porcinus annamiticus*(I) =346 (axis vepří, poddruh *annamiticus*)*Axis porcinus calamianensis*

(I) =347 (axis kalamianský)

Axis porcinus kuhli (I) =348 (axis baveánský)*Blastocerus dichotomus* (I) (jelenec bahenní, jelen bahenní)*Cervus duvaucelii* (I) (barasinga)*Cervus elaphus bactrianus* (II) (jelen bucharský)*Cervus elaphus hanglu* (I) (jelen hanglu)*Cervus eldi* (I) (jelen lyrorohý, thamin)*Dama mesopotamica* (I) =349 (daněk mezopotámský)*Hippocamelus* spp. (I) (huemul)*Cervus elaphus barbarus* (III TN) (jelen berberský)*Magamuntiacus vuquanghensis* (I) (muntžak obrovský)*Muntiacus srinifrons* (I) (muntžak tmavý)*Mazama americana cerasina* (III GT) (mazama červený, poddruh *cerasina*)*Ozotoceros bezoarticus* (I) (jelenec pampový, jelen guazni)*Odocoileus virginianus mayensis* (III GT) (jelenec běloocasý, poddruh *mayensis*)*Pudu pudu* (I) (pudu jižní, jelínek pudu)*Pudu mephistophiles* (II) (pudu severní)*Antilocapra americana* (I) (vidloroh)*Addax nasomaculatus* (I) (adax)**Antilocapridae****Bovidae***Ammotragus lervia* (II) (paovce hřivnatá)*Bison bison athabasca* (I) (bizon lesní)*Bos gaurus* (I) =350 (gaur)*Bos mutus* (I) °501 =351 (jak divoký)*Bos sauveli* (I) =352 (kuprej)*Antilope cervicapra* (III NP) (antilopa jelení)*Bubalus depressicornis* (I) =354 (anoa)*Bubalus mindorensis* (I) =354 (tamarau, arni tamarau, buvol mindorský)*Bubalus quarlesi* (I) =354 (anoa horský)*Bubalus arnee* (III NP) =353 (arni, buvol arni)*Capra falconeri* (I) (koza šrouborohá)*Budorcas taxicolor* (II) (takin)*Cephalophus dorsalis* (II) (chocholotka černohřbetá)

<i>Cephalophus jentinki</i> (I) (chocholátka čabráková, ch. Jentinkova)	<i>Cephalophus monticola</i> (II) (chocholátka modrá)	
	<i>Cephalophus ogilbyi</i> (II) (chocholátka Ogilbyova)	
	<i>Cephalophus sylvicultor</i> (II) (chocholátka žlutohřbetá)	
	<i>Cephalophus zebra</i> (II) (chocholátka páskovaná, ch. zebrovaná)	
		<i>Damaliscus lunatus</i> (III GH) (buvolec modrý)
	<i>Damaliscus pygargus pygargus</i> (II) =355 (buvolec bělořitný, antilopa bělořitná, poddruh <i>pygargus</i>)	
	<i>Gazella cuvieri</i> (III TN) (gazela atlaská)	
<i>Gazella dama</i> (I) (gazela dama, gazela addra)	<i>Gazella dorcas</i> (III TN) (gazela dorkas)	
	<i>Gazella leptoceros</i> (III TN) (gazela písčová)	
<i>Hippotragus niger variani</i> (I) (antilopa obrovská)		
	<i>Kobus leche</i> (II) (voduška červená, voduška lečve)	
<i>Naemorhedus baileyi</i> (I) =356 (goral červený)		
<i>Naemorhedus caudatus</i> (I) =356 (goral východní)		
<i>Naemorhedus goral</i> (I) (goral tmavý)		
<i>Naemorhedus sumatraensis</i> (I) =357 (serau velký, serov)		
<i>Oryx dammah</i> (I) =358 (přimorožec šavlorohý)		
<i>Oryx leucoryx</i> (I) (přimorožec arabský, bělušina)		
	<i>Ovis ammon</i> * (II) (argali, ovce středoaasijská)	
<i>Ovis ammon hodgsonii</i> (I) (argali tibetský)	<i>Ovis canadensis</i> (II) +209 (ovce tlustorohá)	
<i>Ovis orientalis ophion</i> (I) =359 (ovce kruhorohá, poddruh <i>ophion</i>)		
<i>Ovis vignei</i> (I) (ovce stepní, arkal)		
<i>Pantholops hodgsonii</i> (I) (orongo, antilopa čiru)		
<i>Pseudoryx nghetinhensis</i> (I) (saola)		
<i>Rupicapra pyrenaica ornata</i> (I) =360 (kamzík apeninský)		
	<i>Saiga tatarica</i> (II) (sajga)	
		<i>Tetracerus quadricornis</i> (III NP) (antilopa čtyřrohá, čtyřrožec smčí, chusinga)
		<i>Tragelaphus eurycerus</i> (III GH) =361 (bongo, b. lesní)
		<i>Tragelaphus spekei</i> (III GH) (sitatunga, antilopa bahenní, lesoň bahenní)

AVES

STRUTHIONIFORMES			
Struthionidae	<i>Struthio camelus</i> (I) +210 (pštros dvouprstý)		
RHEIFORMES			
Rheidae		<i>Rhea americana</i> (II) (nandu pampový)	
	<i>Rhea pennata</i> (I) =362 (nandu Darwinův)		
TINAMIFORMES			
Tinamidae	<i>Tinamus solitarius</i> (I) (tinama pruhovaná)		
SPHENISCIFORMES			
Spheniscidae		<i>Spheniscus demersus</i> (II) (tučňák brýlatý)	
	<i>Spheniscus humboldti</i> (I) (tučňák Humboldtův)		
PODICIPEDIFORMES			
Podicipedidae	<i>Podilymbus gigas</i> (I) (potápka obrovská)		
PROCELLARIIFORMES			
Diomedidae	<i>Diomedea albatrus</i> (I) (albatros Stellerův, albatros bělohřbetý)		
PELECANIFORMES			
Pelecanidae	<i>Pelecanus crispus</i> (I) (pelikán kadeřavý)		
Sulidae	<i>Papasula abbottii</i> (I) =363 (terej Abbottův)		
Fregatidae	<i>Fregata andrewsi</i> (I) (fregatka bělobřichá)		
CICONIIFORMES			
Ardeidae			<i>Ardea goliath</i> (III GH) (volavka obrovská, v.goliáš)
	<i>Bubulcus ibis</i> (III GH) =364 (volavka rusohlavá)		
	<i>Casmerodius albus</i> (III GH) =365 (volavka bílá)		
	<i>Egretta garzetta</i> (III GH) (volavka stříbřitá)		
Balaenicipitidae		<i>Balaeniceps rex</i> (II) (člunozobec velký)	
Ciconiidae	<i>Ciconia boyciana</i> (I) =366 (čáp černozobý)		
	<i>Ciconia nigra</i> (II) (čáp černý)		
	<i>Ciconia stormi</i> (čáp pestrý)		
	<i>Jabiru mycteria</i> (I) (čáp jabiru)		<i>Ephippiorhynchus senegalensis</i> (III GH) (čáp sedlatý)
	<i>Leptoptilos dubius</i> (marabu větší)		<i>Leptoptilos crumeniferus</i> (III GH) (čáp marabu, marabu africký)
	<i>Mycteria cynerea</i> (I) (nesyt bílý)		
Threskiornithidae			<i>Bostrychia hagedash</i> (III GH) =367 (ibis hagedaš)
			<i>Bostrychia rara</i> (III GH) =368 (ibis kropenatý)
		<i>Eudocimus ruber</i> (II) (ibis rudý)	
	<i>Geronticus calvus</i> (II) (ibis jihoafrický)		
	<i>Geronticus eremita</i> (I) (ibis skalní)		
	<i>Nipponia nippon</i> (I) (ibis japonský)		
	<i>Platalea leucorodia</i> (II) (kolpík bílý)		
	<i>Pseudibis gigantea</i> (ibis obrovský)		
Phoenicopteridae		<i>Phoenicopteridae</i> spp. * (II) (plameňákovití)	<i>Threskiornis aethiopicus</i> (III GH) (ibis posvátný)

ANSERIFORMES

Anatidae

Phoenicopiterus ruber (II) (plameňák růžový)

Anas aucklandica (I) =369 (kachna auklandská)

Anas lysanensis (I) =371 (kachna laysanská)

Anas oustaleti (I) =372 (kachna marianská)

Anas querquedula (III GH) (čírka modrá)

Aythya innotata (polák madagaskarský)

Aythya nyroca (III GH) =373 (polák malý)

Branta canadensis leucopareia (I)
(berneška velká aleutská)

Branta ruficollis (II) (berneška rudokrká)

Branta sandvicensis (I) (berneška havajská)

Cairina scutulata (I) (pižmovka bělohavá)

Mergus octosetaceus (morčák paranský)

Oxyura leucocephala (II) (kachnice bělohavá)

Rhodonessa caryophyllacea
p.e. (I) (kachna růžohlavá)

Tadorna cristata (husice chocholátá)

Gymnogyps californianus (I) (kondor kalifornský)

Alopochen aegyptiacus (III GH)
(husice nilská)

Anas acuta (III GH) (ostralka štíhlá)

Anas capensis (III GH) (čírka kapská)

Anas clypeata (III GH) =370 (lžičák pestrý)

Anas crecca (III GH) (čírka obecná)

Anas penelope (III GH) (hvízdák euroasijský)

Cairina moschata (III HN)
(pižmovka velká, kachna pižmová)

Coscoroba coscoroba (II) (labuť koskoroba)

Cygnus melanocorypha (II)
(labuť černokrká)

Dendrocygna arborea (II) (husička stromová, kachna stromová)

Dendrocygna autumnalis (III HN)
(husička podzimní, kachna podzimní)

Dendrocygna bicolor (III GH/HN)
=374 (husička dvoubarvá)

Dendrocygna viduata (III GH)
(husička vdova, kachna vdova)

Nettapus auritus (III GH) (kačenka běloboká)

Plectropterus gambensis (III GH)
(kachna ostruhatá)

Pteronetta harilaubii (III GH) =375
(pižmovka konžská, kachna k.)

Sarkidiornis melanotos (II)
(pižmovka hřebenatá)

Sarcoramphus papa (III HN)
(kondor královský)

FALCONIFORMES

Cathartidae

Pandionidae
Accipitridae

Vultur gryphus (I) (kondor velký)

***Pandion haliaetus* (II)** (orlovec říční)

***Accipiter brevipes* (II)** (krahujec krátkoprstý)

***Accipiter gentilis* (II)** (jestřáb lesní)

***Accipiter nisus* (II)** (krahujec obecný)

***Aegypius monachus* (II)** (sup hnědý)

Aquila adalberti (I) (orel Adalbertův)

***Aquila chrysaetos* (II)** (orel skalní)

***Aquila clanga* (II)** (orel volavý)

Aquila heliaca (I) =376 (orel královský)

***Aquila pomarina* (II)** (orel křiklavý)

***Buteo buteo* (II)** (káně lesní)

***Buteo lagopus* (II)** (káně rousná)

***Buteo rufinus* (II)** (káně bělochvostá)

Chondrohierax uncinatus wilsonii (I) =377 (jestřáb hákozobý)

***Circus gallicus* (II)** (orlík krátkoprstý)

***Circus aeruginosus* (II)** (moták pochop)

***Circus cyaneus* (II)** (jestřáb hákozobý)

***Circus macrourus* (II)** (moták stepní)

***Circus pygargus* (II)** (moták lužní)

***Elanus caeruleus* (II)** (luněk šedý)

***Eutriorchis astur* (II)** (orlík madagaskarský)

***Gypaetus barbatus* (II)** (orlosup bradatý)

***Gyps fulvus* (II)** (sup bělohlavý)

Haliaeetus spp. (VII) x709 (orel)

Harpia harpyja (I) (harpya, harpie)

***Hieraaetus fasciatus* (II)** (orel jestřábí)

***Hieraaetus pennatus* (II)** (orel nejmenší)

Leucopternis occidentalis (II) (káně západní)

***Milvus migrans* (II)** (luňák hnědý)

***Milvus milvus* (II)** (luňák červený)

***Neophron percnopterus* (II)** (sup mrchožravý)

***Pernis ptilorhynchus* (II)** (včelojed lesní)

Pithecophaga jefferyi (I) (orel opičí)

Falco araea (I) (poštolka seychelská)

***Falco biarmicus* (II)** (rarož jižní)

***Falco cherrug* (II)** (rarož velký)

***Falco columbarius* (II)** (dřemlík tundrový)

***Falco eleonora* (II)** (ostříž jižní)

Falco jugger (I) (sokol laggar)

***Falco naumanni* (II)** (poštolka jižní)

Falco newtoni ** (I) +211 (poštolka madagaskarská)

Falco pelegrinoides (I) =378 (sokol šahin)

Falco peregrinus (I) (sokol stěhovavý)

Falco punctatus (I) (poštolka skvrnitá)

Falco rusticolus (I) (rarož lovecký)

***Falco subbuteo* (II)** (ostříž lesní)

***Falco tinnunculus* (II)** (poštolka obecná)

***Falco vespertinus* (II)** (poštolka rudonohá)

FALCONIFORMES spp. *
(II) -105 (dravci)

Falconidae

GALLIFORMES

Megapodiidae**Cracidae***Macrocephalon maleo* (I) (tabon přilbový)*Crax* spp. * (-/III) ×710 (hoko)*Crax alberti* (III CO) (hoko modrozobý)*Crax blumenbachii* (I) (hoko červenozobý)*Mitu mitu mitu* (I) =379 (hoko mitu)*Oreophasis derbianus* (I) (hoko horský)*Ortalis vetula* (III GT/HN) (guan hnědokřídlý, chachalaka hnědokřídla)*Pauxi* spp. * (-/III) ×711 =380 (hoko)*Penelope albipennis* (I) (guan bělokřídlý)*Penelope purpurascens* (III HN) (guan rezavobřichý)*Penelopina nigra* (III GT) (guan malý)*Pipile jacutinga* (I) =381 (guan černočelý)*Pipile pipile pipile* (I) =381 (guan modrohrdlý)*Agelastes meleagrides* (III GT) (perlička červenohlavá)**Phasianidae***Agriocharis ocelata* (III GT) (krocán paví)*Arborophila charltonii* (III MY) (koroptev kaštanovoprsá)*Arborophila orientalis* (III MY) =382 (koroptev bělohrdlá)*Argusianus argus* (II) (argus okatý, bažant argus)*Caloperdix oculea* (III MY) (křepelka lesní)*Catreus wallichii* (I) (bažant Wallichův)*Colinus virginianus ridgwayi* (I) (křepelka virginská neboli křepel virginský, poddruh *ridgwayi*)*Crossoptilon crossoptilon* (I) (bažant tibetský, bažant ušatý tibetský)*Crossoptilon harmani* (I) =383 (bažant ušatý)*Crossoptilon mantchuricum* (I) (bažant mandžuský, bažant ušatý mandžuský)*Gallus sonneratii* (II) (kur Sonneratův, kur čárkovaný)*Ithaginis cruentus* (II) (bažant krvavý)*Lophophorus impejanus* (I) (bažant lesklý)*Lophophorus lhuysii* (I) (bažant zelenoocasý)*Lophorus sclateri* (I) (bažant Sclaterův)*Lophura bulweri* (bažant bulweri)*Lophura diardi* (bažant prelát)*Lophura edwardsi* (I) (bažant Edwardsův)*Lophura erythrophthalma* (III MY) (bažant červenolící)*Lophura hatinhensis* (bažant vietnamský)*Lophura hoogerwerfi* (bažant sumaterský)*Lophura ignita* (III MY) (bažant ohnivý)*Lophura imperialis* (I) (bažant císařský)

GRUIFORMES

Turnicidae

Pedionomidae

Gruidae

Lophura swinhoii (I) (bažant sedlatý, b. Swinhoeův)

Odontophorus strophium (křepel límcový)

Ophrysia superciliosa (křepelka himálajská)

Polyplectron emphanum(I) (bažant palavanský, páv palavanský)

Rheinardia ocellata (I) =385 (bažant perlový)

Syrnaticus ellioti (I) (bažant Elliotův)

Syrnaticus humiae (I) (bažant Humeův)

Syrnaticus mikado (I) (bažant mikado)

Tetraogallus caspius (I) (velekur kaspický)

Tetraogallus tibetanus (I) (velekur tibetský)

Tragopan blythii (I) (satyr Blythův)

Tragopan caboti (I) (satyr Cabotův)

Tragopan melanocephalus (I) (satyr černohlavý)

Tympanuchus cupido attwateri (I) (kur prériový, tetřívka prériová)

Grus americana (I) (jeřáb americký)

Grus canadensis (I/II) ×705 (jeřáb kanadský)

Grus grus (II) (jeřáb popelavý)

Grus japonensis (I) (jeřáb mandžuský)

Grus leucogeranus (I) (jeřáb sibiřský, j. bílý)

Grus monacha (I) (jeřáb šedý)

Grus nigricollis(I) (jeřáb černokrký)

Grus vipio (I) (jeřáb východoasijský, j. daurský)

Lophura inornata (bažant Salvadoriho)

Lophura leucomelanos (bažant tmavý)

Pavo muticus (II) (páv japonský, p.zelený)

Polyplectron bicalcaratum (II) (bažant paví, páv zrcadlový)

Polyplectron germaini (II) (bažant hnědý)

Polyplectron malacense (II) (bažant malajský)

Polyplectron schleiermachersi (II) =384 (bažant bornejský)

Turnix melanogaster (II) (perepel černobřichý)

Pedionomus torquatus (II) (dropík australský)

Gruidae spp. * (II) (jeřábovití)

Melanoperdix nigra (III MY) (křepelka černá)

Polyplectron inopinatum (III MY) (bažant horský)

Rhizothera longirostris (III MY) (křepelka dlouhozobá)

Rollulus rouloul (III MY) (křepelka korunkatá, křepel korunkatý)

Tragopan satyra (III NP) (satyr obecný)

Rallidae*Gallirallus sylvestris* (I) =386 (chřástal ostrovní)**Rhynochetidae***Rhynochetus jubatus* (I) (kagu chocholátý)**Otididae***Ardeotis nigriceps* (I) =387 (drop černohlavý)*Chlamydotis undulata* (I) (drop obojkový, drop chocholátý)*Eupodotis indica* (II) (drop indický)*Eupodotis bengalensis* (I) =388 (drop bengálský)*Otis tarda* (II) (drop velký)*Tetrax tetrax* (II) (drop malý)

CHARADRIIFORMES

Burhinidae*Burhinus bistriatus* (III GT) (dytík pruhovaný)**Scolopacidae***Numenius borealis* (I) (koliha severní)*Numenius tenuirostris* (I) (koliha tenkozobá)*Tringa guttifer* (I) (vodouš ochotský)**Laridae***Larus relictus* (I) (racek reliktní)

COLUMBIFORMES

Columbidae*Caloenas nicobarica* (I) (holub hřívnatý)*Claravis godefrida* (holoubek červenokřídlý)*Columba livia* (III GH) (holub skalní)*Ducula mindorensis* (I) (holub mindorský)*Leptoptila wellsi* (holub Wellsův)*Streptopelia turtur* (III GH) (hrdlička divoká)*Gallirallus australis hectori* (II) (chřástal weka)*Otididae* spp. * (II) (dropovití)*Columba carebaea* (holub jamajský)*Columba guinea* (III GH) (holub guinejský)*Columba iriditorquies* (III GH) =389 (holub bronzovokrký)*Columba mayeri* (III MU) =390 (holub růžový)*Columba unicincta* (III GH) (holub šedý)*Didunculus strigirostris* (holub zejkozobý)*Gallicolumba luzonica* (II) (holub krvavý)*Goura* spp. (II) (korunáč)*Oena capensis* (III GH) (holoubek kapský)*Streptopelia decipiens* (III GH) (hrdlička šedoocasá)*Streptopelia roseogrisea* (III GH) (hrdlička chechtavá)*Streptopelia semitorquata* (III GH) (hrdlička červenooká)*Streptopelia senegalensis* (III GH) (hrdlička senegalská, h. palmová)*Streptopelia vinacea* (III GH) (hrdlička vínorudá)*Treron calva* (III GH) =391 (treron, holub africký)

PSITTACIFORMES

Psittacidae

Amazona arausiaca (I) (amazoňan červenokrký, a. modrohlavý)
Amazona barbadensis (I) (amazoňan žlutoramenný)
Amazona brasiliensis (I) (amazoňan rudoocasý)
Amazona guildingii (I) (amazoňan ohnivý, a. Gouldingův)
Amazona imperialis (I) (amazoňan královský)
Amazona leucocephala (I) (amazoňan kubánský)
Amazona pretrei (I) (amazoňan nádherný)
Amazona rhodocorytha (I) =394 (amazoňan červenočelý)
Amazona tucumana (I) (amazoňan tukumana)
Amazona versicolor (I) (amazoňan mnohobarvý)
Amazona vinacea (I) (amazoňan vínorudý)
Amazona vittata (I) (amazoňan portorický)
Anodorhynchus spp. (I) (ara)
Ara ambigua (I) (ara zelený, a. žlutozelený)
Ara glaucogularis (I) =395 (ara modrá, ara kaninda)
Ara macao (I) (ara arakanga, arakanga)
Ara maracana (I) (ara marakana)
Ara militaris (I) (ara vojenský, a. červenočelý)
Ara rubrogenis (I) (ara červenouchý)
Aratinga guarouba (I) (aratinga žlutý, papoušek zlatý)
Cacatua goffini (I) (kakadu gofin, k. Goffinův)
Cacatua haematuropygia (I) (kakadu filipinský)
Cacatua moluccensis (I) (kakadu molucký)
Cyanopsitta spixii (I) (ara škraboškový, ara Spixův)
Cyanoramphus auriceps forbesi (I) (kakariki žlutočelý, papoušek novozelandský žlutočelý)
Cyanoramphus cookii (I) =396 (kakariki norfolkský)
Cyanoramphus novaezelandiae (I) (kakariki rudočelý, papoušek novozelandský rudočelý)
Cyclopsitta diophthalma coxeni (I) =397 (loriček žlutoboký neboli papoušek žlutoboký, poddruh *coxeni*)

Treron waalia (III GH) (treron, holub waalia)
Turtur abyssinicus (III GH) (holoubek habešský)
Turtur afer (III GH) (holoubek modroskvrnný)
Turtur brehmeri (III GH) =392 (holoubek Brehmerův)
Turtur tympanistris (III GH) =393 (holoubek tamburínský)

PSITTACIFORMES spp. *
 (II) -106 (papoušci)

	<p><i>Eos histrio</i> (I) (lori modroprsý)</p> <p><i>Geopsittacus occidentalis</i> (I) =398 (papoušek noční)</p> <p><i>Neophema chrysogaster</i> (I) r (neoféma žlutobřichá, papoušek travní žlutobřichý)</p> <p><i>Ognorhynchus icterotis</i> (I) (papoušek žlutouchý)</p> <p><i>Pezoporus wallicus</i> (I) (papoušek zemní)</p> <p><i>Pionopsitta pileata</i> (I) (amazónek červenohlavý, papoušek červenohlavý)</p> <p><i>Probosciger aterrimus</i> (I) (kakadu palmový, kakadu arový)</p> <p><i>Psephotus chrysopterygius</i> (I) (papoušek žltoramenný)</p> <p><i>Psephotus dissimilis</i> (I) =399 (papoušek)</p> <p><i>Psephotus pulcherrimus</i> p.e. (I) (papoušek překrásný)</p> <p><i>Psittacula echo</i> (I) =400 (alexander mauricijský)</p>	
	<p><i>Pyrrhura cruentata</i> (I) (pyrura modrobradý, papoušek modrobradý)</p> <p><i>Rhynchopsitta</i> spp. (I) (arara)</p> <p><i>Strigops habroptilus</i> (I) (kakako soví, papoušek soví, kakapo)</p> <p><i>Vini</i> spp. (II) (lori)</p>	<p><i>Psittacula krameri</i> (III GH) (alexandr malý)</p>
CUCULIFORMES		
Musophagidae		<p><i>Corythaeola cristata</i> (III GH) (turako velký)</p> <p><i>Crinifer piscator</i>(III GH) (turako šedý, spárák)</p> <p><i>Musophaga porphyreolophus</i> (II) =401 (turako purpurový, banánovec)</p> <p><i>Musophaga violacea</i> (III GH) (turako fialový, banánovec obecný)</p> <p><i>Tauraco</i> spp. * (II) (turako)</p>
	<p><i>Tauraco bannermani</i> (II) (turako Bannermanův)</p>	
STRIGIFORMES		
Tytonidae	<p><i>Tyto alba</i> (II) (sova pálená)</p> <p><i>Tyto soumagnei</i> (I) (sova madagaskarská)</p>	
Strigidae	<p><i>Aegolius funereus</i> (II) (sýc rousný)</p> <p><i>Asio flammeus</i> (II) (kalous pustovka)</p> <p><i>Asio otus</i> (II) (kalous ušatý)</p> <p><i>Athene blewitti</i> (I) (sýček lesní)</p> <p><i>Athene noctua</i> (II) sýček obecný)</p> <p><i>Bubo bubo</i> (II) (výr velký)</p> <p><i>Glaucidium passerinum</i> (II) (kulíšek nejmenší)</p> <p><i>Mimizuku gurneyi</i> (I) =402 (výřeček Gurneyův)</p> <p><i>Ninox novaeseelandiae undulata</i> (I) =403 (sovka bubuk, kulíšek kukaččí, poddruh <i>undulata</i>)</p> <p><i>Ninox squamipila natalis</i> (I) (sovka molucká, kulíšek, poddruh <i>natalis</i>)</p>	<p>STRIGIFORMES spp. * (II) (sovy)</p>

	<i>Nyctea scandiaca</i> (II) (sovice sněžní)	
	<i>Otus ireneae</i> (II) (výřeček Irenin)	
	<i>Otus scops</i> (II) (výřeček malý)	
	<i>Strix aluco</i> (II) (puštík obecný)	
	<i>Strix nebulosa</i> (II) (puštík vousatý)	
	<i>Strix uralensis</i> (II) (puštík bělavý)	
	<i>Surnia ulula</i> (II) =405 bis (sovice krahujová)	
APODIFORMES		
Trochilidae		<i>Trochilidae</i> spp. * (II) (kolibříkovití)
	<i>Ramphodon dornhii</i> (I) =405 (kolibřík bronzovoocasný)	
TROGONIFORMES		
Trogonidae	<i>Pharomachrus mocinno</i> (I) (kvesal chocholatý)	
CORACIIFORMES		
Bucerotidae		<i>Aceros</i> spp. * (I) (zoborožec)
	<i>Aceros nipalensis</i> (I) (zoborožec himálajský)	
	<i>Aceros subruficollis</i> (I) (zoborožec)	
		<i>Anorrhinus</i> spp. (II) =406 (zoborožec)
		<i>Anthracoceros</i> spp. (II) (zoborožec)
		<i>Buceros</i> spp. * (II) (dvojzoborožec)
	<i>Buceros bicornis</i> (I) (dvojzoborožec indický)	
	<i>Buceros vigil</i> (I) =407 (zoborožec štítnatý)	
		<i>Penelopides</i> spp. (II) (zoborožec)
PICIFORMES		
Capitonidae		<i>Semnornis ramphastinus</i> (III CO) (vousák tukaní)
		<i>Bailloniuss billoni</i> (III AR) (arasari zlatý)
		<i>Pteroglossus aracari</i> (II) <i>i</i> (arasari červený, arasari černohrdlý)
		<i>Pteroglossus castanotis</i> (III AR) (arasari hnědouchý)
		<i>Pteroglossus viridis</i> (II) (arasari zelený)
		<i>Ramphastos dicolorus</i> (III AR) (tukan pestrý)
		<i>Ramphastos sulfuratus</i> (II) (tukan žlutoprsý, tukan Fischerův)
		<i>Ramphastos toco</i> (II) (tukan obrovský, tukan toko)
		<i>Ramphastos tucanus</i> (II) (tukan rudozobý)
		<i>Ramphastos vitellinus</i> (II) (tukan bělolící)
		<i>Selenidera maculirostris</i> (III AR) (arasari skvrnozobý)
Picidae	<i>Campephilus imperialis</i> (I) (datel císařský)	
	<i>Dryocopus javensis richardsi</i> (I) (datel jávský, poddruh <i>richardsi</i>)	
PASSERIFORMES		
Cotingidae		<i>Cephalopterus ornatus</i> (III CO) (vranucha ozdobná)
		<i>Cephalopterus penduliger</i> (III CO) (vranucha dlouholaločnatá)
	<i>Cotinga maculata</i> (I) (kotinga skvrnitá)	

		<i>Rupicola</i> spp. (II) (skalňák)	
Pittidae	<i>Xipholena atropurpurea</i> (I) (kotinga bělokrídla)	<i>Pitta guajana</i> (II) (pita páskovaná)	
	<i>Pitta gurneyi</i> (I) (pita Gurneyova)		
	<i>Pitta kochi</i> (I) (pita luzonská)	<i>Pitta nympha</i> (II) =407 (pita nádherná)	
Atrichornithidae	<i>Atrichornis clamosus</i> (I) (křováček zvučný)		
Hirundinidae	<i>Pseudochelidon sirintarae</i> (I) (břehule bělooká, lasolet)		
Muscicapidae	<i>Bebrornis rodericanus</i> (III MU) (lejsek rodríguezský)	<i>Cyornis ruckii</i> (II) =408 (lejsek Rueckův)	
	<i>Dasyornis broadbenti litoralis</i> p.e. (I) (střízlíkovec pobřežní, lejsek pobřežní)		
	<i>Dasyornis longirostris</i> (I) =410 (střízlíkovec dlouhozobý, lejsek dlouhozobý)	<i>Leiothrix</i> spp. (timálie)	
		<i>Liocichla omeiensis</i> (sojkovec sečchuanský)	
	<i>Picarthes gymnocephalus</i> (I) (vranule bělokrká)		
	<i>Picarthes oreas</i> (I) (vranule šedokrká)		
Nectarinidae		<i>Anthreptes pallidigaster</i> (strdimil lesní)	<i>Terpsiphone bourbonensis</i> (III MU) =411 (lejskovec bourbonský)
		<i>Anthreptes rubritorques</i> (strdimil pruhovaný)	
Zosteropidae	<i>Zosterops albogularis</i> (I) (kruhočko stříbrooké)		
Meliphagidae	<i>Lichenostomus melanops cassidix</i> (I) =412 (medosavka žlutochocholátá, poddruh <i>cassidix</i>)		
Emberizidae		<i>Gubernatrix cristata</i> (II) (kardinál zelený)	
		<i>Paroaria capitata</i> (II) (kardinál černořbetý)	
		<i>Paroaria coronata</i> (II) (kardinál šedý)	
		<i>Tangara fastuosa</i> (tangara nádherná)	
Icteridae	<i>Agelaius flavus</i> (I) (vlhovec paraguajský)		
Fringillidae	<i>Carduelis cucullata</i> (I) =413 (čížek ohnivý)	<i>Carduelis yarrellii</i> (II) =413 (čížek Yarrellův)	<i>Serinus canicapillus</i> (III GH) =414 (zvonohlík západoafrický)
			<i>Serinus leucopygius</i> (III GH) (zvonohlík šedý)
			<i>Serinus mozambicus</i> (III GH) (zvonohlík mozambický)
Estrildidae			<i>Amadina fasciata</i> (III GH) (amadina páskovaná, a. obojková)
			<i>Amandava subflava</i> (III GH) =415 (zlatoprška malá)
			<i>Estrilda astrild</i> (III GH) (astrild vlnkovaný)

Ploceidae

Poephila cincta cincta (II)
(pásovník krátkoocasý, poddruh
cincta)

Estrilda caerulescens (III GH)
(modroušek rudoocasý)
Estrilda melpoda (III GH) (astrild
oranžolící)
Estrilda troglodytes (III GH) (astrild
šedý)
Lagonosticta rara (III GH) (amarant
černobřichý)
Lagonosticta rubricata (III GH)
(amarant tmavý)
Lagonosticta rufopicta (III GH)
(amarant tečkovaný)
Lagonosticta senegala (III GH)
(amarant malý)
Lagonosticta vinacea (III GH) =416
(amarant škraboškový)
Lonchura bicolor (III GH) =417
(stračka dvoubarvá)
Lonchura cantans (III GH) =418
(stříbrozobka zpěvná)
Lonchura cucullata (III GH) =417
(stračka malá)
Lonchura fringilloides
(III GH) =417 (stračka velká)
Mandingoa nitidula (III GH) =419
(vločkovník zelenohřbetý)
Nesocharis capistrata (III GH)
(oliváček bíločelý)
Nigrita bicolor (III GH) (černoušek
hnědoprsý)
Nigrita canicapilla (III GH)
(černoušek šedohřbetý)
Nigrita fusconota (III GH)
(černoušek pláštikový)
Nigrita luteifrons (III GH)
(černoušek žlutočelý)
Ortyospiza atricollis (III GH)
(astrild černohrdlý, a. křepelčí)
Parmoptila rubrifrons
(III GH) =420 (astrild mravenčí)
Pholidornis ruficapilla (III GH) (astrild
skřivanový)
Pyrenestres ostrinus (III GH) =420
(rudoušek černobřichý)
Pytilia hypogrammica (III GH)
(astrild rudočelý, astrild červenočelý)
Pytilia phoenicoptera (III GH)
(astrild rudokřídý)
Spermophaga haematina (III GH)
(louskáček červenoprsý)
Uraegynthus bengalus
(III GH) =422 (motýlek rudouchý)
Amblyospiza albifrons (III GH)
(snovač bělozobý)
Anaplectes rubriceps (III GH) =423
(snovatec červenohlavý)
Anomalospiza imberbis (III GH)
(přádelník kukaččí)

Bubalornis albirostris (III GH)
(tkalčík bělozobý)

Euplectes afer (III GH) (přádelník
zlatý, snovač Napoleonův)

Euplectes ardens (III GH) =424
(přádelník límcový, snovač)

Euplectes franciscanus (III GH) =425
(přádelník, snovač oranžový)

Euplectes hordeaceus (III GH)
(přádelník korunkatý, snovač)

Euplectes macrourus (III GH) =426
(přádelník žlutohřbetý, snovač
žlutoramenný)

Malimbus cassini (III GH) (snovatec
černohrdlý)

Malimbus malimbicus (III GH)
(snovatec chocholatý)

Malimbus nitens (III GH) (snovatec
rudokrký)

Malimbus rubricollis (III GH)
(snovatec červenočapkový)

Malimbus scutatus (III GH)
(snovatec štítnatý)

Pychyphantes superciliosus
(III GH) =427 (snovač nádherný)

Passer griseus (III GH) (vrabec
šedohlavý)

Petronia dentata (III GH) (vrabec
bušový)

Plocepasser superciliosus (vrabec
hnědohlavý)

Ploceus albinucha (III GH) (snovač
běločapkový)

Ploceus aurantius (III GH) (snovač
oranžový)

Ploceus cucullatus (III GH) =428
(snovač zahradní)

Ploceus heuglini (III GH) (snovač
Heuglinův)

Ploceus luteolus (III GH) =429
(snovač malý)

Ploceus melanocephalus
(III GH) =430 (snovač černohlavý)

Ploceus nigerrimus (III GH) (snovač
černý)

Ploceus nigricollis (III GH) (snovač
černokrký)

Ploceus pelzelni (III GH) (snovač
tenkozobý)

Ploceus preussi (III GH) (snovač
zlatohřbetý)

Ploceus tricolor (III GH) (snovač
tříbarvý)

Ploceus vitellinus (III GH) =431
(snovač žlutavý)

Quelea erythrops (III GH) (snovač
červenohlavý)

Sporopipes frontalis (III GH)
(astrildovec uzdičkový)

Vidua chalybeata (III GH) =432
(vdovka malá)

		<i>Vidua interjecta</i> (III GH) (vdovka uelle) <i>Vidua larvaticola</i> (III GH) (vdovka baka) <i>Vidua macroura</i> (III GH) (vdovka dominikánská, v. černobílá) <i>Vidua orientalis</i> (III GH) =433 (vdovka širokocasá) <i>Vidua raricola</i> (III GH) (vdovka jambandu) <i>Vidua togoensis</i> (III GH) (vdovka tožská) <i>Vidua wilsoni</i> (III GH) (vdovka světlokřídla) <i>Gracula religiosa</i> (III TH) (loskuták posvátný)
Sturnidae	<i>Leucopsar rothschildi</i> (I) (majna Rothschildova)	
Paradisaeidae		<i>Paradisaeidae</i> spp. (II) (rajkovití)

REPTILIA

TESTUDINATA		
Dermatemydidae		<i>Dermatemys mawii</i> (II) (dlouhohlavec mexický, dlouhohlávka mexická)
Emyidae	<i>Batagur baska</i> (I) (želva malajská)	<i>Clemmys insculpta</i> (II) (želva hrbolatá)
	<i>Clemmys muhlenbergi</i> (I) (želva Muhlenbergova)	<i>Cuora pani</i> =433 (želva Panova)
	<i>Geoclemys hamiltonii</i> (I) (želva Hamiltonova)	
	<i>Kachuga tecta</i> (I) =435 (želva střečovitá, želva dura, tekta indická pravá)	
	<i>Melanochelys tricarinata</i> (I) =436 (želva tricarinata)	
	<i>Morenia ocellata</i> (I) (želva birmská)	
	<i>Terrapene coahuila</i> (I) (klapavka, želva coahuila)	<i>Terrapene</i> spp. * (II) (klapavka)
		<i>Trachemys scripta elegans</i> =437 (želva ozdobná)
Testudinidae		<i>Testudinidae</i> spp. * (II) (želvoviti)
	<i>Geochelone nigra</i> (I) =438 (želva sloní)	
	<i>Geochelone radiata</i> (I) =439 (želva paprscitá)	
	<i>Geochelone yniphora</i> (I) =439 (želva madagaskarská)	
	<i>Gopherus flavomarginatus</i> (I) (želva pouštní)	
	<i>Homopus bergeri</i> (II) (želva Bergerova)	
	<i>Malacochersus tornieri</i> (II) (želva zploštělá)	
	<i>Psammobates geometricus</i> (I) =439 (želva kreslená)	
	<i>Pyxis planicauda</i> (II) (želva)	
	<i>Testudo graeca</i> (II) (želva žlutohnědá)	
	<i>Testudo hermanni</i> (II) (želva zelenavá)	
	<i>Testudo kleinmanni</i> (II) (želva Kleinmannova)	
	<i>Testudo marginata</i> (II) (želva vroubená)	
Cheloniidae	<i>Cheloniidae</i> spp. (I) (karetovití)	

Dermochelyidae	<i>Dermochelys coriacea</i> (I) (kožatka velká)		
Trionychidae	<i>Trionyx ater</i> (I) =440 (kožnatka černá) <i>Trionyx gangeticus</i> (I) =440 (kožnatka ganžská) <i>Trionyx hurum</i> (I) =440 (kožnatka hnědá) <i>Trionyx nigricans</i> (I) =440 (kožnatka tmavá)	<i>Lissemys punctata</i> (II) (kožnatka indická)	
Pelomedusidae		<i>Erymnochelys madagascariensis</i> (II) =441 (terečka madagaskarská) <i>Peltocephalus dumeriliana</i> (II) =441 (terečka velkohlavá)	<i>Trionyx triunguis</i> (III GH) (kožnatka africká) <i>Pelomedusa subrufa</i> (III GH) (terečka africká) <i>Pelusios adansonii</i> (III GH) (terečka Adansonova) <i>Pelusios castaneus</i> (III GH) (terečka hnědá, t. západoafrická) <i>Pelusios gabonensis</i> (III GH) =442 (terečka východoafrická, t. gabunská) <i>Pelusios niger</i> (III GH) (terečka černá)
Chelidae	<i>Pseudemys umbrina</i> (I) (želva, dlouhokrčka západoaustralská)	<i>Podocnemis</i> spp. (II) (terečka)	
CROCODYLIA		CROCODYLIA spp. * (II) =443 (krokodýlové)	
Alligatoridae	<i>Alligator sinensis</i> (I) (aligátor čínský) <i>Caiman crocodilus apaporiensis</i> (I) (kajman brýlový, poddruh <i>apaporiensis</i>) <i>Caiman latirostris</i> (I) (kajman šíronosý) <i>Melanosuchus niger</i> ** (I) -107 (kajman černý)		
Crocodylidae	<i>Crocodylus acutus</i> (I) (krokodýl americký) <i>Crocodylus cataphractus</i> (I) (krokodýl štítnatý) <i>Crocodylus intermedius</i> (I) (krokodýl orinocký) <i>Crocodylus moreletii</i> (I) (krokodýl středoamerický) <i>Crocodylus niloticus</i> ** (I) -108 (krokodýl nilský) <i>Crocodylus novaeguineae mindorensis</i> (I) =444 (krokodýl mindorský) <i>Crocodylus palustris</i> (I) (krokodýl bahenní) <i>Crocodylus porosus</i> ** (I) -109 (krokodýl mořský) <i>Crocodylus rhombifer</i> (I) (krokodýl kubánský) <i>Crocodylus siamensis</i> (I) (krokodýl siamský) <i>Osteolaemus tetraspis</i> (I) (krokodýl pralesní) <i>Tomistoma schlegelii</i> (I) (krokodýl úzkohlavý)		
Gavialidae	<i>Gavialis gangeticus</i> (I) (gaviál indický)		
RHYNCHOCEPHALIA			
Sphenodontidae	<i>Sphenodon</i> spp. (I) (hatérie)		

SAURIA		
Gekkonidae		<i>Cyrtodactylus serpensinsula</i> (II) (gekon) <i>Phelsuma</i> spp. * (II) (felsuma)
	<i>Phelsuma guentheri</i> (II) (felsuma Guentherova)	
Agamidae		<i>Uromastix</i> spp. (II) (trnorep)
Chamaeleonidae		<i>Bradypodion</i> spp. (II) =445 (chameleón) <i>Chamaeleo</i> spp. * (II) (chameleón)
	<i>Chamaeleo chamaeleon</i> (II) (chameleón obecný)	
Iguanidae		<i>Amblyrhynchus cristatus</i> (II) (leguán mořský) <i>Conolophus</i> spp. (II) (leguán)
	<i>Brachylophus</i> spp. (I) (leguán) <i>Cyclura</i> spp. (I) (leguán)	<i>Iguana</i> spp. (II) (leguán) <i>Liolaemus gravenhorstii</i> (leguán) <i>Phrynosoma coronatum</i> (II) (ropušník kalifornský)
	<i>Sauromalus varius</i> (I) (leguán pestrý)	
Lacertidae	<i>Gallotia simonyi</i> (I) (ještěrka kanárská) <i>Podarcis lilfordi</i> (II) (ještěrka Lilfordova) <i>Podarcis pityusensis</i> (II) (ještěrka ibizská)	
Cordylidae		<i>Cordylus</i> spp. (II) (kruhochvost) <i>Pseudocordylus</i> spp. (II) (kruhochvost)
Teiidae		<i>Cnemidophorus hyperythrus</i> (II) (teju oranžovohrdlý) <i>Crocodylurus lacertinus</i> (II) (teju ještěrkovitý) <i>Dracaena</i> spp. (II) (teju) <i>Tupinambis</i> spp. (II) (žakruaru, teju)
Scinidae		<i>Corucia zebrata</i> (II) (scink šalamounský)
Xenosauridae		<i>Shinisaurus crocodilurus</i> (II) (krokodýlovec čínský)
Helodermatidae		<i>Heloderma</i> spp. (II) (korovec)
Varanidae	<i>Varanus bengalensis</i> (I) (varan bengálský) <i>Varanus flavescens</i> (I) (varan žlutavý) <i>Varanus griseus</i> (I) (varan pustinný, varan pouštní) <i>Varanus komodoensis</i> (I) (varan komodský) <i>Varanus olivaceus</i> (II) (varan Grayův)	<i>Varanus</i> spp. *(II) (varan)
SERPENTES		
Boidae	<i>Acrantophis</i> spp. (I) (hroznýš) <i>Boa constrictor occidentalis</i> (I) =446 (hroznýš královský západní) <i>Bolyeria multocarinata</i> (I) <i>Casarea dussumieri</i> (I) <i>Epicrates inornatus</i> (I) (hroznýšovec Reinhartův)	<i>Boidae</i> spp. * (II) (hroznýšovité)

Colubridae	<i>Epicrates monensis</i> (I) (hroznýšovec panenský)		
	<i>Epicrates subflavus</i> (I) (hroznýšovec jamajský)		
Elapidae	<i>Eryx jaculus</i> (II) (hroznýšek turecký)		
	<i>Python molurus molurus</i> (I) =447 (krajta tygrovitá světlá)		
Viperidae	<i>Sanzinia madagascariensis</i> (I) (hroznýš madagaskarský, psohlavec m.)		
		<i>Clelia clelia</i> (II) =448 (bojga musurana)	<i>Atretium schistosum</i> (III IN)
		<i>Cyclagras gigas</i> (II) =449 (užovka obrovská)	<i>Cerberus rhynchops</i> (III IN)
		<i>Dromicus chamissonis</i> =450	
		<i>Elachistodon westermanni</i> (II) (vejcožrout indický)	
		<i>Ptyas mucosus</i> (II) (ptyas velkooký)	<i>Xenochrophis piscator</i> (III IN) =451 (užovka rybářská)
		<i>Hoplocephalus bungaroides</i> (II) (korálovec širokohlavý)	<i>Micrurus diastema</i> (III HN) (korálovec atlantický)
		<i>Naja naja</i> (II) (kobra indická)	<i>Micrurus nigrocinctus</i> (III HN) (korálovec středoamerický)
		<i>Ophiophagus hannah</i> (II) (kobra královská)	
			<i>Agkistrodon bilineatus</i> (III HN) (ploskolebec kantil)
			<i>Bothrops asper</i> (III HN) (křovák, křovinář terciopolo)
			<i>Bothrops nasutus</i> (III HN) (křovák, křovinář nosatý)
			<i>Bothrops nummifer</i> (III HN) (křovák, křovinář skákavý)
			<i>Bothrops ophryomegas</i> (III HN) (křovák, křovinář štihlý)
			<i>Bothrops schlegelii</i> (III HN) (křovák, křovinář ostnitý)
			<i>Crotalus durissus</i> (III HN) (chřestýš brazilský)
		<i>Crotalus unicolor</i> (chřestýš arabský)	
		<i>Crotalus willardi</i> (chřestýš)	
	<i>Vipera latifii</i> (zmije Latifova)		<i>Vipera russellii</i> (III IN) (zmije řetízková)
	<i>Vipera ursinii</i> (I) +212 (zmije menší)		
		<i>Vipera wagneri</i> (II) (zmije Wagnerova)	

AMPHIBIA

CAUDATA		
Ambystomidae		<i>Ambystoma dumerilii</i> (II) (axolotl Dumerilův)
		<i>Ambystoma mexicanum</i> (II) (axolotl mexický)

Cryptobranchidae	<i>Andrias</i> spp. (I) =452 (velemluk)	
ANURA		
Bufo	<i>Atelopus varius zeteki</i> (I) (atelopa, nosatka panamská)	
	<i>Bufo periglenes</i> (I) (ropucha zlatá, ropucha monteверdeská)	<i>Bufo retiformis</i> (II) (ropucha sonorská)
	<i>Bufo superciliaris</i> (I) (ropucha pestrá)	
	<i>Nectophrynoides</i> spp. (I) (ropucha)	
Myobatrachidae		<i>Rheobatrachus</i> spp. * (II) (hvízdalka)
	<i>Rheobatrachus silus</i> (II) (hvízdalka)	
Dendrobatidae		<i>Dendrobates</i> spp. (II) (žába šípová, dendrobátka)
		<i>Phyllobates</i> spp. (II) (žába šípová, fylobátka)
Ranidae		<i>Conraua goliath</i> (skokan goliáš)
		<i>Mantella</i> spp. (-/II) x713 („skokani zlatí“)
		<i>Rana catesbeiana</i> (skokan)
		<i>Rana hexadactyla</i> (II) (skokan)
		<i>Rana tigrina</i> (II) (skokan)
Microhylidae	<i>Disophus antongilii</i> (I) (parosnička červená)	

PISCES

CERATODONTIFORMES		
Ceratodidae		<i>Neoceratodus forsteri</i> (II) (bahník australský)
COELACANTHIFORMES		
Coelacanthidae	<i>Latimeria chalumnae</i> (I) (latimérie podivná)	
ACIPENSERIFORMES		
Acipenseridae	<i>Acipenser brevirostrum</i> (I) (jeseter krátkonosý)	<i>Acipenser oxyrinchus</i> (II) (jeseter ostrorypý)
	<i>Acipenser sturio</i> (I) (jeseter velký)	
Polyodontidae		<i>Polyodon spathula</i> (II) (veslonos americký)
OSTEOGLOSSIFORMES		
Osteoglossidae		<i>Arapaima gigas</i> (II) (arapaima obrovská)
	<i>Scleropages formosus</i> (I)	
CYPRINIFORMES		
Cyprinidae		<i>Caecobarbus geertsi</i> (II) (parmička slepá)
	<i>Probarbus jullieni</i> (I)	
Catostomidae	<i>Chasmistes cujus</i> (I)	
SILURIFORMES		
Schilbeidae	<i>Pangasianodon gigas</i> (I)	
PERCIFORMES		
Sciaenidae	<i>Cynoscion macdonaldi</i> (I)	

INSECTA

LEPIDOPTERA

Papilionidae

	<i>Atrophaneura palu</i> (pestrokřídlec palu)
	<i>Baronia brevicornis</i> (Baronie)
	<i>Bhutaniitis</i> spp. (II) (pestrokřídlec)
	<i>Graphium sandawanum</i> (pestrokřídlec)
	<i>Graphium stresemanni</i> (pestrokřídlec)
	<i>Ornithoptera</i> spp. * (II) =453 (ptákokřídlec, otakárek)
<i>Ornithoptera alexandrae</i> (I) (ptákokřídlec Alexandřin, otakárek Alexandřin)	<i>Papilio benguetanus</i> (otakárek)
<i>Papilio chikae</i> (I) (otakárek)	<i>Papilio esperanza</i> (otakárek)
	<i>Papilio groesmithi</i> (otakárek)
<i>Papilio homerus</i> (I) (otakárek)	
<i>Papilio hospiton</i> (I) (otakárek)	
	<i>Papilio maraho</i> (otakárek)
	<i>Papilio morondavana</i> (otakárek)
	<i>Papilio neuoegeni</i> (otakárek)
	<i>Parides ascanius</i> (otakárek)
	<i>Parides hahneli</i> (otakárek)
<i>Parnassius apollo</i> (II) (jasoň červenooký)	<i>Teinopalpus</i> spp. (II) (otakárek)
	<i>Trogonoptera</i> spp. (II) =453 (otakárek)
	<i>Troides</i> spp. (II) =453 (otakárek)

ARACHNIDA

SCORPIONES

Scorpionidae

Pandinus dictator (II) (veleštír)
Pandinus gambiensis (II) (veleštír)
Pandinus imperator (II) (veleštír
cisařský)

ARANEAE

Theraphosidae

Brachypelma spp. (II) (sklípkan)

ANNELIDA

ARHYNCHOBDELLAE

Hirudinidae

Hirudo medicinalis (II) (pijavka
lékařská)

MOLLUSCA

VENEROIDA

Tridacnidae

Tridacnidae spp. (II) (zévovití)

UNIONOIDA

Unionidae

Conradilla caelata (I) (velevrub)

Cyprogenia aberti (II) (velevrub)

Dromus dromas (I) =454 (velevrub)

Epioblasma curtisi (I) =455 (velevrub)

Epioblasma florentina (I) =455 (velevrub)

	<i>Epioblasma sampsoni</i> (I) =455 (velevrub)	
	<i>Epioblasma sulcata perobliqua</i> (I) =455 (velevrub)	
	<i>Epioblasma torulosa gubernaculum</i> (I) =455 (velevrub)	
	<i>Epioblasma torulosa torulosa</i> (I) =455 (velevrub)	<i>Epioblasma torulosa rangiana</i> (II) (velevrub)
	<i>Epioblasma turgidula</i> (I) =455 (velevrub)	
	<i>Epioblasma walkeri</i> (I) =455 (velevrub)	
	<i>Fusconaia cuneolus</i> (I) (velevrub)	
	<i>Fusconaia edgariana</i> (I) (velevrub)	<i>Fusconaia subrotunda</i> (II) (velevrub)
		<i>Lampsilis brevicula</i> (II) (velevrub)
	<i>Lampsilis higginsii</i> (I) (velevrub)	
	<i>Lampsilis orbiculata orbiculata</i> (I) (velevrub)	
	<i>Lampsilis satur</i> (I) (velevrub)	
	<i>Lampsilis virescens</i> (I) (velevrub)	<i>Lexingtonia dolabelloides</i> (II) (velevrub)
	<i>Plethobasus cicatricosus</i> (I) (velevrub)	
	<i>Plethobasus cooperianus</i> (I) (velevrub)	
	<i>Pleurobema plenum</i> (I) (velevrub)	<i>Pleurobema clava</i> (II) (velevrub)
	<i>Potamilus capax</i> (I) =456 (velevrub)	
	<i>Quadrula intermedia</i> (I)	
	<i>Quadrula sparsa</i> (I)	
	<i>Toxolasma cylindrella</i> (I) =457	
	<i>Unio nickliniana</i> (I) =458 (velevrub)	
	<i>Unio tampicoensis tecomatensis</i> (I) =459 (velevrub)	
	<i>Villosa trabalis</i> (I) =460 (velevrub)	
STYLOMMATOPHORA		
Achatinellidae	<i>Achatinella</i> spp. (I)	
Camaenidae		<i>Papustyla pulcherrima</i> (I)
Paryphantidae		<i>Paryphanta</i> spp. (II) +213 =461
MESOGASTROPODA		
Strombidae		<i>Strombus gigas</i> (II) (křídlatec velký)

ANTHOZOA

COENOTHECALIA		COENOTHECALIA spp. (II) °505 (modré korály)
STOLONIFERA		
Tubiporidae		<i>Tubiporidae</i> spp. (II) °505 (varhanitkovití)
ANTIPATHARIA		ANTIPATHARIA spp. (II) (trnáci, černé korály)
SCLERACTINIA		SCLERACTINIA spp. (II) °505 (větvníci, „tvrdé korály“)

HYDROZOA

MILLEPORINA		
<i>Milliporidae</i>		<i>Milliporidae</i> spp. (II) °505 (hydrokorálovcovití)
STYLASTERINA		
<i>Stylasteridae</i>		<i>Stylasteridae</i> spp. (II) °505

	<i>Příloha A</i>	<i>Příloha B</i>	<i>Příloha C</i>
--	------------------	------------------	------------------

ROSTLINY

AGAVACEAE	<i>Agave arizonica</i> (I) (agáve arizonská) <i>Agave parviflora</i> (I) (agáve malokvětá)	<i>Agave victoriae-reginae</i> (II) #1 (agáve královská)
	<i>Nolina interrata</i> (I)	
AMARYLLIDACEAE		<i>Galanthus</i> spp. (II) #1 (sněžěnka) <i>Sternbergia</i> spp. (II) #1 (sternbergie)
APOCYNACEAE	<i>Pachypodium ambongense</i> (I) <i>Pachypodium baronii</i> (I) <i>Pachypodium decaryi</i> (I)	<i>Pachypodium</i> spp. (II) °506 #1
		<i>Rauwolfia serpentina</i> . (II) #2 (rauwolfie plazivá)
ARALIACEAE		<i>Panax quinquefolius</i> (II) #3 (všehož americký, ženšen americký)
ARAUCARIACEAE	<i>Araucaria araucana</i> ** (I) +214 (blahočet chilský, araukárie)	<i>Araucaria araucana</i> * (II) #1 - 110 (blahočet chilský, araukárie)
ASCLEPIADACEAE	<i>Ceropegia chrysantha</i> (II) (svícník, ceropegia)	<i>Ceropegia</i> spp. (II) #1 (svícník, ceropegia) <i>Frerea indica</i> (II) #1
BERBERIDACEAE		<i>Podophyllum hexandrum</i> (II) #2 =462
BROMELIACEAE		<i>Tillandsia harrisii</i> (II) #1 (tilandsie) <i>Tillandsia kammii</i> (II) #1 (tilandsie) <i>Tillandsia kautskyi</i> (II) #1 (tilandsie) <i>Tillandsia mauryana</i> (II) #1 (tilandsie) <i>Tillandsia sprengeliana</i> (II) #1 (tilandsie) <i>Tillandsia sucrei</i> (II) #1 (tilandsie) <i>Tillandsia xerographica</i> (II) #1 (tilandsie)
BYBLIDACEAE		<i>Byblis</i> spp. (II) #1
CACTACEAE	<i>Ariocarpus</i> spp. (I) (kaktus) <i>Astrophytum asterias</i> (I) =464 (astrofyt ježovkový, astrofytum) <i>Aztekium ritteri</i> (I) (kaktus) <i>Coryphantha werdermannii</i> (I) (kaktus)	CACTACEAE spp. * (II) #4 (kaktusovité)

	<i>Discocactus</i> spp. (I) (kaktus)	
	<i>Discocactus macdougallii</i> (I) =465 (kaktus)	
	<i>Echinocereus ferreirianus</i> var. <i>lindsayi</i> (I) =465 (kaktus)	
	<i>Echinocereus schmollii</i> (I) =467 (kaktus)	
	<i>Escobaria minima</i> (I) =467 (kaktus)	
	<i>Escobaria sneedii</i> (I) =467 (kaktus)	
	<i>Mammillaria pectinifera</i> (I) =469 (mamilárie)	
	<i>Mammillaria solisioides</i> (I) (mamilárie)	
	<i>Melocactus conoideus</i> (I) (kaktus)	
	<i>Melocactus deinacanthus</i> (I) (kaktus)	
	<i>Melocactus glaucescens</i> (I) (kaktus)	
	<i>Melocactus paucispinus</i> (I) (kaktus)	
	<i>Obregonia denegrii</i> (I) (kaktus)	
	<i>Pachycereus militaris</i> (I) =470 (kaktus)	
	<i>Pediocactus bradyi</i> (I) =471 (kaktus)	
	<i>Pediocactus despainii</i> (I) (kaktus)	
	<i>Pediocactus knowltonii</i> (I) =471 (kaktus)	
	<i>Pediocactus paradinei</i> (I) (kaktus)	
	<i>Pediocactus peeblesianus</i> (I) =471 (kaktus)	
	<i>Pediocactus sileri</i> (I) (kaktus)	
	<i>Pediocactus winkleri</i> (I) (kaktus)	
	<i>Pelecyphora</i> spp. (I) (sekerovec)	
	<i>Sclerocactus brevihamatus</i> (I) =472 (kaktus)	
	<i>Sclerocactus erectocentrus</i> (I) =473 (kaktus)	
	<i>Sclerocactus glaucus</i> (I) (kaktus)	
	<i>Sclerocactus mariposensis</i> (I) =473 (kaktus)	
	<i>Sclerocactus mesae-verdae</i> (I)	
	<i>Sclerocactus papyracanthus</i> (I) =474 (kaktus)	
	<i>Sclerocactus pubispinus</i> (I) (kaktus)	
	<i>Sclerocactus wrightiae</i> (I) (kaktus)	
	<i>Strombocactus disciformis</i> (I) (kaktus)	
	<i>Turbinicarpus</i> spp. (I) =475 (kaktus)	
	<i>Uebelmannia</i> spp. (I) (kaktus)	
CARYOCARACEAE		<i>Caryocar costaricense</i> (II) #1 (aji, cagui, almendrillo)
CEPHALOTACEAE		<i>Cephalotus follicularis</i> (II) #1 (láčkovice australská)
COMPOSITAE (ASTERACEAE)	<i>Saussurea costus</i> (I) =476 (chrpovník)	
CRASSULACEAE	<i>Dudleya stolonifera</i> (I) <i>Dudleya traskiae</i> (I)	
CUPRESSACEAE	<i>Fitzroya cupressoides</i> (I) (cypřiš chilský, alerce, lahuan) <i>Pilgerodendron uviferum</i> (I)	
CYATHEACEAE		CYATHEACEAE spp. (II) #1 („stromové kapradiny“)
CYCADACEAE		CYCADACEAE spp. * (II) #1 (cykasovité)
	<i>Cycas beddomei</i> (I) (cykas)	
DIAPENSIACEAE		<i>Shortia galacifolia</i> (II) #1
DICKSONIACEAE	<i>Culcita macrocarpa</i> (II) 1 („stromová	DICKSONIACEAE spp. (II) #11

	kapradina“)	(„stromové kapradiny“)	
<i>DIDIEREACEAE</i>		<i>DIDIEREACEAE</i> spp. (II) #1	
<i>DIOSCOREACEAE</i>		<i>Dioscorea deltoidea</i> (II) #1	
<i>DROSERACEAE</i>		<i>Dionaea muscipula</i> (II) #1 (mucholapka podivná)	
<i>ERICACEAE</i>		<i>Kalmia cuneata</i> (II) #1	
<i>EUPHORBIACEAE</i>		<i>Euphorbia</i> spp. (II) #1 -111 (pryšec, euforbie)	
	<i>Euphorbia ambovombensis</i> (I) (pryšec, euforbie)		
	<i>Euphorbia cremersii</i> (I) (pryšec, euforbie)		
	<i>Euphorbia cylindrifolia</i> (I) =477 (pryšec, euforbie)		
	<i>Euphorbia decaryi</i> (I) (pryšec, euforbie)		
	<i>Euphorbia francoisii</i> (I) (pryšec, euforbie)		
	<i>Euphorbia handiensis</i> (II) (pryšec, euforbie)		
	<i>Euphorbia lambii</i> (II) (pryšec, euforbie)		
	<i>Euphorbia moratii</i> (I) (pryšec, euforbie)		
	<i>Euphorbia parvicyathophora</i> (I) (pryšec, euforbie)		
	<i>Euphorbia quartziticola</i> (I) (pryšec, euforbie)		
	<i>Euphorbia tulearensis</i> (I) =478 (pryšec, euforbie)		
	<i>Euphorbia stygiana</i> (II) (pryšec, euforbie)		
<i>FOUQUIERIACEAE</i>		<i>Fouquieria columnaris</i> (II) #1	
	<i>Fouquieria fasciculata</i> (I)		
	<i>Fouquieria purpusii</i> (I)		
<i>GNETACEAE</i>			<i>Gnetum montanum</i> (III NP) #1 (líanovec horský)
<i>JUGLANDACEAE</i>		<i>Oreomunnea pterocarpa</i> (II) #1 =479	
<i>LEGUMINOSAE</i> (<i>FABACEAE</i>)			
	<i>Dalbergia nigra</i> (I) (brazilské růžové dřevo)		
		<i>Pericopsis elata</i> (II) #5 (afromosia, krokrodu, assamela)	
		<i>Platymiscium pleiostachyum</i> (II) #1 (trebol, macawood, granadillo)	
		<i>Pterocarpus santalinus</i> (II) #6 (santal)	
<i>LILIACEAE</i>		<i>Aloe</i> spp. * (kromě <i>A. vera</i>) (II) #1 -112 (aloe)	
	<i>Aloe albida</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe albiflora</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe alfredii</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe bakeri</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe bellatula</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe calcairophila</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe compressa</i> (I) =480 (aloe)		
	<i>Aloe delphinensis</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe descoingsii</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe fragilis</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe haworthioides</i> (I) =481 (aloe)		
	<i>Aloe helenae</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe laeta</i> (I) =482 (aloe)		

	<i>Aloe parallellifolia</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe parvula</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe pillansii</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe polyphylla</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe rauhii</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe suzannae</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe thorncroftii</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe versicolor</i> (I) (aloe)		
	<i>Aloe vossii</i> (I) (aloe)		
MAGNOLIACEAE			<i>Talauma hodgsonii</i> (III NP) #1
MELIACEAE		<i>Swietenia humilis</i> (II) #1 (svietenie honduraská, mahagon honduraský)	
		<i>Swietenia mahagoni</i> (II) #5 (svietenie mahagonová, mahagon kubánský)	
			<i>Swietenia macrophylla</i> (III CR) #5 +215 (svietenie brazílská, mahagon brazílský)
NEPENTHACEAE		<i>Nepenthes</i> spp. * (II) #1 (láčkovka)	
	<i>Nepenthes khasiana</i> (I) (láčkovka inická)		
	<i>Nepenthes rajah</i> (I) (láčkovka obrovská)		
ORCHIDACEAE	<i>Cattleya trianaei</i> (I) °507 (orchidea)	ORCHIDACEAE spp. * (II) #7 =482 (vstavačovité)	
	<i>Cephalanthera cucullata</i> (II) °507 (okrotice)		
	<i>Cypripedium calceolus</i> (II) °507 (střevičník pantoflíček)		
	<i>Dendrobium cruentum</i> (I) °507 (orchidea)		
	<i>Goodyera macrophylla</i> (II) °507 (smrkovník)		
	<i>Laelia jongheana</i> (I) °507 (orchidea)		
	<i>Laelia lobata</i> (I) °507 (orchidea)		
	<i>Liparis loeselii</i> (II) °507 (hlízovec Loeselův)		
	<i>Ophrys argolica</i> (II) °507 (tořič)		
	<i>Ophrys lunulata</i> (II) °507 (tořič)		
	<i>Orchis scopulorum</i> (II) °507 (tořič)		
	<i>Paphiopedilum</i> spp. (I) °507 (střevičník)		
	<i>Peristeria elata</i> (I) °507 (orchidea)		
	<i>Phragmipedium</i> spp. (I) °507 (orchidea)		
	<i>Renanthera imschootiana</i> (I) °507 (orchidea)		
	<i>Spiranthes aestivalis</i> (II) °507 (švihlík)		
	<i>Vanda coerulea</i> (I) °507 (tučnopysk)		
PALMAE (AREACEAE)		<i>Chysalidocarpus decipiens</i> (II) #1	
		<i>Neodypsis decaryi</i> (II) #1	
PAPAVERACEAE			<i>Meconopsis regia</i> (III NP) #1
PINACEAE	<i>Abies guatemalensis</i> (I) (jedle guatemalská)		
PODOCARPACEAE			<i>Podocarpus neriifolius</i> (III NP) #1
	<i>Podocarpus parlatorei</i> (I) (manio)		
PORTULACACEAE		<i>Anacampseros</i> spp. (II) #1	
		<i>Lewisia cotyledon</i> (II) #1	
		<i>Lewisia maguirei</i> (II) #1	
		<i>Lewisia serrata</i> (II) #1	
		<i>Lewisia tweedy</i> (II) #1	
PRIMULACACEAE		<i>Cyclamen</i> spp. (II) #1	

<i>PROTEACEAE</i>	<i>Orothamnus zeyheri</i> (I) <i>Protea odorata</i> (I)	(brambořík, cyklámen)	
<i>ROSACEAE</i>		<i>Prunus africana</i> (II) #1 (slivoň)	
<i>RUBIACEAE</i>	<i>Balmea stormiae</i> (I)		
<i>SARRACENIACEAE</i>	<i>Sarracenia alabamensis alabamensis</i> (I) =484 (špirlice) <i>Sarracenia jonesii</i> (I) =485 (špirlice) <i>Sarracenia oreophila</i> (I) (špirlice)	<i>Darlingtonia californica</i> (II) #1 <i>Sarracenia</i> spp. (II) #1 (špirlice)	
<i>STANGERIACEAE</i>	<i>Stangeria eriopus</i> (I) =486		
<i>TAXACEAE</i>		<i>Taxus wallichiana</i> (II) #8 =487 (tis himálajský)	
<i>TETRACENTACEAE</i>			<i>Tetracentron sinense</i> (III NP) #1
<i>THEACEAE</i>		<i>Camellia chrysantha</i> (II) #1 (kamélie žlutokvětá)	
<i>THYMELACEAE</i>		<i>Aquilaria malaccensis</i> (II) #1 (malajské orlí dřevo, Lignum Aloes)	
<i>WELWITSCHIACEAE</i>		<i>Welwitschia mirabilis</i> (II) #1 =488 (welwitschie podivná)	
<i>ZAMIACEAE</i>	<i>Ceratozamia</i> spp. (I) <i>Chigua</i> spp. (I) <i>Encephalartos</i> spp. (I) <i>Microcycas calocoma</i> (I)	<i>ZAMIACEAE</i> spp. * (II) #1 („cykasy“)	
<i>ZINGIBERACEAE</i>		<i>Hedychium philippinense</i> (II) #1	
<i>ZYGOPHYLLACEAE</i>		<i>Guaiacum officinale</i> (II) #1 (lignum vitae, guayacan, palo santo) <i>Guaiacum sanctum</i> (II) #1 (lignum vitae, guayacan, palo santo)	

Priloha D

MAMMALIA

CARNIVORA

Canidae

Vulpes vulpes griffithi (III IN) (liška obecná, poddruh *griffithi*)

Vulpes vulpes montana (III IN) (liška obecná, poddruh *montana*)

Vulpes vulpes pusilla (III IN) =489 (liška obecná, poddruh *pusilla*)

Mustelidae

Mustela erminea ferghanae (III IN) (hranostaj, poddruh *ferghanae*)

EKOLOGICKÝ MONITOR

KRÁTKÉ ZPRÁVY ZE ZAHRANIČNÍCH PERIODIK

OBSAH

	strana
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ OBECNĚ	87
EKONOMIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	87
INVESTICE NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	87
SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	88
VODA	88
PŘÍRODA A KRAJINA	89
PŘÍRODNÍ KATASTROFY	89
ENVIRONMENTÁLNÍ MANAGEMENT	90
VLIV ODVĚTVÍ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	90
VLIV DOPRAVY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	90
OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE	91
ENERGIE Z ODPADŮ	92
EKOLOGICKÁ VÝROBA A TECHNOLOGIE	93
ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	94
NAKLÁDÁNÍ S ODPADY – SBĚR ODPADŮ	94
DOVOZ A VÝVOZ ODPADŮ	94
ZPRACOVÁNÍ A VYUŽITÍ ODPADŮ – RECYKLACE ODPADŮ	95
OBALY	96
ZNEČIŠTĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEHO SNIŽOVÁNÍ	96
LÁTKY ZNEČIŠŤUJÍCÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	96
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A LIDSKÉ ZDRAVÍ	97
ZDRAVOTNÍ STAV POPULACE	97
OCHRANA ZDRAVÍ	97

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ OBECNĚ

EKONOMIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

INVESTICE NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

INVESTIČNÍ NEJISTOTA

William Blyth vysvětluje uvažování, které stojí za významným novým projektem na výzkum toho, jak politika v oblasti neurčitosti klimatu ovlivňuje investice do energetického sektoru. Význam tohoto problému pro průmysl, investory a zákonodárce stále roste.

Vstup Kjótského protokolu v platnost může nebo nemusí být vítanou událostí, v závislosti na úhlu pohledu. Některé klíčové rysy mezinárodní dohody o klimatu, jako například obchodování s emisemi, budou pravděpodobně prvky budoucí politiky v oblasti neurčitosti klimatu. Hlavní otázky budoucí struktury, participace, rozsahu a načasování řízení emisí musí být teprve prodebatovány, bez ohledu na Kjótský milník.

Vytvoření flexibilní politiky v oblasti změn klimatu je nevyhnutelné, nesmí však vést k mimořádným nejistotám v oblasti investic. Jak moc škodlivé je pro investory udržování takovéto politiky? A proč by se o to měli zákonodárci zajímat?

Akutní problém představuje flexibilní politika pro energetický sektor, jehož projekty jsou zpravidla investičně náročné a dlouhodobé a zahrnují technologie, které by v budoucnu mohly být postiženy opatřeními na regulaci emisí. Nejistota ohledně budoucích nařízení je pro energetický sektor klíčovým rizikem. To má následně velký význam pro vlády, které se obávají následků volby zdroje energie, nejen z hlediska vzrůstu skleníkových plynů, ale i z hlediska spolehlivosti a bezpečnosti její dodávky.

Moderní teorie investic ukazuje, že existence neurčitosti může významně ovlivnit chování investorů. Nedávná práce Institutu pro výzkum elektrické energie (EPRI) naznačuje, že zanedbání vlivů neurčitosti může vést zákonodárce k významnému podhodnocení cenového podnětu, nezbytného pro povzbuzení nových investic do nízko-karbonových technologií. Jinými slovy, jelikož někdo musí nést riziko, politika neurčitosti vyžaduje pro dosažení jistých environmentálních výsledků vyšší ceny uhlíku.

Analýzy hodnotící flexibilitu společností a schopnost reagovat na změny podmínek ukazují, že pokud se společnost musí potýkat s neurčitostí, řeší to často odkládáním investic a čekáním na dodatečné informace. Návratnost investic tudíž musí pokrývat jak náklady, tak cenu těchto dodatečných podnětů, které vedou k rozhodnutí investovat. Naopak může být vhodné podporovat počátečními zálohami projekt, který vypadal jako dopředu ztracený, a to v případě, že provozní podmínky nebo výsledky podniku jsou lepší, než se očekávalo. Dopad neurčitosti může být tedy vyjádřen v termínech financí.

Vliv politiky v oblasti neurčitosti klimatu na individuální investice je jen začátkem problému. Následky budou patrné také na provozních rozhodnutích společností a nakonec ovlivní i volbu technologie na úrovni sektorů a postihnou celou řadu politických cílů.

Problém má také zásadní důležitost pro společnosti. Přestože se běžně potýkají s nejistotami a rizikem, jde převážně o rizika trhu než politická rizika, která je mnohem těžší obejít. Různé společnosti budou postiženy různě, ale porovnání politického rizika a jiných provozních rizik ve smyslu finančního dopadu a určení způsobů, jak mohou být tyto vlivy redukovány, by mělo být jejich společným zájmem.

V průběhu následujících 18 měsíců proběhne výzkum zaměřený na tyto otázky, na kterém spolupracují

Chatham House, Mezinárodní agentura pro energii (IEA) a EPRI. Hlavními cíli projektu jsou:

- Vnést výsledky nedávných prací, které hodnotily dopad neurčitosti, do politické debaty.
- Rozšířit existující analýzy tak, aby bylo možné vyvodit závěry týkající se důsledků pro vývoj energetického sektoru a vytvořit doporučení pro politiku v oblasti změn klimatu.
- Uspadňovat dialog mezi energetickým sektorem, investory a zákonodárci.

Důležitým cílem tohoto projektu je poskytnout fórum pro diskusi mezi politickými a obchodními účastníky a předložit nestrannou kvantitativní analýzu navrženou pro informování a prohloubení debaty. Výstupem projektu budou pravidelné workshopy pro účastníky a konečná zpráva s detailními výsledky, závěry a politickými doporučeními.

Environmental Finance, 2005, č. 4, s. 14.

SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

VODA

ZÍSKÁVÁNÍ FOSFORU Z KOMUNÁLNÍCH ČISTÍREN

Při diskusích o udržitelnosti sídelního vodního hospodářství vyvstává často otázka, v jakém rozsahu a jakými technologickými nástroji lze z odpadní vody získávat hodnotné látky a vrátit je do hospodářského oběhu. Kvůli omezené dostupnosti se diskuse omezuje na získávání fosforu z odpadní vody. Pro odhad, na kterém místě a v jakém rozsahu je takové získávání fosforu v čistírnách odpadních vod možné, byl na základě bilance fosforu při zpracování odpadní vody a čistírenského kalu proveden pokus k určení potenciálu získání fosforu.

Protože dochází k substituci fosfátů v pracích prostředcích, činí specifické množství fosforu v odpadních vodách z domácností dnes již pouze 1,6 až 2,0 g fosforu na obyvatele a den. Vzhledem k nárůstu množství fosforu díky mycím prostředkům do myček nádobí se současný podíl fosforu v odpadních vodách pohybuje zřejmě na uvedené horní hranici. Na vývoj množství fosforu v komunálních odpadních vodách mělo rozhodující vliv nařízení o maximálním množství fosfátů z roku 1980.

Jako hodnota pro výpočet množství fosforu v odpadních vodách z domácností bylo zvoleno specifické množství 1,9 g na obyvatele a den. Tak bylo pro rok 1998 vypočítáno celkové množství 72 000 t, což odpovídá průměrné koncentraci 7,5 mg/l.

K odhadu množství fosforu v přítoku čistírnou odpadních vod a výpočtu potenciálu získání fosforu v závislosti na zvoleném postupu byla pro běžné aktivační zařízení s předčištěním sestavena bilance škodlivých látek za běžných podmínek. Z této bilance je zřejmé, že zdaleka největší část fosforu lze odebrat z odpadní vody prostřednictvím nadměrné sedimenty o obsahu fosforu 3,3 %. Fosfor obsažený v nadměrné sedimentě se dělí na dvě frakce, které se od sebe liší formou vazby. Na základě fyziologické potřeby fosforu u mikroorganismů dochází k eliminaci fosforu, která je téměř nezávislá na dodatečné cílené eliminaci. Tento podíl biologicky vázaného fosforu lze odhadnout na 0,7 g na obyvatele a den, tím pádem zůstává na cílenou eliminaci pouze 0,8 g na obyvatele a den. Toto rozdělení na fyziologicky vázaný fosfor a fosfor vázaný na základě cílené eliminace má význam proto, že v závislosti na formě vazby dochází při základních operacích zpracování kalu a získávání fosforu k rozdílně rychlému uvolňování fosforu a reifikaci těchto frakcí.

Ke kvantitativnímu odhadu potenciálu získávání fosforu byly použity čtyři různé technologie:

- získávání fosforu z hlavního proudu odpadní vody po biologické sanaci,
- získávání fosforu z nadměrné sedimenty,
- získávání fosforu ze stabilizovaného kalu,
- získávání fosforu z popela z kalu.

Při zjišťování potenciálu získávání fosforu z hlavního proudu odpadní vody lze vycházet z toho, že po biologickém čištění zůstane asi 1,0 g na obyvatele a den v odpadní vodě. Po výpočtu vychází potenciál 42 %.

Při výpočtu potenciálu získávání fosforu z nadměrné sedimenty byl zohledněn zvýšený podíl biologické eliminace fosforu. I když se vychází z toho, že biologicky eliminovaná frakce fosforu je přístupná zpětnému získání, činí celkový potenciál pouze 37 %.

Největší množství fosforu lze získat očekávat při jeho získávání ze stabilizovaného kalu nebo popela z kalu, kde potenciál činí až 90 %. U těchto technologií nelze zatím uvést přesné údaje o jejich hospodárnosti, ale lze očekávat, že náklady budou zřetelně vyšší než při získávání fosforu z hlavního proudu nebo nadměrné sedimenty.

EntsorgaMagazin, 2005, č. 1–2, s. 12–13.

PŘÍRODA A KRAJINA

PŘÍRODNÍ KATASTROFY

SILNÝ DOPAD TSUNAMI NA KORÁLOVÉ ÚTESY BYL NAHODILÝ

První výzkumy svědčí o tom, že korálové útesy v Indickém oceánu přežily prosincovou tsunami v lepším stavu, než se mnozí obávali. Clive Wilkinson, oceánolog z Australského institutu věd o moři (Australian Institute of Marine Science) na Cape Ferguson říká, že v místech, která vědci zkoumali, bylo pouze několik lokalit vážně zničeno a zbytek by se měl v následujících pěti až deseti letech rychle obnovit. Na některých místech již potápěči pomáhají obnovovat původní stav.

Podle okamžitých následků tsunami z 26. prosince 2004 se Wilkinson i ostatní obávali nejhoršího. Hlavní hrozbu představovaly děsivá síla vlny, stejně jako sediment, polutanty a sutiny, odplavené na útesy s ustupující vlnou, říká Russel Brainard, oceánograf z NOAA (National Oceanic and Atmospheric Administration) založené v Honolulu. Kdyby vymleté bahno a naplaveniny zavalily útesy, mohly by zničit korály.

U pobřeží Thajska bylo však mnoho útesů ušetřeno. Na začátku ledna 2005 se dobrovolníci a vědci dali do prvního zkoumání vody. Posuzovali 175 míst v Andamanském moři podél západního pobřeží Thajska a ohodnotili každé z nich podle stupně poničení. Na 13 % míst chyběla polovina a více korálů, říká Thamasak Yeemin, oceánolog z thajské Ramkhamhaengské univerzity v Bangkoku. Kolem 40 % míst se však zdálo být nedotčených. V lednu 2005 strávil také Sakanan Plathong, mořský biolog z Univerzity Prince ze Songkla v Had Yai, a 60 asistentů vybavených kamerami tři týdny na Similanských ostrovech, jedné z nejlepších potápěčských lokalit. Podle Plathonga je většina Similanských ostrovů stále v dobrém stavu. Jen kolem 15 % korálů v oblasti bylo vážně poničeno. David Obura z CORDIO, programu spolupracujícího na výzkumu korálů v Indickém oceánu v Mombase v Keni, má podobně dobré zprávy z afrického pobřeží. „Byli jsme celkově překvapeni malým a velmi roztroušeným narušením společenství korálových útesů,“ říká. Ačkoli kalná voda bránila potápěčům prozkoumat šest z deseti míst vybraných pro předběžné posouzení na Seychellách, průzkum naznačuje, že bylo zničeno pouze 13 % korálových útesů.

Zasažené útesy utrpěly rozdílnou míru poničení, na některých místech jsou škody napravitelné, jinde ne.

Korály byly převráceny, někdy zavaleny pískem a sutí. Na některých místech byly vyvrácené a polámané metrové vějířovité korály rohovitky. Několik útesů bylo zaneseno sutinami, kládami, plážovými lehátky, ručníky, palmami, motory lodí a slunečníky. Tyto věci unášené vlnou se podle Brainarda „staly buldozerem a vážně narušily prostředí korálových útesů“. Poté, co zasáhla vlna tsunami, si Plathong uvědomil, že bude muset jednat rychle, aby zachránil alespoň nějaké korály. Na některá z nejhorších míst na Similanských ostrovech přivedl brigádu tvořenou 136 dobrovolnými potápěči. Potápěči pracovali na tom, aby se korály daly do pořádku, a ty, které neskouzly přes svažující se mořské dno, se jim podařilo zachránit. Podepřeli rohovitky a dočasně je upevnili, dokud se znovu nevytvoří mořský vápenec. Odstranili také sutiny, ale těžké objekty zde museli nechat. Síla tsunami v jistém smyslu obnovovacím pracím pomohla. Vlna byla tak silná, že potenciálně smrtící naplaveniny a bahno byly na mnoha místech odplaveny daleko do moře. Jsou zde však i místa, na kterých byly útesy ohoblovány až na holou skálu, říká Wilkinson. V jiné části Thajska byly zničeny tři ze čtyř zkoumaných útesů. Na některých místech potápěči naměřili pětimilimetrové sedimenty na povrchu korálů. Útesy podél pobřeží Tamil Nadu v jihovýchodní Indii se také zdály být vážně poničeny, stejně jako korály kolem Andamanských a Nicobarských ostrovů. „Bude ještě nějaký čas trvat, než si budeme moci utvořit přesný obrázek ekologických následků této pohromy,“ říká Wilkinson.

Science, 2005, č. 5710, s. 657.

ENVIRONMENTÁLNÍ MANAGEMENT

VLIV ODVĚTVÍ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

VLIV DOPRAVY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

POSYPOVÁ SŮL MŮŽE ZNEHODNOCOVAT PŮDU A ZHORŠOVAT KVALITU JEZER

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo dopravy státu New York stojí před problémem exponenciálního růstu chloridu v několika jezerech v rezervaci Adirondacks, požádalo o pomoc vědce z Clarkson University a Paul Smith's College, kteří pracují na vývoji metody zimní údržby silnic, která by (na rozdíl od běžného posypu pískem nebo solí) nepoškozovala životní prostředí.

Jelikož jsou vodní cesty v okolí New York State Highway 73, hlavní silnice vedoucí přes hory k jezeru Placid (které je celoročním cílem turistů) zanášeny bahnem a mění se struktura zdejší půdy, přešlo ministerstvo z používání písku na solení silnic. Výsledkem je podle vědců v posledních 20 letech stále se zvyšující koncentrace chloridu sodného (v posledních 7 letech je růst exponenciální) v jezerech horní i dolní kaskády. Typické jezero rezervace Adirondacks má průměrnou koncentraci chloridu mezi 1 a 1,5 ppm, zatímco koncentrace v jezerech horní a dolní kaskády se na počátku 80. let pohybovaly kolem 30 ppm a dnes jsou v závislosti na hloubce a roční době někde mezi 100 a 140 ppm. Tato jezera jsou oblíbeným cílem sportovních nadšenců a mají největší populaci ohrožené ryby *Prosopium cylindraceum* ve státu. Chlorid sodný snadno prochází půdou i vodou, a přestože je v nízkých koncentracích netoxický, ve vysokých koncentracích stresuje rostliny i zvířata, což nakonec vede k vyhubení druhů netolerantních k soli a k rozšíření druhů tolerantních, včetně těch, které nejsou v oblasti původní.

Studie

Aby se určilo, zda udržování silnic způsobuje zátelné zhoršení prostředí, provádějí profesori biologie zmíněných univerzit spolu s postgraduálními studenty každý měsíc měření kvality vody v jezerech a posuzují vliv zvýšené koncentrace chloridu sodného na vodní organismy. Studují také změny struktury a chemického složení půdy podél silnic a zkoumají, zda tyto environmentální změny korelují se změnami ve způsobu udržování silnic. Například zvýšení dávek používané soli mělo zapříčinit usychání bříz podél silnic. Více však znepokojuje to, že kolem silnic je kriticky narušena regenerace, což je způsobeno změnami ve struktuře a chemickém složení půd. Vědci také rekonstruují ze vzorků sedimentů změny kvality vody v jezerech, které proběhly během posledních 200 let, a poté porovnávají tyto změny s načasováním činností člověka, včetně výstavby a údržby silnic. Zároveň vytvářejí model transportu chloridu v povodí, který by měl umožnit předpovídat dlouhodobé environmentální dopady současného udržování silnic a určit, zda by tyto následky mohly být sníženy za použití jiné metody. Mezi možné alternativy patří použití chemických rozmrazovačů, zakrytí pruhů dálnic nebo odlišné projektování silnic, které by snížilo potřebu rozmrazování. Například by se do betonu mohly přidávat vodivé materiály, aby došlo k ohřátí vrstev vozovky.

Prozatímní výsledky studie

Vysoké koncentrace chloridu mohou změnit způsob cirkulace vody v jezerech. Jelikož je slaná voda hustší než sladká, a tudíž má tendenci klesat, nacházejí se nejvyšší koncentrace chloridu u dna. K promíchávání sloupců vody dochází na jaře a na podzim, avšak ne v létě. Místo toho vtéká teplá voda do jezera na povrchu a rozpouští přítomnou sůl, zatímco na chladném dně k rozpouštění nedochází a sůl může být ještě přidávána přítokem podzemních vod. Jestliže koncentrace chloridu dostatečně stoupne, může kriticky zpomalit nebo dokonce zastavit míšení a rozvrstvení vody v průběhu roku. To by bylo pro organismy žijící v jezerech velmi špatné, protože obrat vody dopravuje kyslík do hloubek pod skočnou vrstvu a živiny vynáší na povrch. Vědci se obávají, že se periody nízké koncentrace kyslíku v jezerech budou spolu se zvyšující se koncentrací chloridu prodlužovat. Vědci si také nejsou jisti dopadem vyšších koncentrací chloridu na mikroorganismy. Výzkumy dosud ukázaly, že jak hladina chloridu roste, mění se složení společenství řas a fytoplanktonu. Po přidání ještě většího množství soli do vzorku vody z jezera se podle očekávání snížil růst, avšak při nejvyšších koncentracích zaznamenali vědci nárůst produktivity. Tato pozorování mohou znamenat, že když se v budoucnu obsah soli zvýší, skončí to selekcí druhů více tolerantních k soli, zatímco citlivější druhy budou stresovány a doplatí na konkurenci ostatních. Díky tomu, že většina soli prosakuje do jezer skrz půdu kolem silnic a případně se dostává do podzemní vody, lze zvýšený obsah soli pozorovat po celý rok (nejen v zimě, kdy je používán posyp).

Vědci doufají, že najdou způsob, jak zvrátit pozorované environmentální trendy. „Nemůžete pouze identifikovat problémy a neumět je nijak řešit,“ říká jeden z nich.

Water Environment & Technology, 2005, č. 2, s. 16–18.

OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE

TÉMĚŘ 10 % ELEKTŘINY V NĚMECKU POCHÁZÍ Z OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ

Obnovitelné energie přispěly v loňském roce podílem 9,3 % ve srovnání se 7,9 % v roce 2003 (statistické údaje AGEE-Stat). Zvýšení bylo zaznamenáno v důsledku vyššího využití větrné energie, které bylo poprvé v historii větší než využití vodní energie. Elektřina vyrobená z větru představuje 44 % z celkové

výroby energie z obnovitelných zdrojů (ve srovnání se 44 % u vodní energie). Ministerstvo životního prostředí informuje o pozitivním přínosu solární energie. Německo je v současné době v čele světového objemu instalované solární energie. Zařízení obsluhující plochu 6 mil. m² mají kapacitu 700 MW. Maximální kapacita zařízení vyrábějícího v Německu větrnou elektřinu je 5 MW. Pro srovnání, jaderný reaktor má kapacitu až 1600 MW. Německo si vytyčilo cíl nahradit z obnovitelných zdrojů veškerou jadernou energii do roku 2020.

Europe Information Environment, 2005, č. 674, s. 1.6

INTERBREW/ASPIRAVI JEDNÁJÍ O VÝROBĚ BIOELEKTŘINY Z PIVOVARSKÝCH ODPADNÍCH VOD

Belgický výrobce piva Interbrew vybudoval v roce 1980 moderní čistírnu odpadních vod v pivovaru Leuven. Denní kapacita vyčištěné vody v tomto zařízení je 15 000 m³. Do roku 2004 byl proces čištění výhradně aerobní s použitím biologických organismů (aktivace kalu), které se živí odpadem ve vodě. Za účelem dodržení náročných standardů pro kvalitu vyčištěné vody byl vyvinut technologický proces zahrnující dvě fáze, anaerobní předčištění s výrobou bioplynu a zpracování bioplynu na elektřinu a teplo. Tím došlo ke snížení spotřeby energie při čištění odpadní vody. Do projektu se zapojila i belgická firma Aspiravi (energetické projekty). Anaerobní předčištění skýtá některé další výhody. Zatímco aerobní bakterie přemění nutriční složky (znečištění) na biomasu (kal) a oxid uhličitý, anaerobní bakterie vytvářejí bioplyn složený z metanu a oxidu uhličitého. Takový bioplyn lze dobře zužitkovat. Navíc aerobní organismy rostou mnohem pomaleji, čímž se snižuje množství kalu, který je třeba zpracovávat. Bioplyn vznikající v průběhu anaerobního procesu lze zhodnotit různými způsoby. Firma Interbrew spolu s Aspiravi zvolila využití bioplynu k výrobě elektřiny pomocí bioplynového motoru. Aspiravi odpovídá za projektové řešení, investice a recyklaci bioplynu. Na počátku je bioplyn upravován ve skrápěcí koloně, aby dosáhl kvality odpovídající specifikaci motoru. Následuje zásobník o obsahu 570 m³, který vyrovnává výkyvy v produkci bioplynu. V konečné fázi vyčištěný bioplyn konvertuje v motoru na elektrickou a tepelnou energii. Podle odhadu tak lze vyrobit elektřinu, která odpovídá roční spotřebě 1500 domácností. Ve skutečnosti je tato energie využita ve výrobních útvarech pivo-

varu Leuven. Teplo je použito k optimalizaci vý-
těžku anaerobního čištění. Od poloviny roku 2003
došlo k hospodárnější spotřebě vody a energie. Pivovar
Leuven též podepsal energetický kontrakt se státními
úřady a zavázal se, že bude usilovat o optimalizaci
spotřeby energie. První plody tohoto úsilí byly za-
znamenány v roce 2004, kdy oproti roku 2003 klesla
v důsledku anaerobního čištění spotřeba vody o 15 %
a spotřeba elektřiny o 14 %.

Europe Information Environment, 2005, č. 674, s. II.1.

ENERGIE Z ODPADŮ

ENERGIE NAMÍSTO SKLÁDKY

V mnoha zemích bylo v uplynulých letech vyvinuto
úsilí, aby odpady vůbec nevznikaly, případně aby
se recyklovaly a z ekologického hlediska přijatelně
zneškodňovaly.

Tato všemi akceptovaná hierarchie zacházení s odpady
vedla k tomu, že jednak odpady nevznikají, protože
došlo ke změnám výrobních procesů nebo se výrazně
snížilo množství používaných obalových materiálů.
Kromě toho byl již před lety v mnoha zemích zaveden
separovaný sběr speciálních toků odpadu (například
kovů, papíru, skla a jiných) a jejich následná recyklace.

Přes tyto snahy zůstává značné množství zbytkového
odpadu, který je nutno zpracovat tak, aby nepředsta-
voval nebezpečí pro člověka a životní prostředí dnes
a hlavně ani v budoucnosti.

V mnoha částech Evropy je ovšem ještě velmi rozší-
řené skládkování nepředzpracovaného nebo mecha-
nicko-biologicky zpracovaného odpadu. Je zjevné, že
s pokračujícím standardem vývoje a blahobytu po-
roste i potřeba udržitelných řešení zpracování odpadu.
Stále více se prosazuje poznatek, že skládka není trvale
udržitelným řešením, že pouze přesouvá problém na
příští generace. Tento poznatek se odrazil i v poža-
davku EU, aby se do roku 2016 skládkování organice-
kých odpadů v porovnání s referenčním rokem 1995
snížilo o 65 %.

Spalování odpadů a využitím energie, která se při něm
uvolňuje (waste to energy) je proto důležitým základem
moderního a udržitelného odpadového hospodářství.

Tepelné zpracování zbytkového odpadu – waste to
energy – technologie WTE – zahrnuje postupy zpraco-
vání, vyvinuté speciálně pro toto nehomogenní palivo,

kontaminované škodlivými látkami (spalování s rošto-
vým topeništěm, s fluidní vrstvou). Je to uznávaná nej-
ekologičtější možnost zpracování zbytkového odpadu.
Využívá hořlavé součásti odpadu k tomu, aby tepel-
ným postupem dosáhla cílů ekologického zpracování,
k nimž patří inertizace a zmenšení objemu odpadu, zni-
čení a/nebo koncentrace a vyloučení škodlivých látek
obsažených v odpadu a zhodnocení energie obsažené
v odpadu k náhradě hodnotných primárních zdrojů,
jako jsou uhlí, olej a plyn.

Technologie WTE je použitelná jak pro nezpracovaný,
tak i pro zpracovaný odpad. Je stará asi 150 let a za
tu dobu je dokonale rozvinutá. Zejména v posledních
desetiletích minulého století bylo vynaloženo velké
technické úsilí a dosaženo pokroků v rozvoji techno-
logie. Lze ji tedy bez pochyb považovat za bezpečnou
technologie, ověřenou ve stovkách zařízení na celém
světě, která nepředstavuje žádné nebezpečí pro člověka
a životní prostředí.

Odpadové hospodářství a speciálně spalování odpadu
je jednou z nejvíce regulovaných oblastí života naší
společnosti. Pro zařízení na spalování odpadu platí
nejpřísnější limitní hodnoty přípustných emisí. Li-
mitní hodnoty jsou dodržovány, v mnoha případech
jsou hodnoty emisí dokonce mnohem nižší, takže podíl
těchto zařízení na celkových emisích škodlivých látek
je mnoha případech jen nepatrný.

V posledních letech se prosazuje poznatek, že zbytko-
vý odpad má hodnotu. Tato hodnota spočívá v obsa-
žené energii, kterou lze v moderních spalovacích za-
řízeních z odpadu získat a využít ve formě páry, tepla
nebo elektřiny. Protože zbytkový odpad se skládá
z 50 až 60 % z biogenního odpadu, je energie z něj
získaná v některých zemích uznávána jako obnovi-
telná a dostává se jí odpovídající finanční podpory.
To vedlo k novému posunu ve vývoji směrem ke zvy-
šování účinnosti přeměny energie.

Evropští stavitelé zařízení na tepelné zpracování zbytko-
vého odpadu se dlouhou dobu zabývali spíše tech-
nickým vybavením a vzájemnou soutěží. V Bruselu
jim byly připraveny a schváleny směry a regulace, které
podstatně ovlivňují trh spalování odpadů. V Bru-
selu se diskutuje o evropských normách, které potom
musejí členské státy uplatnit ve vnitrostátním právu.

Na začátku roku 2004 byl založen Evropský svaz do-
davatelů zařízení v oblasti spalování odpadu European
Suppliers of Waste to Energy Technology (ESWET).
Tento svaz zahrnuje dnes 9 firem a jeho základním

cílem je sledovat odborné aktivity na evropské úrovni a aktivně je spoluutvářet. Současné relevantní diskuse se týkají snahy podporovat prevenci vzniku a recyklaci odpadů a diskutuje se rovněž o následcích judikatury Evropského soudního dvora z roku 2003 pro odpadové hospodářství.

Eswet se zasazuje o:

- přijetí tepelného zpracování zbytkového odpadu jako důležité součásti udržitelného odpadového hospodářství,
- stejné ekologické podmínky pro společné spalování odpadů v průmyslových zařízeních spolu s jinými palivy, jaké platí pro zařízení na tepelné zpracování zbytkového odpadu,
- uznání přínosu tepelného zpracování odpadu ke snížení emisí ovlivňujících klima,
- uznání skutečnosti, že i získání energie obsažené v odpadech znamená jejich využití a
- sledování celého řetězce zpracování odpadu a spravedlivé posuzování všech relevantních parametrů (emisí, nákladů a jiných) při ekobilancích a hodnocení efektivnosti.

Svaz Eswet je přesvědčen o tom, že spalování odpadu je pilířem moderního udržitelného odpadového hospodářství. Odpady jsou zpracovány bezpečně a ekologicky, potenciál škodlivých látek je buď cíleně zničen nebo jsou tyto látky vyloučeny z oběhu. Zbytkové látky po spálení, například strusku, lze využít v mnoha oblastech. Z odpadů se získá obsažená energie buď ve formě elektřiny, nebo s podstatně vyšší účinností ve formě tepla.

UmweltMagazin, 2005, č. 3, s. 32–33.

EKOLOGICKÁ VÝROBA A TECHNOLOGIE

NANOTECHNOLOGIE STABILIZUJE ŽIVOTNOST SKUPINY PLATINOVÝCH KOVŮ V AUTOMOBILOVÉ KATALÝZE

Úvod

Nanotechnologie znamená manipulování s atomy, molekulami a materiály alespoň v jedné dimenzi v rozmezí 1 až 100 nm. Kontrolou tohoto nanoměřítko vystávají nové možnosti, které umožní efektivnějším využíváním materiálů a energie snížit množství odpadu i znečištění. Rostoucí příliv investic do nanotechnologií vyvolává otázku biologické aktivity těchto ma-

teriálů. Nedávné studie ukázaly škodlivost některých takto vyrobených materiálů pro lidský organismus. Tyto studie zahájily snahu o fundamentální porozumění interakci nanomateriálů s přírodním systémem a jejich biologickému vlivu. Toto porozumění nám umožní modelovat dopad na životní prostředí i případná rizika nanomateriálů pro biologické systémy včetně člověka. Pro kompletní obrázek je důležité uvažovat aspekty životnosti produktů založených na nanotechnologii. Pro modelování potenciálních ekologických důsledků při substituci ocele nanosloučeninami v panelech automobilů byla použita metoda hodnocení životního cyklu (LCA – Life Cycle Assessment).

Heterogenní katalyzátory byly jednou z prvních nanotechnologií. V průmyslové a automobilové katalýze našly široké uplatnění prvky skupiny platinových kovů (PGM – platinum-group metal). Mezi PGM prvky patří iridium, osmium, palladium, platina, rhodium a ruthenium. Všechny tyto prvky mají vysokou korozní odolnost, jsou stabilní vůči oxidaci za vysokých teplot, mají výborné katalytické vlastnosti a jejich výskyt je vzácný. Při získávání PGM je nutná komplexní extrakce a další čisticí techniky. Jižní Afrika a Rusko dodávají zhruba 90 % světové produkce PGM a Severní Amerika a Japonsko spotřebovávají zhruba 80 % této produkce. Automobilové katalyzátory se skládají z kombinace platiny (Pt), palladia (Pd) a rhodia (Rh). Tato kombinace dobře katalyzuje oxidaci oxidu uhelnatého (CO) a uhlovodíků (HC) na oxid uhličitý (CO₂) a vodu a dále redukuje oxidy dusíku (NO_x) na dusík (N₂). V dnešní době neexistuje náhrada těchto materiálů. Výroba katalyzátorů tudíž spotřebovává 50 % produkce Pt, Pd a Rh. Nové emisní standardy si vyžádají větší nároky na kvalitu katalyzátorů a spotřeba PGM se může na tomto trhu trojnásobně zvětšit. Automobilové katalyzátory snížily emise CO, HC a NO_x pomocí oxidačních či redukčních reakcí, které probíhají na povrchu PGM částic. Zvětšení povrchu PGM částic tudíž zlepšuje katalytickou účinnost přeměny výfukových plynů. PGM částice jsou většinou rozptýleny na velkém povrchu, kterým většinou bývá oxid hliníkový. Takové částice se pak nanášejí na ještě větší povrch, založený na kovové či keramické bázi. Poměr PGM částic na povrchu ku celkovému počtu PGM částic udává termín „kovová“ disperze. Podle testů General Motors je kovová disperze u katalyzátorů vyráběných soudobou technologií asi 50 % (pod 10 % za 10 000 mil. a pod 5 % za 25 000 mil.). To znamená, že 50 % PGM částic je vystaveno výfukovým plynům a „kovová“ disperze se stárnutím automobilu rychle

klesá, hlavně z důvodu „spékání“ a seskupování částic, které nastává při vystavování katalyzátoru vysokým teplotám a vibracím. Po 80 % životnosti dopravního prostředku jsou dnešní emisní standardy splněny s pouhými 5 % PGM částic na povrchu katalyzátoru. Předpokládáme-li, že disperze PGM částic je zkorelována se spotřebou těchto kovů, tak vylepšením současné technologie je možné splnit současné emisní limity s 5 % současné spotřeby PGM. Konvenční vývoj katalyzátorů spoléhá na racionální plánování a dlouhodobé testování. Pokroky v nanotechnologii by mohly pomoci k pochopení mechanismů a zvýšení efektivity nových účinnějších katalyzátorů. Schopnost kontroly velikosti, tvaru a umístění zlepši disperzi PGM částic a půjdeme-li ještě dále, tak „ukotvení“ jednotlivých částic PGM k povrchu by zajistilo vysokou míru „kovové“ disperze po delší dobu používání automobilu. Taková technologie by výrazně snížila spotřebu PGM (zhruba o 95 %).

Modelování spotřeby PGM

Spotřeba PGM se velmi liší v závislosti na výrobci, typu vozidla, roku výroby a typu motoru. Dnešní a očekávané PGM nároky spolu s celou katalytickou technologií jsou chráněny průmyslem.

Tři nové projekty EPA plánují zavedení přísnějších emisních limitů pro standardní osobní automobily, pro lehké, střední i těžké nákladní automobily a pro dieslové offroady. Aby výrobci tyto nároky uspokojili, vzroste spotřeba PGM.

Snížení spotřeby PGM využitím nanotechnologie

Výzkum v oblasti nanotechnologií intenzivně pokračuje. Spotřeba PGM by se mohl snížit až o 95 %. Toto snížení předpokládá optimální atomovou strukturu a eliminaci všech vlivů znehodnocujících katalyzátor. Už dnešní výzkum v této oblasti naznačuje, že toto předpokládané snížení je možné. Příkladem může být práce Nishihata a kol., která ukazuje metodu rovnoměrného nanášení Pd na bázi titaničitanu vápenatého. Tento katalyzátor má lepší vlastnosti než Pd rozprostřené na standardním oxidu hlinitém. Tyto typy katalyzátorů by mohly snížit spotřebu PGM o 70 až 90 %. Tyto výzkumy ukazují, že s prohlubováním našeho poznání nanotechnologií je pravděpodobné ještě větší snížení.

Environmental Science & Technology, 39, 2005, č. 5, 1384–1392.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY – SBĚR ODPADŮ

RAKOUSKO PATŘÍ K EVROPSKÉ ŠPIČCE

Sebrané množství více než 70 % všech obalů od mléka a džusů a kvóta recyklace 30 % za rok 2004 – to je výsledek, na který může Rakousko být hrdé. Společnost Öko-Box dokázala smysl svého působení v oblasti zneškodňování odpadu. Svůj úspěch opírá mimo jiné o sociální odpovědnost – pravidelně dává práci zhruba 50 duševně a jinak postiženým lidem a zároveň vyvíjí i další aktivity v jejich prospěch. V roce 2001 získala firma prvního Sociálního Oskara od Ministerstva sociálních věcí a zemské vlády spolkové země Korutany. V roce 2004 byl podnik nominován na cenu TRIGOS v oblasti pracovních míst.

Systém sběru firmy Öko-Box zvaný Re-Inkartonation funguje již 10 let. Skládá se ze dvou prvků: ze sběru v domácnostech a sběru na všech poštovních úřadech. Obaly recykluje Mayr-Melnhof-Karton ve Frohnleitenu ve Štýrsku. Z kartonů se odděluje 80% podíl celulózy a bez přídavku chemikálií se z ní vyrábějí nové obaly. K úspěchu firmy Öko-Box přispívá i zabezpečení kvality a spolupráce asi s 30 % obcí.

Umweltschutz, 2005, č. 3, s. 37.

DOVOZ A VÝVOZ ODPADŮ

PŘEPRAVA ODPADŮ PŘES HRANICE SE BUDE LÉPE KONTROLOVAT

Některé evropské země posílí kontrolu přepravy odpadů přes hranice. Dohodli se na tom zástupci deseti evropských států na letošním únorovém setkání v Berlíně. Koordinované společné kontroly by měly zabránit ilegální přepravě odpadů přes hranice.

Kontroly v minulosti ukázaly, že pravidla přepravy odpadů přes hranice se stále více obcházejí. Odborníci z výkonných orgánů Belgie, Dánska, Německa, Finska, Irsko, Chorvatska, Malty, Nizozemska, Rakouska a České republiky se proto dohodli na společném provádění kontrol míst vzniku odpadu, zařízení na zpracování odpadu a tras přepravy a na posílení výměny informací o určitých tocích odpadů. Mimo jiné se má zlepšit spolupráce důležitých úřadů jako celních a policejních. Státy počítají s tím, že v krátké době svou účast na této spolupráci potvrdí i další země.

Nejprve budou kontrolovány přeprava a podniky, následovat bude kontrola dodávek do zařízení na zneškodňování odpadů. Od místa vzniku odpadu až po jeho zneškodnění se bude kontrolovat dodržování pravidel přepravy odpadů přes hranice.

Letos dohodnutá společná kontrola je nástupnický projekt několikaměsíční kontrolní akce, která se uskutečnila od října 2003 do listopadu 2004, ovšem za nízkého počtu účastnických zemí, pod patronací evropské sítě IMPEL (European Network for the Implementation and Enforcement of Environmental Law).

Do jara 2006 budou výsledky kontrol vyhodnoceny a předloženy jako zpráva, kterou obdrží jak národní úřady, tak i Evropská komise. Kontrolní aktivity budou analyzovány a vyvodí se z nich obecné problémy s uplatňováním předpisů. Nadále se bude ověřovat a analyzovat řádná přeprava odpadů.

Jako doplnění multilaterálního projektu provádí německý Spolkový úřad pro životní prostředí za účasti spolkových zemí a jiných úřadů, například celních, bilaterální kontrolní akci.

Recycling Magazin, 2005, č. 6, s. 12.

ZPRACOVÁNÍ A VYUŽITÍ ODPADŮ – RECYKLACE ODPADŮ

RECYKLOVATELNÝ DESIGN VÝROBKŮ

Evropská unie vydala v únoru 2003 dvě směrnice na podporu recyklace elektrických a elektronických zařízení, které kladou vysoké požadavky ohledně vlivu těchto zařízení na životní prostředí.

V souvislosti s uplatněním těchto směrnic v německém vnitrostátním právu formou zákona o elektrických a elektronických zařízeních provedla vysoká škola Amberg-Weiden ve spolupráci s firmou Cherry GmbH v Auerbachu výzkum serie počítačových klávesnic CyMotion Master Solar z hlediska kritérií recyklovatelnosti.

Pozdější recyklace ve smyslu zákonných ustanovení vyžaduje recyklovatelný design výrobku. To znamená, že již ve fázi vývoje a konstrukce výrobku musí být zajištěna jeho hospodárná demontáž, zpracování a látkové využití po ukončení životnosti.

Existuje řada pravidel pro recyklovatelný design. Směrnice VDI 2243 obsahuje podrobný katalog předpisů s vysvětlivkami pro tři oblasti: stavební struk-

туру, techniku spojování součástí a volbu materiálu. Má se například používat jednotný směr oddělování součástí, lehce oddělitelné spoje, dobře recyklovatelné materiály a jednotlivé díly a materiály mají být snadno separovatelné.

Klávesnice CyMotion Master Solar firmy Cherry byla postupně demontována na jednotlivé součásti. Recyklovatelný design byl vyhodnocen za pomoci softwaru ProdTect. Tento program vyhodnocuje celé složení a konstrukci výrobku z hlediska vhodnosti k recyklaci. K tomuto účelu jsou v databance uložena data týkající se spojovací techniky, materiálu, nákladů na recyklaci nebo výnosů z recyklace, která může uživatel kdykoli aktualizovat.

Výchozím bodem pro vyhodnocení je zobrazení modelu výrobku. U každého demontovaného dílu se zachytí údaje o stavebních součástech a technice jejich spojení. Informace o stavebních součástech obsahují například rozměry, přístupnost, hmotnost a materiál součástí. Informace o spojovací technice obsahují druh techniky spojení a nástroj, kterým lze provést demontáž. Kromě toho se definují ještě vztahy v souvislosti s pořadím demontáže.

Za pomoci těchto zadaných informací program vypočítá stavbu výrobku, uspořádání součástí a účelné pořadí demontáže. Na základě dat z databáze jsou stanoveny také nejdůležitější veličiny související s recyklací, například doba demontáže, náklady a výnosy. Navíc program provede celkové vyhodnocení výrobku z hlediska 29 kritérií. Pro každou stavební součást znázorní pomocí barevného kódu, do jaké míry je vhodně zkonstruována pro recyklaci. Na základě toho lze rozpoznat slabá místa výrobku.

Vedle znázornění a vyhodnocení designu výrobku jsou provedeny chemické analýzy z hlediska látek, které mají být v budoucnu zakázány.

Díky používání západkových spojů u sledované klávesnice lze většinu součástí demontovat jednoduše a rychle. Výjimkou je pouze několik lepených spojů, které je třeba hodnotit negativně.

Potenciál optimalizace spočívá ve šroubovaných spojích: používají se dva různé typy šroubů v celkem čtyřech velikostech. Potřeba více druhů nářadí pak zvyšuje dobu demontáže i náklady.

V zásadě je každý stavební díl v souladu s designem účelným pro recyklaci spojen pouze jedním druhem spojovací techniky s jedním sousedním dílem. Klá-

vesnice se vyznačuje jednotným směrem demontáže, není nutné ji zbytečně obracet, což šetří čas i náklady.

Pozitivní je skutečnost, že téměř žádná ze zkoumaných součástí neobsahuje ani jednu ze šesti v budoucnu zakázaných látek. Osazená deska s plošnými spoji kvůli procesu pájení obsahuje ještě olovo. U klávesnic jsou použity hlavně plasty, které lze látkově využít. Tím pádem je klávesnice z více než 93 % recyklovatelná. Nejsou také použity kombinované materiály – všechny tyto skutečnosti odpovídají recyklovatelnému designu.

Pokud jde o materiál, je nápadné, že na klávesnici nebyl použit žádný rozpoznatelný recyklát. Je vyrobena z relativně mnoha druhů plastů, které jsou spolu slučitelné pouze částečně.

Pro klávesnice je předepsána kvóta pro látkové a energetické využití 75 % a jen pro látkové využití 65 % průměrné hmotnosti zařízení. V zásadě je klávesnice recyklovatelná z 93 %. Zbytek lze využít energeticky – požadavek na recyklaci je tím pádem splněn.

Klávesnice má označení výrobce, které požaduje směrnice. Bude nutné ji označit ještě z hlediska nových zařízení a separovaného sběru.

Při pozdější recyklaci výrobků budou muset být určité díly odstraněny, například baterie a deska s plošnými spoji.

Za účelem zjištění, nakolik byl u klávesnice dodržen zákaz určitých látek, byly téměř všechny materiály klávesnice podrobeny chemické analýze. Ukázalo se, že výrobek požadavky splňuje. Zakázané těžké kovy a bromované organické sloučeniny nebyly použity. Přechod na pájení bez použití olova se připravuje.

UmweltMagazin, 2005, č. 1–2, s. 35–36.

OBALY

ZJEDNODUŠENÍ POVINNÝCH ZÁLOH V NĚMECKU

Spolková vláda schválila novelu regulace povinných záloh, která přinese zjednodušení zejména spotřebitelům.

Prázdné lahve a plechovky na jedno použití bude možno vracet všude tam, kde se prodávají. Rozlišovat se bude pouze materiál – tedy plasty, sklo nebo kov.

Spolková vláda schválila 17. listopadu 2004 regulaci, podle které se povinné zálohy budou týkat obalů na

jedno použití od piva, minerální vody a osvěžujících nápojů. Bez záloh zůstanou i v budoucnu obaly od džusů, mléka a vína a ekologicky výhodné nápojové obaly, například kartony z kombinovaného materiálu. Zjednodušení jako jednotná sazba zálohy 25 centů a osvobození kartonů od zálohy platí již od jara 2005.

Evropský soudní dvůr potvrdil 14. prosince 2004 slučitelnost povinných záloh na obaly na jedno použití s evropským právem.

Entsorga Magazin, 2005, č. 1–2, s. 6.

ZNEČIŠTĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEHO SNIŽOVÁNÍ

LÁTKY ZNEČIŠTŮJÍCÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

EPER – EVROPSKÝ REGISTR EMISÍ ŠKODLIVÝCH LÁTEK

Evropský registr emisí škodlivých látek EPER (European Pollutant Emission Register) obsahuje údaje o emisích, které vypouštějí velké průmyslové podniky, zařízení k chovu zvířat a skládky do vzduchu, vody a prostřednictvím kanalizace do čistíren.

V roce 2001 nechal Spolkový úřad pro životní prostředí vypracovat návod k uplatnění evropského registru emisí škodlivých látek v Německu. Byla vypracována studie – model znázornění emisí odpadní vody s integrovaným podáním zprávy. Studii zpracoval Zemský úřad pro životní prostředí Badenska-Württemberska. Dokument obsahuje podstatné informace pro úřady a zástupce průmyslu, kteří se zabývají praktickým prováděním registru EPER. Zpráva o prvním provedení zprávy k evropskému registru emisí škodlivých látek v Německu podle článku 15 (3) směrnice IVU, uveřejněná v březnu 2004, informuje o výsledcích zjišťování údajů.

Data týkající se celého Německa zveřejňuje Spolkový úřad pro životní prostředí na internetu již od dubna 2004. Lze najít údaje o jednotlivých podnicích nebo škodlivých látkách.

Jednotlivé podniky lze vyhledávat podle následujících kritérií: název, spolková země, látky ohrožující vodu a předmět činnosti. Zobrazí se seznam škodlivých látek, které podnik emituje.

K vyhledávání podle škodlivých látek je na výběr k dispozici seznam sahající od 1,1,1-trichlorethanu po

zinek a sloučeniny zinku. Navíc se zadávají rok a spolková země. Lze také zobrazit škodlivé látky za celé Německo a jejich emitované množství. Jsou uvedeny podle průmyslových odvětví, v nichž k emisím dochází. Například u škodlivé látky oxidu siřičitého (SO₂) za rok 2001 za Německo jsou jako emitující subjekty uvedeny koksovny, pražírny, spékárny a zařízení na zneškodňování nebezpečných odpadů. Celkem bylo uvolněno 229 kg do ovzduší a 40 kg nepřímo do vody.

Výsledky lze vytisknout nebo stáhnout ve formě tabulky. Ke všem detailům si může uživatel vyvolat vysvětlující informace.

Pod názvem The European Pollutant Emission Register informuje generální ředitelství Evropské komise pro životní prostředí o opatřeních v evropském rámci. Připojeno je v současné době šest národních stránek o EPER.

Na evropské EPER stránce najde uživatel informace o ročních emisích 9387 průmyslových zařízení z 15 členských států EU, zpravidla za rok 2001. Údaje lze vyhledávat podle různých kritérií.

Internetové adresy:

www.eper.de

www.daten.eper.de

europa.eu.int/comm/environment/ppc/eper

www.eper.cec.eu.int

www.eea.eu.int

UmweltMagazin, 2005, č. 1–2, s. 66.

ZIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

ZDRAVOTNÍ STAV POPULACE

OCHRANA ZDRAVÍ

NEMOCNÍ Z PŘÍLIŠNÉ ČISTOTY?

Někteří vědci si nyní myslí, že jsou lidé příliš čistotní, když používají na každý povrch v domácnosti antibakteriální čisticí prostředky, aby zamezili šíření mikroorganismů, a omezují styk dětí s domácími zvířaty, pobyt dětí v mateřské škole a v přírodě. Podle „hygienické hypotézy“ minimalizovalo čistší a hygieničtější prostředí styk dětí s nečistotami, bakteriemi a dalšími činiteli způsobujícími nemoci, které však mohou ve skutečnosti být pro jejich vyvíjející

se imunitním systémem prospěšné. Tito vědci tvrdí, že opakované vystavení mikrobům v raném věku pomáhá dětskému imunitnímu systému se správně vyvíjet. Imunitní systém by jinak mohl reagovat i na neškodné látky, jako jsou pyl a další podněty z prostředí, což se může vyvinout v alergii nebo astma.

Alergií přibývá

Není pochyb o tom, že alergií a onemocněním astmatem přibývá. Centrum pro regulaci a prevenci onemocnění (Center for Disease Control and Prevention) v Atlantě oznámilo, že prevalence astma ve Spojených státech amerických se v letech 1978 až 1998 zvýšila více než dvakrát. Tyto potíže má dnes kolem 5 % americké populace, přičemž nejvyšší procento tvoří děti mezi 5 a 14 lety.

Můžeme však tento nárůst přičíst přílišné hygienické náruživosti?

Jedním z vědců, kteří se k tomuto názoru přiklání, je Dwight D. Bowman, profesor parazitologie z Fakulty veterinární medicíny na Cornellově Univerzitě v Ithice. Bowman se těší na dobu, kdy si děti budou vyvíjet silný imunitní systém i díky tomu, že se ušpiní. „Před lety většina z našich studentů veterinární medicíny přicházela z farem,“ říká. „Vyrůstali v blízkosti krav a ostatních zvířat, takže když se potom se zvířaty setkali na škole, nemělo to na ně žádný dopad.“ Dnes však většina studentů přichází do kontaktu se zvířaty až na škole. „Když poprvé léčí krávu, někteří z nich se nakazí (což někdy může být velmi nebezpečné), s čímž jsme se zkrátka dříve nesetkávali. Jsem přesvědčen, že je to způsobeno nedostatečným kontaktem studentů s těmito zvířaty v dětství, díky čemuž neměli příležitost vyvinout si imunitu vůči bakteriím, které jsou přirozeně v prostředí.“

Počet vědeckých poznatků, podporujících Bowmanovu zkušenost se hromadí. Studie konané v Nizozemí, na Novém Zélandu, v Rakousku a nedávno také ve Spojených státech amerických ukázaly, že děti, které vyrůstaly na farmách nebo na venkově byly vystaveny menšímu riziku alergií a onemocněním astmatem než děti v „čistších“ prostředích. Lékařský časopis Lancet v roce 2002 informoval o evropském výzkumu, který odhalil, že děti, které byly v průběhu prvního roku života vystavené prostředí farem, měly významně nižší výskyt astmatu, atopie a senné rýmy než ty, které byly na farmách v pozdějším věku. V jedné dobře známé studii vědci porovnali prevalenci alergie ve východ-

ním a západním Německu před znovusjednocením a po něm. Před znovusjednocením bylo východní Německo relativně neznečištěno. Bylo zde více dětí vyrůstajících na farmách a ve větších rodinách a mnohem menší výskyt alergií než v západním Německu. Po sjednocení se však ve východním Německu rozšířil západní životní styl a výskyt alergií vzrostl na podobnou míru jako v západním Německu.

„Matka Příroda je na nás hodná,“ podotýká Eliot Epstein, hlavní výzkumník z Tetra Tech ve Framingtonu v Massachusetts, zabývající se životním prostředím. „Příroda nás chrání prostřednictvím původních organismů, které mohou přežít a namnožit se více než nebezpečné patogeny. Pokud se zbavíte těchto organismů, odstraníte tím část své ochrany. Není to totéž, jako říkat, že špína je dobrá, ale přílišná čistota není nezbytná,“ dodává.

Jsme tedy příliš čisti?

Ne každý ve vědecké komunitě však hygienickou hypotézu bezvýhradně přijímá. „Názor, že jsme příliš čisti a díky nadměrnému užívání dezinfekce vytváříme mutantní mikroorganismy, zkrátka nemá žádný reálný základ,“ říká Chuck Gerba, profesor environmentální mikrobiologie na Arizonské univerzitě. „Někteří lidé to přirovnávají k rezistenci vůči antibiotikům, způsobované nadměrným užíváním antibiotik, která je opravdovým problémem. To však není analogická situace,“ říká. Gerba věří, že historie západní kultury podporuje jeho tvrzení, že zkrátka nelze být příliš čisti. „Obecně vžitý názor předpokládá, že jsme dnes zdravější díky zlepšením v medicíně, jako jsou očkování a antibiotika. A není pochyb, že naše životy skutečně zkvalitnily. Ale jejich příspěvek je v porovnání s pokroky v osobní hygieně a čistotě v průběhu minulých 200 let zanedbatelný. Na počátku 19. století se život v Americe odehrával v mimořádně špinavém prostředí, ne nepodobném tomu, co můžeme najít v dnešních rozvojových zemích. Někteří lidé prošli celým životem, aniž by se někdy vykoukali. Otevřené stoky a hromadící se odpad v ulicích vedly k pověstnému zápachu, zejména v teplém počasí. Tyto podmínky se zlepšily až díky hygienickému hnutí a vytvoření úřadů veřejného zdraví (Public Health authorities), které řídily sběr odpadní vody a dodávku vody. Před 100 lety jsme byli stále ve věku epidemií, které byly do značné míry ukončeny filtrací a čištěním pitné vody. V tomto smyslu chlor možná zachránil více lidských životů, než kterákoli jiná látka v dějinách

lidstva. Přístup k čisté vodě a kanalizace snížily míru úmrtí. Ve skutečnosti výzkumy odhalily, že existuje přímá souvislost mezi spotřebou mýdla a vody a dětskou úmrtností. Kdyby Louis Pasteur slyšel, že jsme příliš čisti, obrátil by se v hrobě.“

Neexistují jednoduché odpovědi

Ačkoli zčásti s „hygienickou hypotézou“ souhlasí, mnoho vědců uznává, že samotný vzrůst spotřeby mýdla a vody se nepodílel na dramatickém nárůstu alergií a astmatu. Říkají, že hygienická hypotéza zůstává jen hypotézou, dokud neproběhne více výzkumů.

„Zamysleme se nad hurikány, které zasáhly Floridu v roce 2004,“ říká Epstein. „Všechny ty rozkládající se stromy, keře a další odpad vytvořený bouřemi by mohl způsobit nárůst bioaerosolů, které by se mohly podílet na vzniku alergií. To však neznamená, že jimi musí být populace lokálně nebo celostátně nepříznivě zasažena.“

„Podobně víme, že si stále více lidí stěžuje na plíseň ve sklepech, která také může přispět ke vzniku alergií,“ říká. „Co však nevíme je, zda skutečně došlo k nárůstu těchto plísní, nebo zda se jen rozšířilo povědomí o nich. Voda se za zdi sklepů dostávala po dlouhou dobu, ale až v nedávných letech ji vlastníci domů přestali přehlížet a začali ji spojovat s nemocemi. Je toho stále hodně, co ještě nevíme.“

Takže co máme prozatím my všichni dělat? Měli bychom se méně mýt? Nebo bychom měli, jako někteří nizozemští rodiče, platit za to, aby si naše děti mohly hrát ve stodolách po větru od vepřínu ve víře, že to sníží jejich riziko onemocnění?

„Viry tu budou, ať chceme, nebo ne,“ říká Gerba. „A nic nemají raději, než když se zbavíme naší ochrany. Takže nemá cenu podporovat děti v tom, aby si hrály ve stodole. Malé děti strkají prsty do pusy dvakrát za minutu a jsou díky tomu více náchylné k onemocnění. Předpokládejme, že by časná infekce skutečně mohla odvrátit pozdější choroby. Pokud tomu tak je, potom vytvoříme vakcínu a ne-likvidujeme pokrok, který společnost učinila, tím že onemocníme.“ Podle Bowmana není řešením tohoto problému přestěhovat se k vepřínu, nýbrž řešením může být léčba, která nahradí infekce, jež nás dříve chránily proti alergickým onemocněním.“

Water Environment and Technology 2005, č. 2, s. 14–16.

ROZRUCH VYVOLANÝ ZAPÁCHAJÍCÍMI PSÍMI EXKREMENTY

Může to vyznít jako líbivé marketingové heslo, ale je pravdou, že pokud získáte lidi na svou stranu, můžete si být jisti změnou jejich postojů. Obdobné postoje jako k alkoholikům a kuřákům by měla veřejnost zaujmout i k nezodpovědným majitelům psů, kteří po nich neuklízejí. Psí exkrementy se nacházejí v parcích, na hřištích, plážích a na ulicích a jsou nejen odpudivé a zapáchající, ale především nebezpečné pro zdraví, neboť mohou být zdrojem např. dětské infekce toxokariázy. Ve Velké Británii se v nedávné době uskutečnila za pomoci poslanců a radních telefonická kampaň zaměřená na boj proti psím exkrementům, a podařilo se tak dosáhnout významného úspěchu ve snížení množství tohoto znečištění (v roce 2002 o 27 %). V roce 2004 bylo na pokutách ve Velké Británii vybráno 22 mil. GBP, které byly použity na čištění veřejných prostranství od psích exkrementů. V severozápadních hrabstvích bylo dokonce se 47 majiteli psů vedeno kárné řízení na magistrátech.

Bohužel ale v důsledku opadnuvší důslednosti ve vybírání pokut se situace opět zhoršila. Zlepšení se očekává od nového zákona o čistotě veřejných prostranství, na základě kterého se povinnost udržovat čistotu rozšíří na veškeré veřejné plochy. Je rovněž nutné opět apelovat na občanské spolky, aby vyvíjely tlak na magistrátní úředníky ve věci pokutování nezodpovědných majitelů psů. Lenost lidí vede ke znečišťování prostředí a vzniku rizika infekcí, a proto je nutné dovést kampaň proti tomuto nešvaru až do konce, tedy až do fáze, kdy na veřejných prostranstvích nebude jediný psí exkrement.

Wastes Management, 2005, č. 2, s. 34–35.

PŘEHLED ODBORNÝCH AKCÍ V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ od 1. 7. 2005 do 30. 9. 2005

Zpracoval: CENIA, česká informační agentura ŽP, Středisko veřejných informačních služeb pro ŽP,
Kodaňská 10, 100 10 Praha 10, telefon: 267 225 313, fax: 271 742 306

Č E R V E N E C

PŘÍRODOVĚDNÉ SOUSTŘEDĚNÍ OCHRÁNCŮ PŘÍRODY

Typ: soustředění
Začátek: 1. 7. 2005
Konec: 10. 7. 2005
Místo: areál v Hlohovicích
Obor: ochrana přírody, vzdělávání
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: ZO 29/01 ČSOP Rokycany, Pavel Moulis
Adresa: Švermova 748/II, 337 01 Rokycany
Telefon: 371 722 686, 603 239 922
E-mail: pavel.moulis@tiscali.cz
URL: <http://home.tiscali.cz/cz054890/index0.html>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská
Poznámka: Určeno pouze pro registrované členy ZO ČSOP Rokycany.

TÝDEN PRO LES – JESENÍKY

Typ: brigáda
Začátek: 1. 7. 2005
Konec: 12. 7. 2005
Místo: Jeseníky, Osoblažský výběžek, obec Bohušov
Obor: ochrana životního prostředí
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Hnutí Duha, Jaromír Bláha
Telefon: 731 463 929
E-mail: jaromir.blaha@hnutiduha.cz
URL: <http://www.hnutiduha.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská
Poznámka: Pomoc při výsadbě biokoridorů a rozptýlené zeleně v krajině, péče o opuštěný kostel.

FOTOSOUTĚŽ „POHLEDY DO PŘÍRODY“

Typ: soutěž
Začátek: 1. 7. 2005
Konec: 15. 10. 2005
Uzávěrka přihlášek: 15. 10. 2005
Místo: Česká republika
Obor: životní prostředí, ochrana přírody, osvěta
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Sdružení MOP ČSOP
Adresa: PO BOX 447, 111 21 Praha 1
Telefon: 224 912 466
E-mail: CDM@smop.cz
URL: <http://www.smop.cz>
Zdroj informací: Šípek, 2/2005
Akce: tuzemská

PASENÍ KOZ, OVCÍ, JAKŮ A UHERSKÉHO STEPNÍHO SKOTU

Typ: brigáda
Začátek: 1. 7. 2005
Konec: 30. 9. 2005
Místo: Domažlicko
Obor: životní prostředí, údržba maloplošných chráněných území i ekologicky významných území
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Český svaz ochránců přírody Libosváry, 22/07 základní organizace, František Groessl
Adresa: Libosváry 19, 346 01 Horšovský Týn
Telefon: 603 760 873
E-mail: csop.libosvary@seznam.cz
URL: <http://www.csoplibosvary.ecn.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

KOSENÍ KVĚTNATÝCH LUK – DOMAŽLICKO

Typ: brigáda
Začátek: 1. 7. 2005
Konec: 31. 7. 2005
Místo: Domažlicko
Obor: ochrana přírody
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: ZO 22/07 ČSOP Libosváry, František Groessl
Adresa: Libosváry 19, 346 01 Horšovský Týn
Telefon: 603 760 873
E-mail: csop.libosvary@seznam.cz
URL: <http://csoplibosvary.ecn.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

PRÁVO NA KRAJINU

Typ: výstava
Začátek: 1. 7. 2005
Konec: 18. 9. 2005
Místo: Brno, etnografické muzeum města Brna,
Kobližná ulice
Obor: životní prostředí
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Nadace Veronica ve spolupráci s etnografickým
muzeem města Brna a Nakladatelstvím Větrné mlýny
Adresa: Panská 9, 602 00 Brno
Telefon: 542 422 775
E-mail: veronica@ecn.cz
URL: <http://www.veronica.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

LESOOCHRANÁŘSKÝ KURZ

Typ: kurz
Začátek: 1. 7. 2005
Konec: 9. 7. 2005
Místo: Horní Jiřetín
Obor: ochrana přírody, vzdělávání
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Hnutí Duha, Kateřina Ulmanová
Telefon: 605 853 787
Fax: 222 518 319
E-mail: katerina.ulmanova@hnutiduha.cz
URL: <http://www.hnutiduha.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

2. MIMORÁDNÉ SETKÁNÍ SMLUVNÍCH STRAN MONTREALSKÉHO PROTOKOLU

Typ: konference
Začátek: 1. 7. 2005
Konec: 1. 7. 2005
Místo: Kanada, Montreal
Obor: ochrana ozonové vrstvy
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Sekretariát UNEP
URL: <http://www.unep.ch>
Zdroj informací: internet
Akce: zahraniční

KOSENÍ KARPATSKÝCH LUK (BÍLÉ POTOKY)

Typ: brigáda
Začátek: 2. 7. 2005
Konec: 8. 7. 2005
Místo: Karpaty, Bílé potoky
Obor: ochrana přírody
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Český svaz ochránců přírody KOSENKA
Adresa: Brumovská 11, 76601 Valašské Klobouky
Telefon: 577 320 145
Fax: 577 320 145
E-mail: kosenka@mail.walachia.cz
URL: <http://www.kosenka.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

BRIGÁDA PRO PŘÍRODU

Typ: brigáda
Začátek: 2. 7. 2005
Konec: 2. 7. 2005
Místo: podhůří Orlických hor
Obor: ochrana přírody
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: ČSOP Jaroměř, David Číp
Adresa: Ekocentrum v areálu nemocnice, Národní 83,
551 01 Jaroměř
Telefon: 603 847 189
URL: <http://www.volny.cz/csop.jaromer/akce.html>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

TÁBOR NA HRANĚ UHELNÉHO DOLU

Typ: setkání
Začátek: 3. 7. 2005
Konec: 9. 7. 2005
Místo: Horní Jiřetín (u Litvínova)
Obor: ochrana přírody, osvěta, vzdělávání
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Hnutí Duha
E-mail: usti@hnutiduha.cz
URL: <http://www.hnutiduha.cz/>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

LETNÍ SETKÁNÍ MLADÝCH ORNITOLOGŮ NA NEPOMUKU

Typ: setkání
Začátek: 8. 7. 2005
Konec: 13. 7. 2005
Místo: Nepomuk a okolí
Obor: ochrana životního prostředí, vzdělávání
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: N.O.S. – Nepomucký ornitologický spolek
Adresa: Dvorec 92, 335 03 Nepomuk 3
Telefon: 777 900 519
E-mail: nos@zde.cz
URL: <http://nos.zde.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

PTAČÍ VÍKEND V KLÁŠTEŘE U NEPOMUKA

Typ: exkurze
Začátek: 9. 7. 2005
Konec: 9. 7. 2005
Místo: Klášter u Nepomuka
Obor: ochrana životního prostředí, vzdělávání
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: N.O.S. – Nepomucký ornitologický spolek
Adresa: Dvorec 92, 335 03 Nepomuk 3
Telefon: 777 900 519
E-mail: nos@zde.cz
URL: <http://nos.zde.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

KOSENÍ KARPATSKÝCH LUK (JAVORŮVKY)

Typ: brigáda
Začátek: 9. 7. 2005
Konec: 16. 7. 2005
Místo: Karpaty, Javorůvky
Obor: ochrana přírody
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Český svaz ochránců přírody KOSENKA
Adresa: Brumovská 11, 76601 Valašské Klobouky
Telefon: 577 320 145
Fax: 577 320 145
E-mail: kosenka@mail.walachia.cz
URL: <http://www.kosenka.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

SEKÁNÍ LOUKY V BÍLÉM POTOCE

Typ: brigáda
Začátek: 9. 7. 2005
Konec: 9. 7. 2005
Místo: Bílý Potok pod Smrkem
Obor: ochrana přírody
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Jizersko-ještědský horský spolek, Leoš Vašina
Adresa: Bažantí 378/3, 460 01 Liberec 1
Telefon: 485 109 717
E-mail: horskyspolek@volny.cz
URL: <http://www.horskyspolek.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

TÝDEN PRO LES – ŠUMAVA, MODRAVSKO

Typ: brigáda
Začátek: 10. 7. 2005
Konec: 17. 7. 2005
Místo: Šumava, Modrava
Obor: ochrana životního prostředí
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Hnutí Duha, Jaromír Bláha
Telefon: 731 463 929
E-mail: jaromir.blaha@hnutiduha.cz
URL: <http://www.hnutiduha.cz/aktivity/lesy/prihtpl.html#prihl>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

LETNÍ ŠKOLA V HOSTĚTÍNĚ

Typ: letní škola
Začátek: 11. 7. 2005
Konec: 24. 7. 2005
Místo: Hostětín 4, 687 71 Bojkovice
Obor: ochrana životního prostředí, osvěta
Určeno: odborníkům
Pořadatel: ZO ČSOP Veronica
Adresa: Panská 9, 602 00 Brno
Telefon: 542 422 750
E-mail: veronica@ecn.cz
URL: <http://www.veronica.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

CZMELTEK 2005

Typ: tábor
Začátek: 11. 7. 2005
Konec: 21. 7. 2005
Místo: Jizerské hory
Obor: ochrana přírody, vzdělávání
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Společnost přátel přírody, Tomáš Repčák
Adresa: Olbrachtova 37, Liberec 15, 460 15
Telefon: 776 561 322
E-mail: czmeltek@cmelak.cz
URL: <http://www.cmelak.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

ČTVRÁ EURO-AFRICKÁ KONFERENCE O VĚTRNÉM INŽENÝRSTVÍ

Typ: konference
Začátek: 11. 7. 2005
Konec: 15. 7. 2005
Místo: Praha, Hotel Krystal
Obor: větrné inženýrství, technologie, životní prostředí
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Ústav teoretické a aplikované mechaniky,
Dr. J. Náprstek
Adresa: Prosecká 76, 190 00 Praha 9
Telefon: 286 892 515, 286 882 121
Fax: 286 884 634
E-mail: eacwe2005@itam.cas.cz
URL: <http://www.itam.cas.cz/eacwe2005>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

KVĚTY 2005

Typ: výstava
Začátek: 14. 7. 2005
Konec: 17. 7. 2005
Místo: Lysá nad Labem – Výstaviště
Obor: pěstitelství
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Výstaviště Lysá nad Labem
Adresa: Masarykova 1727, 289 22 Lysá nad Labem
Telefon: 325 552 051
Fax: 325 552 050
E-mail: vll@vllt.cz
URL: <http://www.vll.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

DEN PROTI DÁLNICI ČESKÝM RÁJEM

Typ: jiné
Začátek: 16. 7. 2005
Konec: 16. 7. 2005
Místo: Český ráj
Obor: ochrana životního prostředí
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: ZO ČSOP Křižánky
Adresa: Na Jihu 532, 506 01 Jičín
E-mail: info@csopkrizanky.cz
URL: <http://www.csopkrizanky.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

TÝDEN PRO LES – ŠUMAVA, MODRAVSKO

Typ: brigáda
Začátek: 17. 7. 2005
Konec: 24. 7. 2005
Místo: Šumava, Modrava
Obor: ochrana životního prostředí
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Hnutí Duha, Jaromír Bláha
Telefon: 731 463 929
E-mail: jaromir.blaha@hnutiduha.cz
URL: <http://www.hnutiduha.cz/aktivity/lesy/prihtpl.html#prihl>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

„VELKÝ SKOK“ – PRVNÍ EVROPSKÝ DEN KOUPÁNÍ V ŘEKÁCH

Typ: jiné
Začátek: 17. 7. 2005
Konec: 17. 7. 2005
Místo: země EU
Obor: ochrana životního prostředí
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: European Rivers Network
Adresa: Main and Westeuropean Office, 8 Rue Crozatier,
43 000 Le Puy/Southern France
Telefon: +33 4 71 02 08 14
Fax: +33 4 71 02 60 99
E-mail: infobigjump@rivernet.org
URL: <http://www.rivernet.org/bigjump/>
Zdroj informací: internet
Akce: zahraniční

57. VÝROČNÍ ZASEDÁNÍ MEZINÁRODNÍ VELRYBÁŘSKÉ KOMISE

Typ: konference
Začátek: 20. 7. 2005
Konec: 24. 7. 2005
Místo: Jižní Korea, Lotte Hotel, Nam-Ku, Ulsan
Obor: ochrana přírody, velrybářství
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Mezinárodní velrybářská komise
URL: <http://www.iwcoffice.org/>
Zdroj informací: internet
Akce: zahraniční

PRAVIDELNÁ PRAŽSKÁ CYKLOJÍZDA

Typ: cyklojízda
Začátek: 21. 7. 2005
Konec: 21. 7. 2005
Místo: Praha
Obor: ochrana životního prostředí, doprava
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Auto*Mat, Honza Bouchal, Martin Mareček
Telefon: 777 169 080
E-mail: pup@tynska.cz, maremar@volny.cz
URL: <http://jizdy.cyklopraha.cz>,
<http://www.auto-mat.ecn.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

KOSENÍ 2005

Typ: brigáda
Začátek: 24. 7. 2005
Konec: 5. 8. 2005
Místo: (informace u pořadatele)
Obor: ochrana přírody
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Chaloupky, o. p. s.
Adresa: Kněžice 109, 675 21 pošta Okříšky
Telefon: 568 870 434
Fax: 568 870 359
E-mail: info@chaloupky.cz
URL: <http://www.chaloupky.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

TÝDEN PRO LES – SVITAVSKO

Typ: brigáda
Začátek: 24. 7. 2005
Konec: 31. 7. 2005
Místo: Svitavsko (bude upřesněno)
Obor: ochrana životního prostředí
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Hnutí Duha, Jaromír Bláha
Telefon: 731 463 929
E-mail: jaromir.blaha@hnutiduha.cz
URL: <http://www.hnutiduha.cz/aktivity/lesy/prihtpl.html#prihl>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

OCEŇOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Typ: letní škola
Začátek: 25. 7. 2005
Konec: 30. 7. 2005
Místo: CHKO Jizerské hory, Středisko ekologické výchovy
Suchopýr – Oldřichov v Hájích
Obor: oceňování životního prostředí
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Centrum pro otázky životního prostředí UK,
Jan Melichar
Adresa: U Kříže 8, 158 00 Praha 5
Telefon: 251 080 353
E-mail: jan.melichar@czp.cuni.cz
URL: <http://www.czp.cuni.cz/>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

LETNÍ PRACOVNÍ TÁBOR „OLEŠENKA 2005“

Typ: brigáda
Začátek: 30. 7. 2005
Konec: 7. 8. 2005
Místo: podhůří Orlických hor
Obor: ochrana přírody
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: ČSOP Jaroměř, David Číp
Adresa: Ekocentrum v areálu nemocnice, Národní 83,
551 01 Jaroměř
Telefon: 603 847 189
URL: <http://www.volny.cz/csop.jaromer/akce.html>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

TÝDEN PRO LES – NÁRODNÍ PARK BAVORSKÝ LES

Typ: brigáda
Začátek: 31. 7. 2005
Konec: 6. 8. 2005
Místo: Národní park Bavorský les, Markfilz
Obor: ochrana životního prostředí
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Hnutí Duha, Jaromír Bláha
Telefon: 731 463 929
E-mail: jaromir.blaha@hnutiduha.cz
URL: <http://www.hnutiduha.cz/aktivity/lesy/prihtpl.html#prihl>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

S R P E N

VZNIK „CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ČESKÝ LES“

Typ: jiné
Začátek: 1. 8. 2005
Konec: 1. 8. 2005
Obor: ochrana přírody
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská
Poznámka: Chráněná krajinná oblast Český les se vyhláší nařízením vlády ze dne 12. 1. 2005. Je to již 25. CHKO v ČR.

PASENÍ KOZ, OVCÍ, JAKŮ A UHERSKÉHO STEPNÍHO SKOTU

Typ: brigáda
Začátek: 1. 8. 2005
Konec: 30. 9. 2005
Místo: Domažlicko
Obor: životní prostředí, údržba maloplošných chráněných území i ekologicky významných území
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Český svaz ochránců přírody Libosváry, 22/07 základní organizace, František Groessl
Adresa: Libosváry 19, 346 01 Horšovský Týn
Telefon: 603 760 873
E-mail: csop.libosvary@seznam.cz
URL: <http://www.csoplibosvary.ecn.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

DOPOLEDNE S PTÁKY V ŽINKOVECH

Typ: exkurze
Začátek: 6. 8. 2005
Konec: 6. 8. 2005
Místo: Žinkovy
Obor: ochrana přírody, vzdělávání
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: N.O.S. – Nepomucký ornitologický spolek
Adresa: Dvorec 92, 335 03 Nepomuk 3
Telefon: 777 900 519
E-mail: nos@zde.cz
URL: <http://nos.zde.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

DOPOLEDNE S PTÁKY VE ŠVIHOVĚ

Typ: exkurze
Začátek: 7. 8. 2005
Konec: 7. 8. 2005
Místo: Švihov
Obor: ochrana přírody, vzdělávání
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: N.O.S. – Nepomucký ornitologický spolek
Adresa: Dvorec 92, 335 03 Nepomuk 3
Telefon: 777 900 519
E-mail: nos@zde.cz
URL: <http://nos.zde.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

LETNÍ TÝDEN PRO LES S VŮNÍ PRYSKYŘICE

Typ: brigáda
Začátek: 7. 8. 2005
Konec: 14. 8. 2005
Místo: Ještěd a okolí
Obor: ochrana přírody
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Společnost přátel přírody, Markéta Mlejnková
Adresa: Olbrachtova 37, Liberec 15, 460 15
Telefon: 482 751 195, 777 749 373
Fax: 482 751 195
E-mail: dobrovolnici@cmelak.cz
URL: <http://www.cmelak.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

TÝDEN PRO LES – NÁRODNÍ PARK BAVORSKÝ LES

Typ: brigáda
Začátek: 7. 8. 2005
Konec: 13. 8. 2005
Místo: Národní park Bavorský les, Markfilz
Obor: ochrana životního prostředí
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Hnutí Duha, Jaromír Bláha
Telefon: 731 463 929
E-mail: jaromir.blaha@hnutiduha.cz
URL: <http://www.hnutiduha.cz/aktivity/lesy/prihtpl.html#prihl>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

„KANTORSKÉ POBEJTKOVÁNÍ NA SKLONKU KRKONOŠSKÉHO LÉTA ...“

Typ: kurz
Začátek: 14. 8. 2005
Konec: 20. 8. 2005
Místo: Středisko ekologické výchovy a etiky Rýchory – SEVER, Horní Maršov
Obor: environmentální výchova a vzdělávání
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Středisko ekologické výchovy a etiky Rýchory – SEVER, Horní Maršov, Hana Kulichová
Telefon: 499 874 280
Fax: 499 874 326
E-mail: sever@ecn.cz
URL: <http://sever.ecn.cz/>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

PRAVIDELNÁ PRAŽSKÁ CYKLOJÍZDA

Typ: cyklojízda
Začátek: 18. 8. 2005
Konec: 18. 8. 2005
Místo: Praha
Obor: ochrana životního prostředí, doprava
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Auto*Mat, Honza Bouchal, Martin Mareček
Telefon: 777 169 080
E-mail: pup@tynska.cz, maremar@volny.cz
URL: <http://jizdy.cyklopraha.cz>,
<http://www.auto-mat.ecn.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

AGROKOMPLEX 2005

Typ: veletrh
Začátek: 18. 8. 2005
Konec: 23. 8. 2005
Místo: Slovensko, Nitra – Agrokomplex
Obor: zemědělství, potravinářství
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Agrokomplex – Výstavníctvo Nitra
Adresa: Obchodná skupina č. 1, Výstavná 4, 949 01 Nitra (SK)
Telefon: +421/37/6572 201-4
Fax: +421/37/733 59 86
E-mail: oslax@agrokomplex.sk
URL: <http://www.agrokomplex.sk>
Zdroj informací: internet
Akce: zahraniční

FLORA OLOMOUČ – LETNÍ ETAPA, LETNÍ ZAHRADNICKÉ TRHY

Typ: výstava
Začátek: 18. 8. 2005
Konec: 21. 8. 2005
Místo: Olomouc – Výstaviště Flora
Obor: zahradnictví, zahrádkářství, pěstování a ochrana rostlin, péče o zeleň, chemie na zahradě
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Výstaviště Flora Olomouc, a. s.
Adresa: Wolkerova 17, 771 00 Olomouc
Telefon: 585 413 350, 585 726 111
Fax: 585 413 370
E-mail: info@flora-ol.cz
URL: <http://www.flora-ol.cz/>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

5. ROČNÍK FESTIVALU 3 + 1 A LETNÍ ŠKOLA TRIALOG

Typ: festival
Začátek: 18. 8. 2005
Konec: 21. 8. 2005
Místo: Letovice, areál koupaliště
Obor: neziskový sektor, dotace, EU, udržitelný rozvoj, legislativa
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Trialog (Brněnský institut rozvoje občanské společnosti), Nadace města Letovice pro rozvoj kultury a životního prostředí a APOS – Hotel Koupaliště, s. r. o.
Adresa: Orlí 20, Brno, 602 00 (Trialog)
Telefon: 542 221 501
Fax: 542 221 502
E-mail: festival@trialog-brno.cz
URL: <http://www.trialog-brno.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

DŮM 2005

Typ: výstava
Začátek: 19. 8. 2005
Konec: 21. 8. 2005
Místo: Louny – Výstaviště
Obor: stavební materiály
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Diamant Expo, spol. s r. o.
Adresa: M. Kršňákové 119, 403 17 Chabařovice
Telefon: 475 214 793-4, 606 771 627
Fax: 475 214 793
E-mail: sekretariat@diamantexpo.cz
URL: <http://www.diamantexpo.cz>
Zdroj informací: HN, 1. 12. 2004
Akce: tuzemská

REPETITORIUM TERÉNNÍ PŘÍRODOVĚDY NA RYCHTĚ

Typ: kurz
Začátek: 22. 8. 2005
Konec: 26. 8. 2005
Místo: SEV Rychta Krásensko
Obor: životní prostředí, ekologická výchova, vzdělávání
Určeno: odborníkům
Pořadatel: LIPKA – Dům ekologické výchovy, Petr Rejzek (Rychta)
Adresa: Lipová 20, 602 00 Brno
Telefon: 543 211 264, 517 385 429
Fax: 543 211 264
E-mail: petr.rejzek@rychtakrasensko.cz
URL: <http://www.lipka.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

HURÁ Z LAVIC DO PŘÍRODY

Typ: kurz
Začátek: 22. 8. 2005
Konec: 27. 8. 2005
Místo: Kněžice
Obor: environmentální výchova a vzdělávání
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Chaloupky, o. p. s., Mgr. Burešová,
Mgr. Ruxová
Adresa: Kněžice 109, 675 21 pošta Okříšky
Telefon: 568 870 434
Fax: 568 870 359
E-mail: info@chaloupky.cz
URL: <http://www.chaloupky.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

ZEMĚ ŽIVITELKA

Typ: výstava
Začátek: 25. 8. 2005
Konec: 31. 8. 2005
Místo: České Budějovice, Výstaviště
Obor: rostlinná výroba, živočišná výroba, krmiva, zemědělská technika, potravinářská výroba, lesní a vodní hospodářství, ochrana životního prostředí, služby pro zemědělství, agroturistika
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Výstaviště České Budějovice, a. s.
Adresa: Husova 523, 370 21 České Budějovice
Telefon: 387 714 911
Fax: 387 714 263
E-mail: info@vcb.cz
URL: <http://www.vcb.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

DEN OTEVŘENÝCH DVEŘÍ – POSEZENÍ U KRBU

Typ: den otevřených dveří
Začátek: 27. 8. 2005
Konec: 27. 8. 2005
Místo: Rokycany, ZO ČSOP
Obor: životní prostředí, osvěta
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: ZO 29/01 ČSOP Rokycany, Pavel Moulis
Adresa: Švermova 748/II, 337 01 Rokycany
Telefon: 371 722 686, 603 239 922
E-mail: pavel.moulis@tiscali.cz
URL: <http://home.tiscali.cz/cz054890/index0.html>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

EKOFOR 2005 ANEB HUMOREM NA PŘÍRODU (FESTIVAL MOHELNICKÝ DOSTAVNÍK)

Typ: vyhlášení výsledků
Začátek: 27. 8. 2005
Konec: 28. 8. 2005
Místo: Mohelnice
Obor: ochrana přírody, osvěta
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Hnutí Brontosaurus, Lucie Nováková
Adresa: Michalova 4, Brno 628 00
Telefon: 544 215 585, 777 216 938
URL: <http://ekofor.brontosaurus.cz/>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

POSEZENÍ U KRBU

Typ: setkání
Začátek: 27. 8. 2005
Konec: 27. 8. 2005
Místo: Rokycany, Švermova 748/II
Obor: životní prostředí, ochrana přírody, vzdělávání
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: ZO 29/01 ČSOP Rokycany, Pavel Moulis
Adresa: Švermova 748/II, 337 01 Rokycany
Telefon: 371 722 686, 603 239 922
E-mail: pavel.moulis@tiscali.cz
URL: <http://csop.rokycany.zde.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

Z Á Ř Í

PRÁVO NA KRAJINU

Typ: výstava
Začátek: 1. 9. 2005
Konec: 18. 9. 2005
Místo: Brno, etnografické muzeum města Brna, Koblížná ulice
Obor: životní prostředí
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Nadace Veronica ve spolupráci s etnografickým muzeem města Brna a Nakladatelstvím Větrné mlýny
Adresa: Panská 9, 602 00 Brno
Telefon: 542 422 775
E-mail: veronica@ecn.cz
URL: <http://www.veronica.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

PASENÍ KOZ, OVCÍ, JAKŮ A UHERSKÉHO STEPŇÍHO SKOTU

Typ: brigáda
Začátek: 1. 9. 2005
Konec: 30. 9. 2005
Místo: Domažlicko
Obor: životní prostředí, údržba maloplošných chráněných území i ekologicky významných území
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Český svaz ochránců přírody Libosváry, 22/07 základní organizace, František Groessl
Adresa: Libosváry 19, 346 01 Horšovský Týn
Telefon: 603 760 873
E-mail: csop.libosvary@seznam.cz
URL: <http://www.csoplibosvary.ecn.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

**NA POČÍTAČI O POČÍTAČI – PO STOPÁCH
ODPADŮ**

Typ: soutěž
Začátek: 1. 9. 2005
Konec: 25. 10. 2005
Místo: Česká republika
Obor: environmentální vzdělávání, osvěta
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: České Švýcarsko, o. p. s. a Správa Národního parku České Švýcarsko, Jarmila Vrtílková
Adresa: Masarykova 1094/4, 407 46 Krásná Lípa
Telefon: 412 383 246
E-mail: jarmila.vrtilkova@ceskesvycarsko.cz
URL: <http://www.ceskesvycarsko.cz/cz/e14.php>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

57. SJEZD CHEMICKÝCH SPOLEČNOSTÍ

Typ: sjezd
Začátek: 4. 9. 2005
Konec: 8. 9. 2005
Místo: Slovensko, Vysoké Tatry, Tatranské Matliary, hotel Hutník
Obor: chemie
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Slovenská chemická spoločnosť
Adresa: FCHPT STU, Radlinského 9/1111, 812 37 Bratislava
E-mail: upolzhlo@savba.sk, schs@chtf.stuba.sk
URL: <http://www.chtf.stuba.sk>
Zdroj informací: pozvánka
Akce: zahraniční

TÝDEN PRO LES – BESKYDY

Typ: brigáda
Začátek: 4. 9. 2005
Konec: 11. 9. 2005
Místo: Beskydy, Ostravice, osada Muchovice pod Lysou horou
Obor: ochrana životního prostředí
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Hnutí Duha, Jaromír Bláha
Telefon: 731 463 929
E-mail: jaromir.blaha@hnutiduha.cz
URL: <http://www.hnutiduha.cz/aktivity/lesy/prihtpl.html#prihl>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

TÝDEN PRO LES – JESENÍKY

Typ: brigáda
Začátek: 5. 9. 2005
Konec: 12. 9. 2005
Místo: Jeseníky, Lesní správa Město Albrechtice
Obor: ochrana životního prostředí
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Hnutí Duha, Jaromír Bláha
Telefon: 731 463 929
E-mail: jaromir.blaha@hnutiduha.cz
URL: <http://www.hnutiduha.cz/aktivity/lesy/prihtpl.html#prihl>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

ECOTOX 2005

Typ: konference
Začátek: 5. 9. 2005
Konec: 8. 9. 2005
Místo: Brno, Hotel Continental
Obor: životní prostředí, ekotoxikologie, hodnocení rizik
Určeno: odborníkům
Dopr. akce: semináře
Pořadatel: Výzkumné centrum RECETOX, Masarykova univerzita Brno, Prof. Dr. Ivan Holoubek, Dr. Irena Holoubková
E-mail: holoubek@recetox.muni.cz, holoubkova@recetox.muni.cz
URL: <http://www.recetox.muni.cz/coe/index.php?id=60>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

LES 2005

Typ: výstava
Začátek: 6. 9. 2005
Konec: 9. 9. 2005
Místo: Slovensko, Nitra – Agrokomplex
Obor: zemědělství, zpracování dřeva, zahradnictví
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Agrokomplex – Výstavníctvo Nitra
Adresa: Výstavná 4, 949 01 Nitra, Slovensko
Telefon: 00421/37/7335 859
Fax: 00421/37/6572 111-3
E-mail: agrokomplex@agrokomplex.sk
URL: <http://www.agrokomplex.sk>
Zdroj informací: internet
Akce: zahraniční

SEMINÁŘ STUŽ: PROSAZOVÁNÍ PRÁVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ČR A EU (DEKÁDA ENVIRONMENTÁLNÍ VÝCHOVY, AARHUSKÁ ÚMLUVA – SETKÁNÍ SMLUVNÍCH STRAN V ALMATY)

Typ: seminář
Začátek: 6. 9. 2005
Konec: 6. 9. 2005
Místo: Praha 1, Klub techniků (sál 319), Novotného lávka 5
Obor: životní prostředí, legislativa, EU
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Společnost pro trvale udržitelný život
Adresa: Krkonošská 1, 120 00 Praha 2
Telefon: 222 726 909
E-mail: eva.vavrouskova@ecn.cz
URL: <http://www.czp.cuni.cz/stuz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

OBALY A ODPADY V PODNIKOVÉ PRAXI

Typ: kurz
Začátek: 6. 9. 2005
Konec: 7. 9. 2005
Místo: Praha
Obor: odpadové hospodářství, legislativa
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Gradua-CEGOS, s. r. o., Mgr. Věra Pokorná
Adresa: Karlovo nám. 7, Praha 2
Telefon: 22 162 370
E-mail: vpokorna@gradua.cz, tel.: 222 162 370,
URL: <http://www.gradua.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

LEGISLATIVA OCHRANY PŘÍRODY II

Typ: přednáška
Začátek: 6. 9. 2005
Konec: 6. 9. 2005
Místo: Praha
Obor: životní prostředí, legislativa
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Česká lesnická společnost
Adresa: Novotného lávka 5, 116 68 Praha 1
Fax: 222 222 155
E-mail: cesles@cesles.cz
URL: <http://www.cesles.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

MEZINÁRODNÍ KONFERENCE PŘI PŘÍLEŽITOSTI ZALOŽENÍ FAKULTY STROJNÍ

Typ: konference
Začátek: 7. 9. 2005
Konec: 9. 9. 2005
Místo: VŠB – Technická univerzita Ostrava; 17. listopadu 15,
708 33 Ostrava – Poruba
Obor: životní prostředí, energetika
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Vysoká škola báňská,
doc. Ing. Dagmar Juchelková, CSc.
Telefon: 597 325 175
Fax: 597 325 177
E-mail: dagmar.juchelkova@vsb.cz
URL: <http://www.vsb.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

ENVIROINFO 2005

Typ: konference
Začátek: 7. 9. 2005
Konec: 9. 9. 2005
Místo: Brno
Obor: životní prostředí, informatika
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Masarykova univerzita Brno, Jaroslav Rácek
Adresa: Kamenice 126/3, 602 00 Brno
Telefon: 549 497 874
Fax: 549 492 855
E-mail: racek@enviroinfo.org
URL: <http://www.enviroinfo2005.org>
Zdroj informací: Odpadové fórum, 1/2005
Akce: tuzemská

O CHKO SLAVKOVSKÝ LES

Typ: přednáška
Začátek: 8. 9. 2005
Konec: 8. 9. 2005
Místo: Praha 1, Dům ČS VTS na Novotného lávce 5
Obor: příroda, vzdělávání
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Česká lesnická společnost, Ing. Pavel Kyzlík
Adresa: Novotného lávka 5, 116 68 Praha 1
Telefon: 221 082 384
Fax: 222 222 155
E-mail: cesles@cesles.cz
URL: <http://www.cesles.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

DOMOV A TEPLA 2005

Typ: výstava
Začátek: 8. 9. 2005
Konec: 11. 9. 2005
Místo: Lysá nad Labem – Výstaviště
Obor: bydlení, energie
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Výstaviště Lysá nad Labem
Adresa: Masarykova 1727, 289 22 Lysá nad Labem
Telefon: 325 552 051
Fax: 325 552 050
E-mail: vll@vllt.cz
URL: <http://www.vllt.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

HARMONIE 2005

Typ: výstava
Začátek: 8. 9. 2005
Konec: 10. 9. 2005
Místo: Pražský veletržní areál Letňany (PVA)
Obor: zdravý životní styl
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: TERINVEST, s. r. o., veletržní správa
Adresa: Legerova 15, 120 00 Praha 2
Telefon: 221 992 144
Fax: 221 992 139
E-mail: harmonie@terinvest.com
URL: <http://www.terinvest.com>
Zdroj informací: HN, 1. 12. 2004
Akce: tuzemská

POSTAV DŮM, ZAŘÍDĚNÍ BYT – Prostějov

Typ: výstava
Začátek: 9. 9. 2005
Konec: 11. 9. 2005
Místo: Prostějov, Kulturní a společenské centrum
Obor: stavebnictví
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Omnis Olomouc, a. s.
Adresa: Kosmonautů 8, 772 11 Olomouc
Telefon: 587 433 150
Fax: 585 232 097
E-mail: nasadil@omnis.cz
URL: <http://www.omnis.cz>
Zdroj informací: HN, 1. 12. 2004
Akce: tuzemská

3. VÍKENDOVKA PRO DOBROVOLNÍKY

Typ: brigáda
Začátek: 9. 9. 2005
Konec: 11. 9. 2005
Místo: Jizerské hory, Mariánskohorské boudy
Obor: ochrana přírody
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Společnost přátel přírody
Adresa: Olbrachtova 37, Liberec 15, 460 15
Telefon: 482 751 195
Fax: 482 751 195
E-mail: dobrovolnici@cmelak.cz
URL: <http://www.cmelak.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

**BRIGÁDA PRO PŘÍRODU – KAMENOLOM
FERDINANDOV**

Typ: brigáda
Začátek: 10. 9. 2005
Konec: 10. 9. 2005
Místo: Královehradecko
Obor: ochrana přírody
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: ČSOP Jaroměř, David Číp
Adresa: Ekocentrum v areálu nemocnice, Národní 83,
551 01 Jaroměř
Telefon: 603 847 189
URL: <http://www.volny.cz/csop.jaromer/akce.html>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

TÝDEN PRO LES – JESENÍKY

Typ: brigáda
Začátek: 11. 9. 2005
Konec: 18. 9. 2005
Místo: Jeseníky, Holčovice
Obor: ochrana životního prostředí
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Hnutí Duha, Jaromír Bláha
Telefon: 731 463 929
E-mail: jaromir.blaha@hnutiduha.cz
URL: <http://www.hnutiduha.cz/aktivity/lesy/prihtpl.html#prihl>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

BIODOŽÍNKY

Typ: festival
Začátek: 11. 9. 2005
Konec: 11. 9. 2005
Místo: Nenačovice (u Berouna)
Obor: ekologické zemědělství
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Country Life, s. r. o., Pavel Smolka
Adresa: Nenačovice 87, 266 01 Beroun 1
Telefon: 311 712 422, 603 503 041
Fax: 311 712 417
E-mail: smolka@countrylife.cz
URL: <http://www.countrylife.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

BIOENERGY IN WOOD INDUSTRY

Typ: konference
Začátek: 12. 9. 2005
Konec: 15. 9. 2005
Místo: Finsko, Jyväskylä
Obor: výroba a využití bioenergie
Určeno: odborníkům
Pořadatel: FINBIO, Ms. Mia Savolainen
Telefon: +358-14-4451 117
Fax: +358 -14-4451 199
E-mail: bioenergy2005@josp.fi
URL: <http://www.finbioenergy.fi>
Zdroj informací: internet
Akce: zahraniční

DŘEVO, LES

Typ: výstava
Začátek: 13. 9. 2005
Konec: 16. 9. 2005
Místo: Slovensko, Nitra
Obor: lesnictví, zpracování dřeva
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Agrokomplex-Výstavnictvo Nitra
Adresa: Výstavná 4, 949 01 Nitra
Telefon: +421 37 6572 111-3
Fax: +421 37 73358 59
E-mail: agrokomplex@agrokomplex.sk
URL: <http://www.agrokomplex.sk>
Zdroj informací: internet
Akce: zahraniční

**ZKUŠENOSTI Z ODSTRAŇOVÁNÍ ŠKOD
PO POVODNÍCH**

Typ: přednáška
Začátek: 13. 9. 2005
Konec: 13. 9. 2005
Místo: Jeseníky
Obor: životní prostředí, povodně
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Česká lesnická společnost
Adresa: Novotného lávka 5, 116 68 Praha 1
Fax: 222 222 155
E-mail: cesles@cesles.cz
URL: <http://www.cesles.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

EUROFOREST 2005

Typ: výstava
Začátek: 14. 9. 2005
Konec: 16. 9. 2005
Místo: Prachatice
Obor: životní prostředí, lesnictví, lesnické technologie
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: EUROFOREST CZ, s. r. o.
Adresa: V nových domcích 401/2, 102 00 Praha 10
Telefon: 603 526 038
Fax: 272 704 256
E-mail: janauer@euroforest.cz
URL: <http://www.euroforest.cz>
Zdroj informací: Silva Bohemica, 1/2005
Akce: tuzemská

PĚSTOVÁNÍ SMRKU V NIŽŠÍCH POLOHÁCH

Typ: exkurze
Začátek: 15. 9. 2005
Konec: 15. 9. 2005
Místo: Rataje n. Sázavou
Obor: životní prostředí, lesnictví
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Česká lesnická společnost
Adresa: Novotného lávka 5, 116 68 Praha 1
Fax: 222 222 155
E-mail: cesles@cesles.cz
URL: <http://www.cesles.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

UKLIĎME SVĚT – CLEAN UP THE WORLD

Typ: jiné
Začátek: 16. 9. 2005
Konec: 18. 9. 2005
Obor: ekologicky významný den
URL: <http://www.sweb.cz/ekocentrum.votice/cleanup.html>,
<http://www.cleanup.com.au>
Zdroj informací: internet
Akce: zahraniční

ZAHRADA ČECH

Typ: veletrh
Začátek: 16. 9. 2005
Konec: 24. 9. 2005
Místo: Litoměřice, Výstaviště Zahrada Čech
Obor: zahradnictví
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: VÝSTAVY, spol. s r. o.
Adresa: Na Vinici 13, 412 01 Litoměřice
Telefon: 416 732 863-5
Fax: 416 732 877
E-mail: vystavy@zahrada.cech.cz
URL: <http://www.zahrada.cech.cz>
Zdroj informací: HN, 1. 12. 2004
Akce: tuzemská

MEZINÁRODNÍ DEN OCHRANY OZÓNOVÉ VRSTVY

Typ: jiné
Začátek: 16. 9. 2005
Konec: 16. 9. 2005
Obor: ekologicky významný den
URL: <http://www.osn.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: zahraniční

12. NÁRODNÍ HYDROGEOLOGICKÝ KONGRES

Typ: kongres
Začátek: 19. 9. 2005
Konec: 22. 9. 2005
Místo: České Budějovice, Jihočeská universita, Studentská 800/15, 370 05
Obor: podzemní a povrchová voda, výzkum, životní prostředí
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Česká asociace hydrogeologů, o. s.
Adresa: Albertov 6, 128 43 Praha 2
Telefon: 221 951 158
Fax: 221 951 156
E-mail: datel@natur.cuni.cz
URL: <http://www.cah.cz>
Zdroj informací: Vodní hospodářství, 11/2004
Akce: tuzemská

SYSTEM ENVIRONMENTÁLNÍHO MANAGEMENTU – EMS

Typ: kurz
Začátek: 19. 9. 2005
Konec: 23. 9. 2005
Místo: Praha
Obor: environmentální systém řízení, ISO 14001
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Gradua-CEGOS, s. r. o., Ing. Věra Bubeníková
Adresa: Karlovo nám. 7, Praha 2
Telefon: 222 162 320
E-mail: vbubenikova@gradua.cz
URL: <http://www.gradua.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

ODPADY – LUHAČOVICE 2005

Typ: kongres
Začátek: 20. 9. 2005
Konec: 22. 9. 2005
Místo: Luhačovice, kulturní dům Elektra
Obor: odpadové hospodářství, legislativa
Určeno: odborníkům
Dopr. akce: pracovní seminář, školení
Pořadatel: JOGA LUHAČOVICE, s. r. o.
Adresa: Uherskobrodská 984, 763 26 Luhačovice
Telefon: 577 132 602
Fax: 577 131 568
E-mail: joga@jogaluhacovice.cz
URL: <http://www.jogaluhacovice.cz>
Zdroj informací: Odapové fórum, 12/2004
Akce: tuzemská

FOR ARCH

Typ: výstava
Začátek: 20. 9. 2005
Konec: 24. 9. 2005
Místo: Praha 9, Pražský veletržní areál Letňany
Obor: stavebnictví, urbanistika, komunální problematika a technika, bydlení
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: ABF, a. s.
Adresa: Václavské nám. 29, 111 21 Praha 1
Telefon: 225 291 111
Fax: 225 291 199
E-mail: info@abf.cz
URL: <http://www.abf.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

BIOLOGICKÉ ZPRACOVÁNÍ ODPADU

Typ: kurz
Začátek: 20. 9. 2005
Konec: 22. 9. 2005
Místo: Náměšť nad Oslavou
Obor: kompostování, anaerobní digesce, mechanicko-biologická úprava odpadů
Určeno: odborníkům
Pořadatel: ZERA Zemědělská a ekologická regionální agentura, Ing. Hejátková Květuše
Adresa: V. Nezvala 977, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Telefon: 568 620 546
Fax: 568 620 547
E-mail: hejatkova@cmcnameest.cz
URL: <http://www.komposty.cz/>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

STROMY A JEJICH VLIV NA STAVBY

Typ: konference
Začátek: 21. 9. 2005
Konec: 23. 9. 2005
Místo: Frýdlant nad Ostravicí, Hotel Petr Bezruč, Malenovice 327
Obor: architektura, životní prostředí
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Sekurkon – Ing. František Kurka
Adresa: Rašínovo nábř. 26/50, Praha 2-Vyšehrad
Telefon: 224 916 473, 224 923 171
Fax: 224 910 684
E-mail: sekurkon@sekurkon.cz
URL: <http://www.sekurkon.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

ZKLIDŇOVÁNÍ DOPRAVY VE MĚSTECH A OBCÍCH ČR

Typ: soutěž
Začátek: 22. 9. 2005
Konec: 22. 9. 2005
Místo: ČR
Obor: dopravní politika
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Nadace Partnerství a Nadace VIA, Petr Šmíd
Adresa: Krátká 26, 100 00 Praha
Telefon: 274 816 727, 732 930 646
E-mail: petr.smid@ecn.cz
URL: <http://www.nadacepartnerstvi.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

EVROPSKÝ DEN BEZ AUT

Typ: jiné
Začátek: 22. 9. 2005
Konec: 22. 9. 2005
Obor: ekologicky významný den
URL: <http://www.env.cz/edba>
Zdroj informací: internet

POPLATKOVÉ HLÁŠENÍ, VODNÍ PRÁVO

Typ: seminář
Začátek: 22. 9. 2005
Konec: 22. 9. 2005
Místo: Chrudim – Píšťovy, konferenční prostory společnosti VZ Ekomonitor
Obor: vodní hospodářství, legislativa
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r. o., Mgr. Petra Tlustá
Adresa: Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III
Telefon: 469 682 303-6, 602 108 620
Fax: 469 682 310
E-mail: tlusta@ekomonitor.cz
URL: <http://www.ekomonitor.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

4. VÍKENDOVKA PRO DOBROVOLNÍKY

Typ: brigáda
Začátek: 23. 9. 2005
Konec: 25. 9. 2005
Místo: Jizerské hory, Mariánskohorské boudy
Obor: ochrana přírody
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Společnost přátel přírody
Adresa: Olbrachtova 37, Liberec 15, 460 15
Telefon: 482 751 195
Fax: 482 751 195
E-mail: dobrovolnici@cmelak.cz
URL: <http://www.cmelak.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

LESY A LESÁCI V HRANICÍCH NA MORAVĚ

Typ: exkurze
Začátek: 24. 9. 2005
Konec: 25. 9. 2005
Místo: Hranice na Moravě
Obor: životní prostředí, ekologická výchova, vzdělávání
Určeno: odborníkům
Pořadatel: LIPKA – Dům ekologické výchovy
Adresa: Lipová 20, 602 00 Brno
Telefon: 543 211 264
Fax: 543 211 264
E-mail: wang@lipka.cz
URL: <http://www.lipka.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

GENERÁLNÍ KONFERENCE MAAE

Typ: konference
Začátek: 26. 9. 2005
Konec: 30. 9. 2005
Místo: Rakousko, Vídeň
Obor: atomová energie
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Mezinárodní agentura pro atomovou energii (International Atomic Energy Agency)
Adresa: P.O. Box 100, Wagramer Strasse 5, A-1400 Vienna, Austria
Telefon: (+431) 2600-0
Fax: (+431) 2600-7
E-mail: Official.Mail@iaea.org
URL: <http://www.iaea.org>
Zdroj informací: internet
Akce: zahraniční

2. KONFERENCE SMLUVNÍCH STRAN ROTTERDAMSKÉ ÚMLUVY

Typ: konference
Začátek: 26. 9. 2005
Konec: 30. 9. 2005
Místo: Itálie, Řím, Budova FAO
Obor: životní prostředí
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Sekretariát Rotterdamské konvence
URL: <http://www.pic.int>,
[http://www.pic.int/en/viewpage.asp?Id_Cat=89&mTitr\(...\)](http://www.pic.int/en/viewpage.asp?Id_Cat=89&mTitr(...))
Zdroj informací: internet
Akce: zahraniční

EMAT

Typ: veletrh
Začátek: 27. 9. 2005
Konec: 30. 9. 2005
Místo: Záhřeb
Obor: ochrana ovzduší, technologie
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Integra, spol. s r. o. (zastoupení veletržní správy Záhřeb)
Adresa: Na Pankráci 30, 140 00 Praha 4
Telefon: 234 633 173-4
Fax: 234 633 175
E-mail: integrazv@volny.cz
Zdroj informací: HN, 1. 12. 2004
Akce: zahraniční

H2 EXPO

Typ: veletrh
Začátek: 28. 9. 2005
Konec: 30. 9. 2005
Místo: Německo, Hamburg
Obor: energetika, elektrotechnika
Určeno: odborníkům
Pořadatel: Hafen Hamburg Marketing e.V., Repräsentace Praha, Ing. Bohumil Průša
Adresa: ul. 1. pluku 8–10, Hansa Trade Center, 186 30 Praha 8
Telefon: 224 891 300
Fax: 224 891 302
E-mail: port_of_hamburg_prague@vol.cz
URL: <http://www.hamburg-messe.com>
Zdroj informací: internet
Akce: zahraniční

ŽIVOT NA ZAHRADĚ

Typ: výstava
Začátek: 29. 9. 2005
Konec: 2. 10. 2005
Místo: Ostrava – Výstaviště Černá louka
Obor: zahrádkářství, chovatelství
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: Ostravské výstavy, a. s.
Adresa: Výstaviště Černá louka, 728 26 Ostrava
Telefon: 596 167 112
Fax: 596 167 125
E-mail: vystavy@cerna-louka.cz
URL: <http://www.cerna-louka.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

DRAVÍ PTÁCI ČESKÉ REPUBLIKY

Typ: přednáška
Začátek: 29. 9. 2005
Konec: 29. 9. 2005
Místo: Roudnice nad Labem, KaSS Říp
Obor: ochrana přírody, osvěta
Určeno: veřejnosti
Pořadatel: ZO 37/01 ČSOP Ciconia, Mgr. Stanislav Chvapil
Adresa: Máchova 1309, 41301 Roudnice nad Labem
Telefon: 416 837 603
URL: <http://csop.ecn.cz>
Zdroj informací: internet
Akce: tuzemská

EKO VIS MŽP. Informační zpravodaj, ročník XV. (2005)

Vydává: Ministerstvo životního prostředí

Adresa redakce: Ministerstvo životního prostředí, Referenční informační středisko, Vršovická 65, 100 10 Praha 10,
tel./fax: 267 311 381, tel.: 267 122 260, e-mail: vera_krajickova@env.cz

Šéfredaktorka: PhDr. Věra Krajíčková

Jazyková redaktorka: Ivana Klimtová

Grafická úprava: Magdalena Seifová

Tisk: EnviTypo Praha ve spolupráci s NEOSET

Předplatné a distribuci zajišťuje: CENIA, česká informační agentura životního prostředí,
Středisko veřejných informačních služeb pro životní prostředí,
Zdeňka Lepková, Kodaňská 10, 100 10 Praha 10,
tel.: 267 225 214, e-mail: Zdenka.Lepkova@ceu.cz

Vychází 6x ročně

Dáno do tisku 9. 8. 2005

ISSN 1210-5244

MK ČR E 6762