



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 151146/2011  
Sp. zn.: ŽPZ/40545/2011/Kou  
209.1 V50  
Vyřizuje: Ing. Petra Koudelková  
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství  
Telefon: 595 622 955  
Fax: 595 622 396  
E-mail: petra.koudelkova@kr-moravskoslezsky.cz  
Datum: 2011-10-12

## Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci vydání změny č. 5 integrovaného povolení č.j. MSK 60539/2006 ze dne 20.4.2006, ve znění pozdějších změn, pro zařízení „Závod 15-Rourovny“.

### Výroková část

**Krajský úřad** Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **rozhodl, že integrované povolení** č.j. MSK 60539/2006 ze dne 20.4.2006, ve znění pozdějších změn (dále „integrované povolení“), **vydané právnické osobě ArcelorMittal Tubular Products Ostrava a.s.**, Vratimovská 689, 707 02 Ostrava-Kunčice, IČ: 27796051, **pro zařízení „Závod 15-Rourovny“** podle § 13 odst. 3 zákona o integrované prevenci, v souladu s § 19a odst. 2) zákona o integrované prevenci **se mění takto:**

(1)

**V části III. A výrokové části integrovaného povolení, bodu 1) se první čtyři odrážky mění takto:**

- „ - provozního řádu „Provozní řád 15-01-Karuselové pece St. 4-10“, přiděleno č. 151146/11/I.,
- provozního řádu „Provozní řád 15-02-Karuselová pec St.140“, přiděleno č. 151146/11/II.,
- provozního řádu „Provozní řád 15-03-Článeková pec St.140“, přiděleno č. 151146/11/III.,
- provozního řádu „Provozní řád 15-04-Zušlechťovna St. 4-10“, přiděleno č. 151146/11/IV.“

(2)

**V části II. výrokové části integrovaného povolení se v kapitole 4 nově vkládá podmínka č. 4.4., která zní:**

„4.4. Provozovatel zařízení předloží v termínu do 15.12.2011 provozní řády pro zdroje znečišťování ovzduší lakovací linka Resler č. 510 (úpravna), lakovací linka č. 520, značící zařízení Magnemag č. 2 (dokončující dílny)

z provozu 151 St. 4-10, lakovací linka č. 521 (dokončující dílny) provoz 152 St.140 dle kategorizace v souladu s vyhláškou č. 337/2010 Sb., o emisních limitech a dalších podmínkách provozu ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší emitujících a užívajících těkavé organické látky a o způsobu nakládání s výrobky obsahujícími těkavé organické látky ve znění pozdějších změn. Provozní řády budou zpracovány dle přílohy č.8 vyhlášky č. 205/2009 Sb., o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší ve znění změny č.17/2010 Sb."

## Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 23.8.2011 žádost provozovatele zařízení o schválení provozních řádů „Provozní řád 15-01-Karuselové pece St.4-10“, „Provozní řád 15-02-Karuselová pec St.140“, „Provozní řád 15-03- Článeková pec St. 140“, Provozní řád 15-04-Zušlechtovna St 4-10“. Krajský úřad předmětnou žádost vyhodnotil jako ohlášení plánované změny v souladu s § 16 odst. 1 písm. b) zákona o integrované prevenci. Na základě výše uvedeného zahájil dopisem č.j. MSK 151146/2011 ze dne 29.8.2011 v souladu s § 46 správního řádu správní řízení ve věci změny č.5 integrovaného povolení pro výše uvedené zařízení. Na základě předložených podkladů došel krajský úřad k závěru, že se nejedná o podstatnou změnu v provozu zařízení, která by měla významné nepříznivé účinky na člověka nebo životní prostředí. Uvedenou změnu v provozu zařízení je nutno zohlednit ve vydaném integrovaném povolení. Krajský úřad požádal Českou inspekci životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“), v souladu s § 8 odst. 2 správního řádu, o vzájemnou spolupráci a současně o zaslání vyjádření dle § 46 odst. 1 písm. k) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, k výše uvedeným provozním řádům. Dne 2.9.2011 krajský úřad obdržel od provozovatele zařízení kategorizaci zdrojů znečišťování ovzduší používajících těkavé organické látky v souladu s vyhláškou č. 337/2010 Sb., o emisních limitech a dalších podmínkách provozu ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší emitujících a užívajících těkavé organické látky a o způsobu nakládání s výrobky obsahujícími těkavé organické látky ve znění pozdějších změn (dále „vyhláška č. 337/2010 Sb.“). Dopisem č.j. MSK 160296/2011 ze dne 13.9.2011 krajský úřad požádal ČIŽP o vyjádření k předložené kategorizaci zdrojů. ČIŽP se vyjádřila souhlasně vyjádřením zn. ČIŽP/49/IPP/1107130.007/11/VHV ze dne 12.9.2012 a vyjádřením zn. ČIŽP/49/IPP/1107130.009/11/VHV ze dne 29.9.2011. Krajský úřad dal dopisem č.j. MSK 172415/2011 ze dne 5.10.2011 provozovateli zařízení možnost se před vydáním rozhodnutí vyjádřit k jeho podkladům ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu. Provozovatel zařízení se seznámil s podklady pro vydání rozhodnutí dne 12.10.2011 dle protokolu č.j. MSK 177171/2011.

Výrokem (1) této změny integrovaného povolení povoleno vydání provozních řádů „Provozní řád 15-01-Karuselové pece St.4-10“, „Provozní řád 15-02-Karuselová pec St.140“, „Provozní řád 15-03- Článeková pec St. 140“, Provozní řád 15-04-Zušlechtovna St 4-10“ zpracovaného v souladu s vyhláškou č. 205/2009 Sb., o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší ve znění změny č.17/2010 Sb. V předmětném provozním řádu jsou obsaženy podmínky provozu zařízení z hlediska zákona o ochraně ovzduší. Provozovatel zařízení je povinen dle § 11 zákona o ochraně ovzduší, provozovat zdroj znečišťování dle schváleného provozního řádu. Krajský úřad je ve smyslu zákona o integrované prevenci příslušným orgánem v ochraně ovzduší a povolení vydání provozních řádů z hlediska ochrany ovzduší vyvolává účinky jejich schválení.

Výrok (2) stanovuje podmínku předložit provozní řády pro zdroje znečišťování ovzduší lakovací linka Resler č. 510 (úpravna), lakovací linka č. 520, značící zařízení Magnemag č. 2 (dokončující dílny) z provozu 151 St. 4-10, lakovací linka č. 521 (dokončující dílny) provoz 152 St.140 dle kategorizace v souladu s vyhláškou č. 337/2010 Sb. K předložené kategorizaci se vyjádřila ČIŽP souhlasně vyjádřením zn. ČIŽP/49/IPP/1107130.009/11/VHV ze dne 29.9.2011. Vzhledem ke skutečnosti, že byla předložena nová kategorizace zdrojů znečišťování ovzduší stanovil krajský úřad termín pro předložení provozních řádů.

Integrované povolení bylo změněno v částech uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí, v ostatních částech zůstává integrované povolení beze změn. Změnou integrovaného povolení nedošlo ke změně v posouzení zařízení v jednotlivých hlediscích pro určování nejlepších dostupných technik podle přílohy č. 3 k zákonu o integrované prevenci popsaném v integrovaném povolení. Rozhodnutí o změně integrovaného povolení je vydáno v souladu s § 19a odst. 2) zákona o integrované prevenci, ustanovení příslušných souvisejících zákonů tím nejsou dotčena.

Vydání tohoto rozhodnutí o změně integrovaného povolení není předmětem poplatku ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, protože vydání rozhodnutí o změně integrovaného povolení je činěné z podnětu správního úřadu (položka 96 sazebníku správních poplatků). Jedno vyhotovení schvalovaných provozních dokumentů je provozovateli zařízení zasíláno současně s tímto rozhodnutím. Bude-li o to požádán, může krajský úřad po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, kterým byly dokumenty schváleny, opatřit provozovateli zařízení předložené dokumenty doložkou osvědčující jejich schválení.

## Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu), a to v souladu s § 82 odst. 2 správního řádu. Včas podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné (§ 82 odst. 1 správního řádu).

„otisk úředního razítka“

Ing. Marek Bruščík, v.r.  
vedoucí oddělení ochrany ovzduší  
a integrované prevence

Za správnost vyhotovení: Ing. Petra Koudelková

## Rozdělovník

### Účastník řízení:

ArcelorMittal Tubular Products Ostrava a.s., Vratimovská 689, 707 02 Ostrava-Kunčice [zaslány dokumenty schválené ve výroku (1)]

### Na vědomí (po nabytí právní moci, bez přílohy):

Moravskoslezský kraj, 1. náměstek hejtmana kraje, p.Miroslav Novák, zde

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zde

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava [zaslány dokumenty schválené ve výroku (1)]

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Magistrát města Ostravy, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Slezská Ostrava, stavební úřad, Těšínská 35, 710 16 Ostrava

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava

Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava