



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 7062/2015
Sp. zn.: ŽPZ/770/2015/Dre
209.1 V50
Vyřizuje: Ing. Michal Dreksa
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 392
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2015-01-16

Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci vydání **12.** změny integrovaného povolení pro zařízení „**Lakovna MX, Závod Rychvald**“.

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní úřad podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o integrované prevenci“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), **rozhodl, že integrované povolení čj. ŽPZ/2917/03/Ka** ze dne 27.1.2005, ve znění pozdějších změn (dále „integrované povolení“), vydané podle § 13 odst. 3 zákona o integrované prevenci pro zařízení „Lakovna MX, Závod Rychvald“, provozované právnickou osobou Varroc Lighting Systems, s.r.o. se sídlem Suvorovova 195, 742 42 Šenov u Nového Jičína, IČ 24304450 (účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu a dle § 19a odst. 4 zákona o integrované prevenci, dále „provozovatel zařízení“), **se** v souladu s § 19a odst. 3 zákona o integrované prevenci **mění takto:**

(1)

V části **II.** kapitole **1.** odst. **1.1.** tabulce č. 1 výrokové části integrovaného povolení **se** text „1 x za rok“, **nahrazuje** textem „1 x za kalendářní rok“, a text „kontinuální“ **se nahrazuje** textem „1 za kalendářní rok“

(2)

V části **II.** kapitole **1.** odst. **1.1.** výrokové části integrovaného povolení **se doplňuje** text, který **zní:**

„Tabulka č. 5 Emisní limity pro stacionární zdroj „Dieselagregát typu ČKD DAT 200“



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



Zdroj	Znečišťující látka	Emisní limit ¹⁾	Referenční obsah kyslíku	Vztažné podmínky	Monitoring
Dieselagregát typu ČKD DAT 200 (jmenovitý tepelný příkon 0,5 MW)	NO _x	4000 mg/m ³	5 %	A	výpočtem
	CO	650 mg/m ³			

Poznámka k tabulce č. 5:

¹⁾ Emisní limity neplatí, pokud provozní hodiny stanovené způsobem podle prováděcího právního předpisu v daném kalendářním roce nepřekročí 300 hodin. '.

(3)

V části **II.** kapitole **4.** odst. **4.1.** výrokové části integrovaného povolení **se** za bod b) **doplňuje** nový bod, který **zní:**

„c) Zařízení bude provozováno v souladu s dokumenty, jejichž plnění je uloženo v části III. kapitole A. bodu 1) výrokové části integrovaného povolení.“

(4)

V části **II.** kapitole **9.** odst. **9.1.** výrokové části integrovaného povolení **se** písm. b) a c) včetně textu **ruší.**

(5)

V části **III.** kapitole **A.** odst. **1)** výrokové části integrovaného povolení písm. f) nově **zní:**

„Provozní řád – stacionární zdroj znečišťování ovzduší – lakovna, hala MX“, přiděleno č. 7062/2015/I '.

Odůvodnění

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“) obdržel od provozovatele zařízení ohlášení plánované změny v provozu zařízení dle § 16 odst. 1 písm. b) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o integrované prevenci“). Předmětem plánované změny mimo jiné byla:

- žádost o povolení provozu stávajícího stacionárního zdroje „Louhovací linka“, který slouží pro čištění kovových závěsů a dalších dílů znečištěných hliníkem a Plasilem (hexamethyldisiloxan),
- žádost o zrušení povinnosti kontinuálního měření emisí znečišťující látky „Těkavé organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík (VOC jako TOC)“ u stacionárního zdroje „Lakovna MX“.

Na základě uvedeného krajský úřad zahájil dle § 18 odst. 6 písm. a) zákona o integrované prevenci, přezkum závazných podmínek předmětného integrovaného povolení. Krajský úřad vyhodnotil vliv předloženého ohlášení plánované změny v provozu zařízení na stanovené závazné podmínky integrovaného povolení a jeho dopad na jednotlivé složky životního prostředí a dospěl k závěru, že se nejedná o podstatnou změnu v provozu zařízení ve smyslu ustanovení § 2 písm. i) zákona o integrované prevenci, ale je nezbytné provést změnu integrovaného povolení. Z uvedeného přezkumu byl vyhotoven dílčí protokol čj. MSK 112618/2014 (je součástí spisu zn. ŽPZ/26194/2014/Dre), přičemž předmětem tohoto řízení jsou závěry uvedené v tomto protokolu.

Krajský úřad přípisem čj. MSK 2546/2015 ze dne 9.1.2015 oznámil provozovateli zařízení v souladu s § 46 správního řádu zahájení správního řízení ve věci vydání 12. změny integrovaného povolení pro zařízení „Lakovna MX, Závod Rychvald“, a zároveň mu dal dle § 36 odst. 3 správního řádu možnost se před vydáním rozhodnutí vyjádřit k jeho podkladům a dle § 38 správního řádu možnost nahlížet do spisu. Těchto práv nebylo provozovatelem zařízení, jako jediným účastníkem řízení, využito. Řízení vedené z moci úřední bylo dle § 46 odst. 1 správního řádu zahájeno dnem doručení uvedeného přípisu, tj. 9.1.2015.

Jak je uvedeno výše provozovatel zařízení požádal o povolení provozu stávajícího stacionárního zdroje „Louhovací linka“. V daném případě se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj uvedený pod kódem 4.12. Povrchová úpravu kovů a plastů a jiných nekovových předmětů a jejich zpracování s objemem lázně do 30 m³ včetně, procesy bez použití lázní dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně ovzduší“), který konkrétně slouží k čištění kovových závěsů a dalších dílů znečištěných hliníkem a Plasilem (hexamethylsiloxan), a skládá se ze 4 louhovacích van s obsahem 30% roztoku hydroxidu sodného, teplého oplachu, studeného oplachu, oplachu postřikem a sušení. Celkový obsah louhovacích van je 22 m³.

S ohledem na skutečnost, že pro stacionární zdroj uvedený pod kódem 4.12. přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší (s objemem lázně do 30 m³ včetně) není vyžadován provozní řád jako součást povolení provozu, krajský úřad tento po provozovateli zařízení nevyžadoval. Emisní limity se v souladu s bodem 3.8.1. části II přílohy č. 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále „vyhláška“) neuplatní, jelikož v tomto stacionárním zdroji probíhá proces loužení s použitím lázně, přičemž není používána HNO₃ ani HCl. Stanovení technických podmínek provozu není vzhledem způsobu povrchové úpravy (nejedná se o tryskání) relevantní.

Postupem podle zákona o integrované prevenci je nahrazeno povolení provozu tohoto stacionárního zdroje dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, které by bylo jinak vydáno podle zvláštních právních předpisů. Ustanovení o nahrazení tohoto správního aktu je již uvedeno v části III. kapitole C. písm. a) integrovaného povolení.

Provozovatel zařízení dále požádal o zrušení povinnosti kontinuálního měření emisí znečišťující látky „Těkavé organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík (VOC jako TOC)“ u stacionárního zdroje „Lakovna MX“, a v souvislosti s uvedeným bude ve spalovací komoře dopalovací jednotky nastavena teplota na 700 °C. Současný stav byl povolen rozhodnutím čj. MSK 34014/2013 ze dne 18.4.2013, tj. kdy kontinuální měření bylo instalováno z důvodu požadavku provozovatele zařízení na snížení teploty dopalování (optimalizace spotřeby zemního plynu snížením teploty dopalování odpadního plynu) na 600 °C.

S ohledem na výsledky předloženého vyhodnocení kontinuálního měření a skutečnost, že provozovatel zařízení navrhl navýšit teplotu dopalování odpadního plynu z lakovny na 700 – 750 °C (uvedeno v provozním řádu - tj. závazná podmínka provozu) krajský úřad v souladu s ust. § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky stanovil četnost měření tak, jak je uvedeno ve výroku (1) tohoto rozhodnutí. Tímto výrokem krajský úřad rovněž aktualizoval v souladu s vyhláškou znění četnosti měření emisí znečišťujících látek „Oxidy dusíku vyjádřené jako oxid dusičitý (NO_x)“ a „Oxid uhelnatý (CO)“.

V souvislosti se změnou způsobu provádění měření emisí krajský úřad zrušil podmínky, které se tímto staly nadbytečné, neboť se vztahovaly ke kontinuálnímu měření [viz výrok (4) výrokové části tohoto rozhodnutí].

Jelikož se v zařízení nachází záložní zdroj elektrické energie, konkrétně Dieselagregát typu ČKD DAT 200, který je vyjmenovaným stacionárním zdrojem uvedeným pod kódem 1.2. Spalování paliv v pístových motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad stanovil v souladu s tabulkou 2.2. části II přílohy č. 2 a části I přílohy č. 2 vyhlášky a ust. § 3 odst. 5 písm. a) vyhlášky emisní limity tak, jak je uvedeno ve výroku (2) tohoto rozhodnutí.

Podle zákona o integrované prevenci je tímto rozhodnutím uloženo plnění dokumentu „Provozní řád – stacionární zdroj znečišťování ovzduší – lakovna, hala MX“, přiděleno č. 7062/2015/I. Uložení plnění tohoto provozního řádu v rámci integrovaného povolení je nahrazeno povolení provozu daného stacionárního zdroje dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, které by bylo jinak vydáno podle zvláštních právních předpisů [viz výrok (5) tohoto rozhodnutí]. Ustanovení o nahrazení tohoto správního aktu je již uvedeno v části III. kapitole C. písm. a) integrovaného povolení.

V uvedeném dokumentu jsou obsaženy podmínky provozu zařízení z hlediska zákona o ochraně ovzduší a provozovatel zařízení je povinen dle § 12 zákona o ochraně ovzduší provozovat daný stacionární zdroj dle tohoto dokumentu. Povinnost provozovatele zařízení provozovat zařízení v souladu s tímto dokumentem je stanovena v části III. kapitole A. bodu 1) integrovaného povolení [viz výrok (3) tohoto rozhodnutí].

Touto změnou integrovaného povolení nedošlo ke změně v posouzení zařízení v jednotlivých hlediscích pro určování nejlepších dostupných technik podle přílohy č. 3 zákona o integrované prevenci provedeného a popsáno v řízení o vydání integrovaného povolení.

Předmětná změna v provozu zařízení „Lakovna MX, Závod Rychvald“ není v rozporu s platným referenčním dokumentem o nejlepších dostupných technikách (Bref) „Povrchová úprava používající organická rozpouštědla Listopad 2006“.

Rozhodnutí o změně integrovaného povolení je vydáno v souladu s § 19a odst. 3) zákona o integrované prevenci, ustanovení příslušných souvisejících zákonů tím nejsou dotčena. Integrované povolení bylo změněno v částech uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí, v ostatních částech zůstává integrované povolení beze změn.

Vydání tohoto rozhodnutí o změně integrovaného povolení není předmětem poplatku ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, protože vydání rozhodnutí o změně integrovaného povolení je činěné z podnětu správního úřadu (položka 96 sazebníku správních poplatků).

Poučení účastníka

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v počtu jednoho stejnopisu. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

„otisk úředního razítka“

Ing. Marek Bruščík v. r.
vedoucí oddělení
ochrany ovzduší a integrované prevence

Za správnost vyhotovení: Ing. Michal Dreksa

Rozdělovník

1. Účastník řízení:

- Varroc Lighting Systems, s.r.o., Suvorovova 195, 742 42 Šenov u Nového Jičína
[zaslán dokument schválený ve výroku (5) tohoto rozhodnutí]

2. Na vědomí (po nabytí právní moci rozhodnutí, bez příloh - pokud není uvedeno jinak):

- Město Rychvald, Orlovská 678, 735 32 Rychvald
- Moravskoslezský kraj, náměstek hejtmána kraje Mgr. Daniel Havlík, zde
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava
[zaslán dokument schválený ve výroku (5) tohoto rozhodnutí]
- Městský úřad Bohumín, odbor životního prostředí a služeb, Masarykova 158, 735 81 Bohumín
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- CENIA, česká informační agentura životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10