



Čj.: MSK 64024/2020  
Sp. zn.: ŽPZ/12592/2020/Dre  
209.1 V50 N  
Vyřizuje: Ing. Michal Dreksa  
Telefon: 595 622 392  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2020-05-25

## Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci vydání 14. změny integrovaného povolení pro zařízení „Lakovna M1 a Lakovna M3“.

### Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní úřad podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o integrované prevenci“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), **rozhodl, že integrované povolení čj. ŽPZ/2919/03/Ka** ze dne 22. 4. 2005, ve znění pozdějších změn (dále „integrované povolení“), vydané podle § 13 odst. 3 zákona o integrované prevenci pro zařízení „Lakovna M1 a Lakovna M3“, provozované právnickou osobou Varroc Lighting Systems, s.r.o. se sídlem Suvorovova 195, 742 42 Šenov u Nového Jičína, IČ 24304450 [účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu a dle § 7 odst. 1 písm. a) zákona o integrované prevenci, dále „provozovatel zařízení“], **se** v souladu s § 19a odst. 3 zákona o integrované prevenci **mění takto:**

#### (1)

V části **II.** kapitole **9.** odst. **9.1.** bodu 1) výrokové části integrovaného povolení text v písm. i) **zní:**  
„Povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových se uděluje do 31. 5. 2024.“

#### (2)

V části **II.** kapitole **9.** odst. **9.1.** bodu 2) výrokové části integrovaného povolení **se** text: „odpadních vod z parkovišť, které jsou čištěny v odlučovačích ropných látek“ **nahrazuje** textem: „srážkových vod z parkovišť, které jsou předčištěny v odlučovačích ropných látek“.

#### (3)

V části **II.** kapitole **9.** odst. **9.1.** bodu 2) výrokové části integrovaného povolení text v písm. b) **zní:**  
„Povolení k vypouštění srážkových vod do vod povrchových se uděluje do 31. 5. 2024.“

**(4)**

V části **III.** kapitole **A.** odst. **2)** výrokové části integrovaného povolení text v písm. a) **zní**:

„Havarijný plán Varroc Lighting Systems, s.r.o.“, přiděleno č. 64024/2020/T

**Odůvodnění**

Krajský úřad obdržel od provozovatele zařízení ohlášení plánované změny v provozu zařízení dle § 16 odst. 1 písm. b) zákona o integrované prevenci, které spočívalo:

- v žádosti o schválení nového plánu opatření pro případy havárie, a to v souvislosti s provozováním nově postavené haly M4,
- v žádosti o změnu platnosti stávajícího povolení k vypouštění srážkových vod a odpadních vod z neutralizační stanice do vod povrchových vodního toku Jičínka [viz bod 1.2. odst. 1) a bod 9.1. odst. 1) integrovaného povolení],
- v žádosti o změnu platnosti stávajícího povolení k jinému nakládání s vodami, které spočívá v odvádění srážkových vod z parkovišť, do vod povrchových vodního toku Jičínka [viz bod 4.2. odst. 1) a bod 9.1. odst. 2) integrovaného povolení].

Účastníkem řízení ve věci změny platností uvedených povolení k nakládání s vodami je právnická osoba Povodí Odry, státní podnik, a to dle § 27 odst. 3 správního řádu a dle § 7 odst. 2 zákona o integrované prevenci.

Na základě uvedeného krajský úřad zahájil dle § 18 odst. 6 písm. a) zákona o integrované prevenci přezkum závazných podmínek předmětného integrovaného povolení. Z uvedeného přezkumu byl vyhotoven protokol č. MSK 40250/2020 ze dne 24. 4. 2020 (je součástí spisu zn. ŽPZ/3942/2020/Hab), přičemž předmětem tohoto správního řízení jsou závěry uvedené v protokolu.

Krajský úřad zvážil možné dopady výše popsané změny v provozu zařízení a dospěl k závěru, že tato nebude mít významné nepříznivé účinky na lidské zdraví nebo životní prostředí. Podle předloženého stanoviska správce povodí a dotčeného vodního toku – Povodí Odry, státní podnik, lze předpokládat, že uvedeným záměrem (změnami platností povolení k nakládání s vodami) nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčeného útvaru povrchových vod ani ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu a stavu. V souladu s uvedeným správcem povodí a dotčeného vodního toku souhlasí s prodloužením platností daných povolení k nakládání s vodami. Změna v provozu zařízení, která spočívá v předložení nového plánu pro případy havárie rovněž nebude mít významné nepříznivé účinky na lidské zdraví nebo životní prostředí. Provozovatel zařízení nakládá s látkami závadnými vodám, přičemž plán opatření pro případ havárie slouží k prevenci úniku závadných látek do vod a současně připravuje uživatele těchto látek na případ havárie.

Z předložených podkladů současně vyplývá, že uvedené záměry nepředstavují podstatnou změnu v provozu zařízení tak, jak je definována v § 2 písm. i) bod 1 zákona o integrované prevenci, tj. tyto změny samy o sobě nedosáhnou prahové hodnoty uvedené v relevantním bodu dle přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci. Nejedná se ani o podstatnou změnu v provozu zařízení, jak je stanovena v § 2 písm. i) bodech 2. a 3. zákona o integrované prevenci, neboť definice podstatné změny dle bodů 2. a 3. není pro toto správní řízení relevantní.

Přípisem čj. MSK 60554/2020 ze dne 15. 5. 2020 krajský úřad oznámil účastníkům řízení, v souladu s § 46 správního řádu, zahájení správního řízení ve věci vydání 14. změny integrovaného povolení, a zároveň jim dal dle § 36 odst. 3 správního řádu možnost se před vydáním rozhodnutí vyjádřit k jeho podkladům a dle § 38 správního řádu možnost nahlížet do spisu. Těchto práv nebylo využito.

Jak je uvedeno výše, předmětem tohoto správního řízení je změna doby platnosti povolení k nakládání s vodami, a to konkrétně povolení:

- k vypouštění srážkových vod a odpadních vod z neutralizační stanice do vod povrchových vodního toku Jičínka, tj. odpadních vod, které mohou obsahovat zvláště nebezpečné látky [dle přílohy č. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „vodní zákon“)]. V daném případě se jedná o nakládání s vodami dle § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona. Ustanovení o nahrazení tohoto správního aktu je již uvedeno v části III. kapitole C. písm. c) integrovaného povolení.
- k odvádění srážkových vod z parkovišť do vod povrchových vodního toku Jičínka. V daném případě se jedná o nakládání s vodami dle § 8 odst. 1 písm. a) bod 5. vodního zákona. Ustanovení o nahrazení tohoto správního aktu je již uvedeno v části III. kapitole C. písm. g) integrovaného povolení.

V případě vypouštění srážkových vod a odpadních vod z neutralizační stanice do vod povrchových vodního toku Jičínka, krajský úřad, v souladu s § 9 odst. 2 vodního zákona, kdy povolení k vypouštění odpadních vod se zvláště nebezpečnými látkami nemůže být vydáno na dobu delší než 4 roky, přistoupil ke stanovení doby platnosti povolení do 31. 5. 2024, viz výrok (1) výrokové části tohoto rozhodnutí. Doba platnosti rovněž odpovídá požadavku správce povodí a dotčeného vodního toku.

V případě odvádění srážkových vod z parkovišť do vod povrchových vodního toku Jičínka, krajský úřad, v souladu s § 9 odst. 1 vodního zákona a požadavkem správce povodí a dotčeného vodního toku, přistoupil ke stanovení doby platnosti povolení do 31. 5. 2024, viz výrok (3) výrokové části tohoto rozhodnutí.

Výrokem (2) výrokové části tohoto rozhodnutí krajský úřad upřesnil danou podmínku tak, aby bylo zřejmé, že jedná o nakládání se srážkovými vodami z parkovišť, které jsou předčištěny v odlučovačích ropných látek.

Vzhledem k tomu, že se jedná o prodloužení platnosti stávajících povolení k nakládání s vodami, lze předpokládat, že jejich realizací nedojde ke zhoršení chemického a ekologického stavu útvaru povrchových vod, název vodního útvaru – Jičínka od toku Zrzávka po ústí do toku Odry, ID vodního útvaru HOD\_0080, a ani nebude ohroženo dosažení daného stavu vod v tomto vodním útvaru v budoucnu (§ 23a vodního zákona).

Jak je uvedeno výše, provozovatel zařízení v souvislosti s provozováním nově postavené haly M4 předložil ke schválení nový plán opatření pro případ havárie. S ohledem na skutečnost, že provozovatel zařízení nakládá s látkami závadnými vodám, krajský úřad, postupem podle zákona o integrované prevenci, schválil v souladu s ust. § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona dokument: „Havarijní plán Varroc Lighting Systems, s.r.o.“, přiděleno č. 64024/2020/I. Jeho schválení je uvedeno v části III. kapitole A. odst. 2) písm. a) výrokové části integrovaného povolení [viz výrok (4) výrokové části tohoto rozhodnutí]. Ustanovení o nahrazení tohoto správního aktu je již uvedeno v části III. kapitole C. písm. d) integrovaného povolení.

Uvedenými změnami integrovaného povolení nedošlo ke změně v posouzení zařízení v jednotlivých hlediscích pro určování nejlepších dostupných technik podle přílohy č. 3 zákona o integrované prevenci provedeného a popsáno v řízení o vydání integrovaného povolení.

Rozhodnutí o změně integrovaného povolení je vydáno v souladu s § 19a odst. 3) zákona o integrované prevenci, ustanovení příslušných souvisejících zákonů tím nejsou dotčena. Integrované povolení bylo změněno v částech uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí, v ostatních částech zůstává integrované povolení beze změn.

Vydání tohoto rozhodnutí o změně integrovaného povolení není předmětem poplatku ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, protože vydání rozhodnutí o změně integrovaného povolení je činěné z podnětu správního úřadu (položka 96 sazebníku správních poplatků).

## Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v počtu dvou stejnopisů. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijatelné.

„otisk úředního razítka“

Ing. Marek Bruščík v.r.  
vedoucí oddělení  
ochrany ovzduší a integrované prevence

Za správnost vyhotovení: Ing. Michal Dreksa

## Rozdělovník

### 1. Účastník řízení:

- Varroc Lighting Systems, s.r.o., Suvorovova 195, 742 42 Šenov u Nového Jičína  
[zaslán dokument uvedený ve výroku (4) výrokové části tohoto rozhodnutí]
- Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava

### 2. Na vědomí (po nabytí právní moci rozhodnutí):

- Město Nový Jičín, Masarykovo nám. 1, 741 01 Nový Jičín
- Moravskoslezský kraj, náměstkyně hejtmana kraje Jarmila Uvírová, zde
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava  
[zaslán dokument uvedený ve výroku (4) výrokové části tohoto rozhodnutí]
- Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1, 741 01 Nový Jičín  
[zaslán dokument uvedený ve výroku (4) výrokové části tohoto rozhodnutí]
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10