

**Výroční zpráva Ministerstva životního prostředí za rok 2012
o činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.**

Výroční zpráva Ministerstva životního prostředí je zveřejňována na základě § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a v souladu s usnesením vlády č. 875/2000 ze dne 6. září 2000 o Metodickém pokynu ke sjednocení postupu orgánů veřejné správy při zajištění práva fyzických a právnických osob na poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

V roce 2012 Evidenční místo Ministerstva životního prostředí zaevidovalo a vyřídilo formou písemných dopisů nebo elektronicky 83 žádostí o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. V působnosti Odborů výkonu státní správy MŽP I – IX byly podle zákona č. 106/1999 Sb. podány 3 žádosti o poskytnutí informace.

Údaje požadované dle zákona č. 106/1999 Sb.

§ 18 odst. 1 písm. a)
počet podaných žádostí o informace: **86**

a
počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádostí: **4**

§ 18 odst. 1 písm. b)
počet podaných odvolání proti rozhodnutí: **2**

§ 18 odst. 1 písm. c)
opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení: **1**

V roce 2012 soud rozhodnutí Ministerstva životního prostředí přezkoumával v jedné věci:

Žalobce se žalobou domáhal přezkoumání rozhodnutí žalovaného (Ministerstvo životního prostředí), jímž bylo rozhodnuto o jeho odvolání proti rozhodnutí Výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v. v. i. (VÚKOZ) ve věci žádosti žalobce o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Městský soud v Praze věc posoudil a rozhodl rozsudkem jménem republiky pod č. j. 9A 63/2010 – 90 - 95 takto:

I. Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 3. 2. 2010, č. j.4855/ENV/10/130/10 a rozhodnutí Výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. ze dne 3. 12. 2009, č. j. VUKOZ-ZSPI-2009/01 se v rozsahu týkajícím se žádostí žalobce o zaslání zápisů Rady Výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. a způsobu jejich zveřejňování zrušují a věc se v tomto rozsahu vrací žalovanému k dalšímu řízení.

II. Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 3. 2. 2010, č. j.4855/ENV/10/130/10 a rozhodnutí Výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. (VÚKOZ, v.v.i.) ze dne 3. 12. 2009, č. j.VUKOZ-ZSPI-2009/01 se v rozsahu, týkajícím se žádostí žalobce o zaslání informací o výši mezd žalobcem označených pracovníků VÚKOZ, v.v.i. a členění těchto mezd na jednotlivé složky, zrušují.

III. Výzkumnému ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. se nařizuje poskytnout informace o výši mezd žalobcem označených pracovníků VÚKOZ v.v.i. do 60 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

IV. Ve zbývající části se žaloba zamítá.

V. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

§ 18 odst. 1 písm. d)

výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence: **0**

§ 18 odst. 1 písm. e)

počet stížností podaných podle § 16a: **7**

důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení:

Dvě stížnosti podle § 16a zák. č. 106/1999 Sb. podal žadatel ohledně nevyřízení žádostí týkajících se poskytnutí projektů nestátních neziskových organizací. Na základě těchto stížností MŽP vydalo rozhodnutí o odmítnutí žádosti a žadatelé se proti němu neodvolali.

Žadatel podal jednu stížnost podle § 16a zák. č. 106/1999 Sb. proti nečinnosti MŽP. Byla vyřízena dopisem s tím, že požadované informace byly žadateli poskytnuty.

Žadatel podal jednu stížnost podle § 16a zák. č. 106/1999 Sb. ohledně nevyřízení jeho žádosti o neposkytnutí analýzy Centra dopravního výzkumu. Stížnost byla vyřízena dopisem, ve kterém žadatel obdržel požadované informace.

Žadatel podal jednu stížnost podle § 16a zák. č. 106/1999 Sb. týkající se neobdržení odpovědi ve věci přísahy státních úředníků. Žadatel byl informován, že odpověď obdržel v zákonné lhůtě.

Dále ve dvou případech byly stížnosti podle § 16a zák. č. 106/1999 Sb. vyřízeny rozhodnutím ministra životního prostředí.

§ 18 odst. 1 písm. f)

další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona: **0**

Požadované informace nebo soubory informací poskytlo Ministerstvo životního prostředí v roce 2012 bezúplatně.

Žádosti o informace se týkaly zejména:

- informací ohledně kodexu zaměstnanců
- poskytnutí informací z oblasti odpadového hospodářství
- informací o platech a odměnách vedoucích pracovníků v resortu MŽP
- informace o personálních změnách v resortu MŽP
- informace ve věci Národní přírodní památky Letiště Vodochody
- čerpání dotací z OPŽP
- správa spisové služby MŽP
- informace o úsporných opatřeních MŽP
- rozpočet MŽP
- charakteristika stávajícího informačního systému
- přísaha státních úředníků
- rozkladové komise MŽP

Ing. Matyáš Vitík
ředitel odboru tiskového a marketingu

17.1.2013 9:01