

Praha dne 25. března 2020
Č. j.: MZP/2020/130/295
Sp. zn.: ZN/MZP/2020/130/111
Vaše č. j.:
Vyřizuje: Mgr. Chocholoušková
Tel.: 267 122 054
E-mail: Helena.Chocholouskova@mzp.cz

Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo dne 12. března 2020 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se problematiky ochrany dřevin rostoucích mimo les. Ve své žádosti uvádíte:

- 1) Zdravé stromy jsou pokáceny (z různých důvodů) v uličních stromořadí či v parcích. Je vypočtena finanční náhrada, z níž je určeno kolik stromů náhradní výsadby je možné vysadit. Ve stanoviscích v rámci správního řízení požadujeme, aby byly přednostně, a v časově těsné návaznosti na kácení, vysazeny stromy nahrazující pokácené. Kácení se děje v době vegetačního klidu, které je za současných teplých zim vhodné i pro vysazování náhradních stromů. Přesto tento požadavek odbor životního prostředí úřadu městské části odmítá s tím, že výsadbu stromů má v kompetenci celoměstská organizace Veřejná zeleň a odbor ŽP nemá pravomoci k tomu, aby výsadbu v návaznosti na kácení zajistil. Přitom účastníkem správního řízení o kácení stromů rostoucích mimo les je i zástupce této Veřejné zeleně. Dalším argumentem odboru ŽP je konstatování, že neexistuje zákonná norma, která by určovala lhůtu, do kdy má být náhradní výsadba realizována (a přednostně v jakém místě), takže se často realizuje na místech, kde je zeleně relativní dostatek a místa po vykácených stromech zejí prázdnotou. Obdobný problém je i u stromů kácených na soukromých pozemcích např. u rodinných a bytových domů, kde také nenacházíme právní podporu v urychlené náhradě pokácených stromů.*
- 2) Dalším případem je kácení stromů rostoucích mimo les na základě Oznámení, které vydává odbor ŽP ÚMČ u stromů, které jsou napadené škůdci nebo dožily a jsou suché. Výpočet ekologické ztráty se neprovádí, neboť jsou z tohoto hlediska bezcenné a není také propočtena hodnota náhradní výsadby. OŽP z tohoto důvodu ani po majiteli stromů nepožaduje náhradní výsadbu na náš apel, že by měl být každý pokácený strom nahrazen nereflktuje. Při této logice by bylo možné nechat veškerou zeleň nechat dožít, odstranit a nechat holé zahrady a veřejná prostranství.*

Na MŽP se obracíte s žádostí o radu (opřenu o právní normy), případně zaslání materiálu, který se předmětnou problematikou zabývá.

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

Informace o problematice kácení dřevin rostoucích mimo les, náhradní výsadby a odvodů, jsou veřejně dostupné na webových stránkách MŽP ve Věstníku MŽP (ročník XXX, částka 1, leden 2020, str. 1 – 26) pod odkazem https://www.mzp.cz/cz/vestnik_mzp_2020. Jedná se o Aktualizovanou metodickou instrukci odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního MŽP k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“).

Ad 1) Problematika ukládání náhradních výsadeb je popsána v bodech 2.14 - 2.16, 3.14 - 3.15 a 9.1 - 9.7. výše uvedené metodické instrukce, která je pro orgány ochrany přírody závazná.

- ke stanovení rozsahu náhradní výsadby je vhodné, aby příslušný orgán ochrany přírody využil postup podle aktuální verze metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (<https://ocenovanidrevin.nature.cz>)
- příslušný orgán ochrany přírody ve výroku rozhodnutí o uložení náhradní výsadby, které je neoddelitelnou součástí výroku rozhodnutí o povolení kácení dřevin, určí místo a lhůtu pro provedení náhradní výsadby, taxon, počet, velikost jedinců a délku povýsadbové péče,
- náhradní výsadba představuje nástroj kompenzace ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin, přičemž z logiky věci vyplývá, že by tato újma měla být kompenzována pokud možno v místě jejího vzniku,
- je nepřijatelné, aby nezávislé rozhodování orgánu ochrany přírody (příslušný úřad městské části vykonávající státní správu v přenesené působnosti) bylo ovlivňováno samosprávou města zajišťující správu městské zeleně

Ad 2) Problematika kácení dřevin z důvodu zdravotních je popsána v bodě 2.9. metodické instrukce. Kácení v oznamovacím režimu z důvodů zdravotních (§ 8 odst. 2 ZOPK) by mělo být prováděno pouze ve výjimečných případech, kdy stav a rozsah napadení dřevin významně ohrožuje okolní dřeviny. Za kácení ze zdravotních důvodů nelze považovat kácení suchých dřevin.

Závěrem uvádíme, že se spolek může v rámci prosazování zájmů ochrany dřevin rostoucích mimo les účastnit v souladu s ust. § 70 ZOPK konkrétních správních řízení s možností hájit zájmy ochrany přírody, a to včetně možnosti případného využití opravných prostředků.

S pozdravem

Bc. Petra Roubíčková
vedoucí oddělení tiskového a PR
podepsáno elektronicky