

Praha dne 12. srpna 2019
Č. j.: MZP/2018/130/644
Sp. zn.: ZN/MZP/2018/130/282
Vaše č. j.:
Vyřizuje: Mgr. Šamonilová
Tel.: 267 122 167
E-mail: Stepanka.Samonilova@mzp.cz

Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo dne 1. srpna 2019 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Ve své žádosti požadujete:

Žádám MŽP, jako ústředního orgánu státní správy pro výkon státní geologické služby a pro geologické práce, o sdělení informací z oblasti provádění zemních vrtů.

Na pozemku „A“ si nechal jeho majitel zhotovit zemní vrt pro tepelné čerpadlo. Vrt byl zhotoven v rozporu se zák. č. 62/1988 Sb. o geologických pracích:

- neexistuje písemná smlouva mezi majitelem pozemku a zhotovitelem vrtu,*
- vrt byl zhotoven bez schváleného projektu geologických prací,*
- zhotovení vrtu nebyla hydrogeologem zpracována závěrečná zpráva,*
- vrt nebyl nahlášen obci, krajskému úřadu, Báňskému úřadu ani na Geofond,*
- vrt byl zhotoven bez přítomnosti hydrogeologa,*
- ke zhotovení vrtu neexistují žádné písemné doklady,*
- majitel pozemku uvedl, že ve vrtu nebyla voda, a tak byl zhotovitelem zrušen. Zrušení bylo provedeno bez přítomnosti hydrogeologa. Ke zrušení vrtu nejsou žádné doklady jako např. která firma a kdy vrt zrušila, ani závěrečná zpráva o jeho zrušení.*
- Majitel sousedního pozemku „B“ o výše uvedené skutečnosti informoval MŽP.*

;

Otázka č. 1:

Patří řešení okolností zhotovení a údajného zrušení tohoto, evidentně nelegálního, zemního vrtu do působnosti MŽP? Prosím o stručné zdůvodnění vašeho stanoviska.

Otázka č. 2:

V případě, že působnost MŽP zde není dána, který správní orgán tuto působnost má? Prosím o stručné zdůvodnění vašeho stanoviska.

Žádám MŽP o sdělení informací ke konkrétnímu případu (Vaše č.j.: MZP/2017/660/178 a MZP/2017/660/333).

Ve věci provedení nelegálního vrtu na pozemku K. Handschuga a vysloveného podezření o jeho napojení na domácí vodovod MŽP odbor geologie (OG) vydal dne 22. 12. 2017 usnesení o postoupení věci Městskému úřadu Nová Paka odboru životního prostředí (MěÚ NP OŽP). Ten se však případem odmítnul dále zabývat. Z vyjádření ministerstva zemědělství (MZ) vyplývá, že s rozhodnutím MŽP OG nesouhlasí, obhájuje postoj MěÚ NP OŽP, který ale žádný úkon ve smyslu § 12 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu neprovedl. MZ např. uvádí: „Průzkumný hydrogeologický vrt může být buď legální či nelegální, tj. provedený bez stavebního povolení s tím, že MŽP zastává chybný právní názor spočívající v tom, že nejsou-li geologické práce řádně ohlášeny, pak se nejedná o průzkumný geologický vrt. Vrt je vždy geologickou prací. V oblasti geologických vrtů je působnost MŽP, na které se MZ opakovaně obrací, avšak zatím bez výsledku.“

Otázka č. 3

Žádám o poskytnutí kopií všech dokumentů, např. dopisů, žádostí o jednání, úředních záznamů apod., kterými se MZ obracelo na MŽP ve věci řešení kompetencí v oblasti geologických vrtů obecně a konkrétně v tomto případě od 22. 12. 2017.

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

MŽP podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, nemá povinnost poskytovat informace týkající se dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací, přesto si Vás dovoluujeme informovat o následujícím:

Ad 1)

Řešení okolností zhotovení a následné likvidace hypotetického vrtu uvedeného v žádosti by spadalo do působnosti MŽP v případě, že by se jednalo o vrt, který byl zhotoven v rámci geologických prací ve smyslu ust. §2 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“). V pochybnostech, zda činnost, v jejímž rámci byl tento vrt zhotoven, byla geologickou prací, by v souladu s ust. §2 odst. 6 zákona o geologických pracích rozhodlo MŽP.

Ad 2)

Pokud by se v uvedeném případě nejednalo o vrt vybudovaný v rámci geologických prací (průzkumné dílo), jednalo by se o zařízení pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírá nebo nečerpá podzemní voda. K vybudování tohoto zařízení by byly nutné správní akty vodoprávního a stavebního úřadu, do jejichž působnosti by spadalo i řešení okolností jeho zhotovení a zrušení.

Podrobné informace jsou uvedeny v „Metodickém doporučení pro stavební a vodoprávní úřady pro tepelná čerpadla pro využití energetického potenciálu podzemních vod a horninového prostředí z vrtů“, umístěném na stránkách MMR :

https://www.mmr.cz/getmedia/069502ea-630d-4006-9b9d-09a13a862d99/Tepelna-čerpadla_12_2013.pdf

Ad 3)

V daném období se MZ na MŽP ve věci řešení kompetencí v oblasti geologických vrtů v obecné ani konkrétní rovině neobrátilo. Z toho důvodu nejsou k dispozici ani žádné z požadovaných dokumentů. K dotazu č. 3 Vám bylo souběžně zasláno (doporučeně) rozhodnutí č.j. MZP/2019/130/656.

S pozdravem

Bc. Petra Roubíčková
vedoucí oddělení tiskového a PR
podepsáno elektronicky