

**ODESÍLATEL:**

Bc. Petra Roubíčková  
Vedoucí samostatného oddělení  
tiskového a PR  
Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

V Praze dne 22. 6. 2018  
Č. j.: MZP/2018/130/447  
Vyřizuje: Mgr. Bokotejová  
Tel.: 267 122 054

**Věc: Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo dne 7. 6. 2018 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se poskytnutí informací vztahujících se k předběžnému a soudnímu projednání nároku na náhradu škody, resp. nemajetkové újmy podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem. Uvádíte, že smyslem poskytnutí požadovaných informací je získat ucelený přehled statistických údajů evidovaných v rámci období květen 1998 – květen 2018 (v případě, že MŽP disponuje požadovanými informacemi od pozdějšího roku, požadujete poskytnout informace od prvního data, kdy jsou MŽP tyto informace známy).

Ve své žádosti požadujete poskytnout tyto informace:

*Informace týkající se institutu předběžného projednání nároku zakotveném v ust. § 14 a § 15 zákona č. 82/1998 Sb.:*

- 1) Kolik žádostí o předběžné projednání nároku Váš úřad obdržel ve sledovaném období? Kolik z těchto žádostí (od účinnosti novely provedené zákonem č. 160/2006 Sb.) představovalo uplatnění nároku na náhradu přiměřeného zadostiučinění z titulu náhrady nemajetkové újmy?*
- 2) Kolik žádostí o předběžné projednání nároku Váš úřad předběžně projednal, resp. vyřídil ve sledovaném období? Kolik z těchto projednaných nároků bylo uspokojeno zcela, kolik zčásti a kolika z nich nebylo vyhověno vůbec?*
- 3) Kolik činí celková výše relutární náhrady požadované mimosoudně ze strany žadatelů ve sledovaném období? Kolik činí celková výše relutární náhrady vyplacené mimosoudně Vaším úřadem ve sledovaném období?*
- 4) Jaký evidujete počet žádostí o přiměřené zadostiučinění ve formě morální satisfakce (např. konstatování újmy, omluva) ve sledovaném období? V kolika případech bylo*

*Vaším úřadem přiznáno přiměřené zadostiučinění ve formě morální satisfakce ve sledovaném období?*

- 5) *Kolik činila průměrná doba trvání předběžného projednání nároku ve sledovaném období?*
- 6) *V kolika případech předběžného projednání nebyla dodržena šestiměsíční lhůta dle ust. § 15 odst. 2 zákona č. 82/1998 Sb. ve sledovaném období?*
- 7) *Kolik činí doba nejdéle trvajících předběžného projednání ve sledovaném období?*
- 8) *Jakému odboru, případně oddělení náleží vyřizování agendy žádostí ve věci náhrady škody podle zákona č. 82/1998 Sb.? Kolik zaměstnanců Vašeho úřadu se této odškodňovací agendě věnuje?*
- 9) *Je Váš úřad vybaven vnitřním předpisem či směrnicí upravující postup předběžného projednání (nad rámec Desatera dobré praxe pro posouzení žádostí o odškodnění podle veřejného ochránce práv)?*
- 10) *Jaký postup je zvolen v případě, kdy je Vaším úřadem nárok na odškodnění přiznán, resp. je tato skutečnost deklarována v závěrečném stanovisku nebo je poškozeným předkládána dohoda o narovnání?*
- 11) *Jakým způsobem je výsledek předběžného projednání Vaším úřadem doručován?*

*Informace o soudních řízeních, jejichž předmětem byl nárok na náhradu škody uplatněný postupem dle zákona č. 82/1998 Sb. ve spojení se zákonem č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, a ve kterých Váš úřad jednal jménem státu coby jeho organizační složka:*

- 1) *Kolik žalob z titulu náhrady škody napadlo na příslušný (prvostupňový) soud ve sledovaném období? Kolik z těchto žalob (od účinnosti novely provedené zákonem č. 160/2006 Sb.) představovalo uplatnění nároku na náhradu přiměřeného zadostiučinění z titulu náhrady nemajetkové újmy?*
- 2) *Kolik řízení o náhradě škody bylo příslušnými soudy pravomocně skončeno ve sledovaném období? Kolik z těchto soudně uplatněných nároků bylo uspokojeno zcela, kolik zčásti a kolik z nich bylo zamítnuto ve sledovaném období? Kolik z těchto soudních řízení bylo zastaveno pro nedostatek podmínky předběžného projednání ve sledovaném období?*
- 3) *Kolik činí celková výše relativní náhrady požadované ze strany žalobců ve sledovaném období? Kolik činí celková výše relativní náhrady přiznané příslušnými soudy ve sledovaném období?*
- 4) *Jaký je počet žalob o přiměřené zadostiučinění ve formě morální satisfakce (např. konstatování újmy, omluva) ve sledovaném období? V kolika případech bylo příslušnými soudy přiznáno přiměřené zadostiučinění ve formě morální satisfakce ve sledovaném období?*
- 5) *V kolika případech byl Váš úřad nucen s ohledem na skutkovou a právní složitost případu využít služeb advokátního zastoupení?*

**K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:**

Informace týkající se institutu předběžného projednání nároku zakotveném v ust. § 14 a § 15 zákona č. 82/1998 Sb.:

- Ad 1) – 4) MŽP nevede žádnou evidenci, na základě které by Vám mohlo požadované informace poskytnout. Tyto informace nejsou souhrnně sledovány. Možné je Vám poskytnout interní materiál – Přehled civilních peněžitých soudních sporů a nároků vůči ČR – MŽP, který datuje soudní spory od roku 2015 a je aktuální k lednu 2018.
- Ad 5) Průměrná doba projednání nároku činí 4 až 6 měsíců.
- Ad 6) V posledních 5 letech byla ze strany MŽP zákonná lhůta dodržena.
- Ad 7) MŽP nevede evidenci, na základě které by předmětné údaje sdělilo. Tyto údaje tedy nejsou souhrnně sledovány.
- Ad 8) Vyřizování předmětné agendy náleží odboru právnímu a řízení státní správy. Agendě náhrady škody podle zák.82/1998 Sb., se věnují 2 zaměstnanci.
- Ad 9) MŽP není vybaveno žádným vnitřním předpisem či směrnicí upravující postup předběžného projednání.
- Ad 10) O případném vyhovění žádosti o odškodnění je žadatel uvědomen v samotném stanovisku, resp. vyjádření k žádosti. Dohoda o narovnání není ze strany MŽP uplatňována.
- Ad 11) Výsledek předběžného projednání je ze strany MŽP adresátovi doručován datovou schránkou či držitelem poštovní licence.

Informace o soudních řízeních, jejichž předmětem byl nárok na náhradu škody uplatněný postupem dle zákona č. 82/1998 Sb. ve spojení se zákonem č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, a ve kterých Váš úřad jednal jménem státu coby jeho organizační složka:

- Ad 1) – 4) MŽP nevede žádnou evidenci, na základě které by Vám mohlo požadované informace poskytnout. Tyto informace nejsou souhrnně sledovány.
- Ad 5) Od roku 2011 nebylo využito služeb advokátního zastoupení.

V případě, že by Váš zájem na vyhledání informací trval, MŽP by toto mimořádně rozsáhlé vyhledávání bylo nuceno zpoplatnit (fyzické vyhledávání informací v archivu atd.). Na základě kvalifikovaného odhadu by časová náročnost na vyhledání informací jedním pracovníkem dosahovala 50 – 70 hodin, což by při aktuální sazbě 215 Kč za každou celou 1 hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání jedním zaměstnancem činilo 10750 Kč – 15050 Kč.

S pozdravem

Bc. Petra Roubíčková  
vedoucí samostatného oddělení tiskového a PR  
podepsáno elektronicky

**Příloha:** dle textu