

ODESÍLATEL:

Bc. Petra Roubíčková
Vedoucí samostatného oddělení
tiskového a PR
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

V Praze dne 30. 5. 2018
Č. j.: MZP/2018/130/376
Vyřizuje: Mgr. Bokotejová
Tel.: 267 122 054

Věc: Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo dne 15. 5. 2018 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se revize odpovědí na Vaše dotazy, které Vám byly doručeny dne 9. 5., pod č. j. MZP/2018/130/376, ve věci kogeneračních jednotek. Ve své žádosti požadujete poskytnout tyto informace:

- 1. Dotazem se domáhám práva na příznivé prostředí a práva na úplné a včasné informace o životním prostředí. Také se domnívám, že označením „každý“ je myšlen popelář, dělník, inženýr i rodič dítěte. Tedy každému srozumitelně. Pro příklad uvádím krabičku cigaret. Tedy kde jsou konkrétní informace o zdroji znečištění a množství produkovaných látek, majících vliv na zdraví. Tedy především Nox, pevné částice, formaldehydy a jiné toxické, dráždivé a karcinogenní látky, tak aby bylo splněno moje právo podle článku 35 LPaS .*
- 2. S vaší odpovědí nemohu souhlasit, jelikož naprosto ignorujete konkrétní data. Počítám to co je a ne to co bude. Můj přepoččet se opírá o konkrétní data vydané výrobcem zařízení, tahače, kde se jasně uvádí, že emise jsou 29,3 mg/kWh Nox při ustáleném provozu pro tahač a 500 mg /m³ spalin pro kogeneraci. Kde plně naložený kamion potřebuje na hodinu provozu 25-30 l paliva což při 40% účinnosti znamená asi 3g produkce Nox a motor vyprodukuje asi 100kWh energie. Kogenerace o výkonu 1MWe vyprodukuje za hodinu 1500 g Nox a vyrobí 1000kWh energie. Tedy 1500/3 se rovná 500 x více. Z uvedeného vyplývá že tahač produkuje asi 30 mg /kWh vyrobené mechanické energie a kogenerace 1500mg/kWh Nox vyrobené mechanické energie. I kdyby tahač produkoval 150mg/kWh , stále je to mnohonásobně více. Dále je nutné zohlednit životnost, kde tahač se počítá asi na 5let a u kogenerace se po 20 letech teprve uvažuje o generální opravě.*

3. *V poslední odpovědi postrádám vykonatelnost a úplnost zákonů. Jak je někdo schopen něco kontrolovat nebo vydávat stanoviska, když vám tvrdí, že přeměnou plynu na energii nemůže vzniknout výše uváděné emise? Co se týká formaldehydu, já vím že se jedná o karcinom 1 třídy a znám i jeho bezpečnostní list. Jen mám pocit, že státní orgány včetně vás jeho účinky podceňují nebo ignorují. Ani formaldehyd ani pevné částice u KJ nikdo neměří a nikomu nevdá, že zdroje znečištění jsou ve městech. Co se týká omezení provozu kogenerací v době překročení emisních limitů se tyto nijak neomezují ani při několikadenní inverzi tyto zdroje nejsou omezovány, naopak jedou naplno. V příloze 6. jsem zmiňované emise vůbec nenašel. Také pochybuji o dostatečném množství měřících stanic. Při ploše ČR by jich muselo být asi 800.*

Závěrem zdůrazňujete, že Vaše dotazy vycházejí z obavy, že v dohledu z vašeho bydliště má investor postavit zdroj z kogeneračních jednotek a kotlů o celkovém výkonu 4MW elektrického a 8 MW tepelného výkonu.

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

- Ad 1 a 3) Podrobné informace o způsobu omezování a monitorování znečišťujících látek v ovzduší a o povinnostech provozovatelů zdrojů znečišťování ovzduší jste již obdržel v dopise MŽP č. j. MZP/2018/130/321. V této odpovědi je rovněž uvedena vyčerpávající odpověď na Vaše dotazy týkající se formaldehydu, a to jak z hlediska vnitrostátní tak i evropské legislativy ochrany ovzduší.
- Ad 2) Rozdílnost výpočtu produkce emisí NO_x spalovacího motoru nákladního vozidla tovární značky Renault typ HD001 a kogenerační jednotky je ovlivněna rozdílnými vstupními údaji a jejich interpretací. Současně jste se v případě posledního dopisu dopustil chyby ve výpočtu (násobek má být 50, nikoli 500). V tomto dopise uvádíte, že motor vozidla Renault vyprodukuje 29,3 g NO_x na 1 kWh mechanické energie (získáno údajně z COC listu k nákladnímu vozidlu), zatímco v odpovědi MŽP jsme se drželi legislativou stanovené limitní hodnoty (analogicky k části posuzující emise kogenerační jednotky, kde vycházíme ze stanoveného specifického emisního limitu). MŽP, odbor ochrany ovzduší, se obrátilo na Ministerstvo dopravy s žádostí o poskytnutí COC listu k tomuto vozidlu. Z údajů obsažených v COC listu však vyplývá, že motor vyprodukuje v homologačním testu WHTC (world harmonised transient cycle), který napodobuje reálnou jízdu vozidla v provozu, 244 mg NO_x/kWh mechanické energie, přičemž Vy uvádíte produkci pouze 29,3 mg NO_x/kWh, tj. hodnotu cca osmkrát nižší.
- Posledním faktorem ovlivňující výpočet produkce emisí NO_x je použití emisních limitů NO_x v případě kogenerační jednotky. Ve svém výpočtu

používáte hodnotu 500 mg/m^{-3} spalin, která odpovídá specifickému emisnímu limitu pro zdroje uvedené do provozu před 20. prosincem 2018, nebo zdroje uvedené do provozu po tomto datu, ale s celkovým jmenovitým tepelným příkonem nižším než 1 MW. Pro kogenerační jednotku, jejíž umístění v blízkosti svého bydliště popisujete, je s ohledem na možné datum uvedení do provozu a její velikost relevantní emisní limit 253 mg/m^{-3} . Do výpočtu by tak měl vstupovat přísnější limit.

Při posuzování různých zdrojů znečišťování je nutné srovnávat srovnatelné hodnoty (limitní hodnoty, resp. údaje z měření v reálném provozu) a brát ohled na způsob jejich vyhodnocení, včetně případného zahrnutí nejistot měření. Hodnoty specifických emisních limitů jsou vyhodnoceny postupem stanoveným legislativou (§ 4, 5 a 6 vyhlášky č. 415/2012 Sb.) a jsou nepřekročitelné při měření v provozu. Analogická měření se v případě těžkých nákladních vozidel vůbec neprovádí, možnost ověření homologačních údajů je, jak bylo uvedeno v předchozím dopise, rozšířena o zahrnutí tolerance ve výši 50 %.

S pozdravem

Bc. Petra Roubíčková
vedoucí samostatného oddělení tiskového a PR
podepsáno elektronicky