

ODESÍLATEL:

Bc. Petra Roubíčková
Vedoucí samostatného oddělení
tiskového a PR
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

V Praze dne 9. 5. 2018
Č. j.: MZP/2018/130/320
Vyřizuje: Mgr. Bokotejová
Tel.: 267 122 054

Věc: Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo dne 23. 4. 2018 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se poskytnutí informací o akci „Sanace a rekultivace lomu Holý Vrch“ k. ú. Trněný Újezd (okres Beroun). Ve své žádosti požadujete poskytnout tyto informace:

- 1) Jak jsem zjistila, byla tato lokalita v minulosti součástí CHKO, vyjmuta byla zřejmě z důvodů těžby, zajímalo by mne, proč nelze toto území znovu začlenit do CHKO, když jsou zde chráněné organismy a kriticky ohrožená flóra.*
- 2) Proč se nikde ve stanoviscích dotčených úřadů v rámci procesu Sanace nehovoří o vodním zdroji, který se ve výše zmíněné lokalitě nalézá.*
- 3 Proč není nikde ve stanoviscích zmíněno ochranné pásmo vodního zdroje 1 a 2, které se nachází v bezprostřední blízkosti výše zmíněného lomu.*

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

Ad 1) Hranice CHKO je v uvedeném místě vedena mimo dobývací prostory lomu. Vzhledem k více jak stoleté historii těžby vápence v okolí Holého vrchu je zřejmé, že tato skutečnost byla zohledněna při vymezení hranice CHKO. Hranice byla stanovena ve správním řízení a na základě odborných podkladů a řady věcných a zákonných kritérií. To samozřejmě nevylučuje přítomnost chráněných organismů či flóry mimo hranice CHKO. I v takových případech jejich ochranu zajišťuje zákon o ochraně přírody č. 114/ 1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ad 2) Z vašeho dotazu není zřejmé, o jaká a čí stanoviska se jedná a k jakému dokumentu se tato stanoviska vztahují.

Ad 3) Ochranná pásma vodních zdrojů (dále jen „OPVZ“) podle ustanovení § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, mají sloužit zejména k ochraně před vnikem závadných látek, které mohou ovlivnit jakost a zdravotní nezávadnost pitné vody v bezprostředním okolí chráněného zdroje podzemní či povrchové vody.

Podle evidence ochranných pásem (Národní geoportál) není území, kde se lom nachází, součástí momentálně vytyčeného ochranného pásma.

Vodní zdroj, jenž je potřeba podle § 30 vodního zákona stanovit, je dostatečně chráněn již samotným vymezením OPVZ a stanovením omezujících podmínek prostřednictvím rozhodnutí/opatření obecné povahy, jimiž jsou OPVZ vymezena. Ochranná pásma se podle uvedeného zákona člení na OPVZ I. stupně, která slouží k ochraně bezprostředního okolí jímacího nebo odběrného zařízení, a která se stanoví jako souvislé území, a na OPVZ II. stupně. Tato pásma se stanoví vně OPVZ I. stupně a mohou být tvořena jedním nebo více od sebe vzdálenými územími, což znamená, že toto pásmo nemusí být souvislou plochou, ale může být stanoveno i jako vzájemně nespojitá území (např. infiltrační povodí zdrojů podzemních vod ve formě již zmíněných zón diferencované ochrany), kde se již připouští zemědělské hospodaření. Dle ustanovení § 30 odst. 5 vodního zákona může navíc tento proces probíhat v dílčích krocích, protože příslušný vodoprávní úřad může OPVZ II. stupně stanovovat postupně po jednotlivých územích. Rozsah vymezení území OPVZ je stanoveno v opatření obecné povahy/rozhodnutí konkrétního OPVZ. V uvedeném dokumentu jsou uvedeny i specifické omezení pro dané ochranné pásmo.

Stanovisky od dotčených úřadů MŽP nedisponuje. Doporučujeme Vám, abyste se v této věci obrátila na příslušný krajský úřad.

S pozdravem

Bc. Petra Roubíčková
vedoucí samostatného oddělení tiskového a PR
podepsáno elektronicky