

**ODESÍLATEL:**

Bc. Petra Roubíčková  
Vedoucí samostatného oddělení  
tiskového a PR  
Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

V Praze dne 3. 4. 2018  
Č. j.: MZP/2018/130/208  
Vyřizuje: Mgr. Bokotejová  
Tel.: 267 122 054

**Věc: Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 11. 3. 2018 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se poskytnutí informací ve věci částečně zrušených Programů zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek – CZ08A a zóna Severozápad – CZ04. Ve své žádosti požadujete poskytnout konkrétně informace, kdo ponese odpovědnost a jakou za:

- a) *nezpracované připomínky veřejnosti, která je podávala ve stanovený čas v roce 2016*
- b) *aktuální finanční zátěž na soudní řízení*
- c) *náklady na vypracování Plánů, které nyní budou významně navýšeny*

Dále žádáte o tyto informace:

- c) *kolik jsou dosavadní náklady na právní zastupování a soudy ve věci těchto Plánů*
- d) *kolik přesně činily původní náklady na vypracování Plánů*
- e) *jakou částku bude podle Vašich předpokladů stát náprava Plánů*

**K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:**

Zrušení některých výroků opatření obecné povahy o vydání programu zlepšování kvality ovzduší pro aglomeraci Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek a zónu Severozápad bylo důsledkem rozhodnutí Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“). V případě aglomerace Praha vydal rozsudek Městský soud v Praze. NSS ve svém rozsudku

především reagoval na omezení, která jsou s nástrojem opatření obecné povahy spojená a to zejména ve vztahu k samosprávě. NSS podotkl, že zákon o ochraně ovzduší neobsahuje žádná ustanovení, která by zavazovala samosprávu realizací opatření ke zlepšení kvality ovzduší, a že realizace programů zlepšování kvality ovzduší vydaných v podobě opatření obecné povahy je s ohledem na výše uvedené nedostatečně vymahatelná a neposkytuje dostatečné záruky, že bude zlepšení kvality ovzduší dosaženo. NSS navíc postrádal podrobnější časový plán opatření. Je nicméně důležité upozornit, že NSS neměl konkrétní výhrady ke stanoveným opatřením.

Ministerstvo na vzniklou situaci již reagovalo v podobě pozměňovacího návrhu zákona o ochraně ovzduší, který příslušná ustanovení ve vztahu k samosprávě již obsahuje a upouští od formy opatření obecné povahy. Pozměňovací návrh dále zavazuje samosprávu a státní správu ke spolupráci na tvorbě programu zlepšování kvality ovzduší a k tvorbě časového plánu realizace jeho opatření, čímž bude veřejnosti a ministerstvu umožněna snadnější kontrola implementace. Momentálně ministerstvo připravuje aktualizaci programů zlepšování kvality ovzduší.

Ad a), b), c) K těmto bodům Vaší žádosti vydalo ministerstvo dne 3. 4. 2018 pod č. j. MZP/2018/130/236 rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informací z důvodu jejich neexistence, které Vám bude doručeno prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb.

Dovolujeme si Vás upozornit, že všechny připomínky, které byly obdrženy v průběhu návrhu opatření obecné povahy a v průběhu posuzování SEA, byly do programu řádně zapracovány, příp. vypořádány. S vypořádáním připomínek je možné se seznámit v příloze příslušného opatření obecné povahy nebo na informačním portálu SEA.

Nelze souhlasit s tím, že náklady na vypracování programů budou navýšeny. Výtky, které NSS ve svém rozsudku uvedl ve vztahu k programům zlepšování kvality ovzduší, budou vyřešeny úpravou legislativy, která posílí vymahatelnost programů. Nedochozí však ke změně obsahových náležitostí programu, které jsou stanoveny přímo evropskou legislativou (rozsah analytických částí a jiné formalistické náležitosti programu). K navýšení nákladů na zpracování programů tedy nedojde. Naopak lze díky upuštění od formy opatření obecné povahy předpokládat úsporu některých administrativních nákladů.

Ad c1) Ministerstvo nehradí náklady právního zastupování externím advokátům, před soudy jedná vlastními zaměstnanci. Co se týče finanční zátěže na soudní řízení, v těchto třech sporech spočívá v úhradě poplatků z podaných žalob a kasačních stížností a z úhrady nákladů právního zastoupení žalobce. Celkem se jedná o částku 147 784 Kč.

Ad d) Všech 10 programů zlepšování kvality ovzduší pro zóny a aglomerace ČR bylo vyhotoveno na základě projektu Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, který byl zpracován za 20 mil. Kč externím zhotovitelem vzešlým z řádného výběrového řízení. V rámci tohoto projektu byly nicméně vytvořeny i podklady pro Národní program snižování emisí ČR a zastřešující Střednědobou strategii. Obě zmíněné strategie řízení kvality ovzduší jsou dostupné na webových stránkách ministerstva.

Programy zlepšování kvality bylo nutné provázat s národní úrovní řízení ochrany ovzduší, a proto došlo ke zpracování v rámci zmíněného projektu.

Ad e) Obsah programů zlepšování kvality ovzduší bude aktualizován v rámci zákonem předpokládaného procesu aktualizace (§ 9 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů). Příprava pozměňovacího návrhu zákona o ochraně ovzduší byla hrazena stávajícími provozními výdaji ministerstva, aktualizace programů je dosud řešena spoluprací s ČHMÚ. Žádné vícenáklady nevzniknou.

S pozdravem

Bc. Petra Roubíčková  
vedoucí samostatného oddělení tiskového a PR  
podepsáno elektronicky