

ODESÍLATEL:

Bc. Petra Roubíčková
Vedoucí samostatného oddělení
tiskového a PR
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

V Praze dne 19. 12. 2017
Č. j.: MZP/2017/130/372
Vyřizuje: Mgr. Bokotejová
Tel.: 267 122 054

Věc: Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo dne 6. 12. 2017 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se informací o regresních úhradách vyplývajících ze zákona č. 82/1998 Sb., respektive zákona č. 58/1969 Sb., které požadujete poskytnout za období od vzniku České republiky až dosud (případně za období, k němuž data existují), a to ke každému roku zvlášť. Dne 8. 12. 2017 jste svou žádost o informace rozšířila o další dotazy. Ve své žádosti požadujete poskytnout tyto informace:

- 1) *V kolika případech v jednotlivých letech vyplatilo Ministerstvo životního prostředí náhradu škody či nemajetkové újmy, která vznikla při výkonu veřejné moci v důsledku nezákonného rozhodnutí nebo nesprávného úředního postupu ve smyslu citovaných předpisů?*
- 2) *V jaké výši byla jednotlivá odškodnění Ministerstvem životního prostředí vyplacena?*
- 3) *V kolika případech v jednotlivých letech uplatnil stát prostřednictvím Ministerstva životního prostředí nárok na regresní úhradu?*
- 4) *Jaké věci se původní řízení o náhradě škody, respektive nemajetkové újmy, týkalo?*
- 5) *Vůči kterým subjektům byly regresní úhrady uplatněny?*
- 6) *V jaké výši byly jednotlivé regresní úhrady požadovány?*
- 7) *V kolika případech bylo státu vyhověno zcela, částečně nebo vůbec? V případě plného nebo částečného vyhovění nároku, prosím, uveďte rozsah úhrady.*
- 8) *Z jakých důvodů nebyly regresní úhrady uplatňovány i v dalších případech?*
- 9) *Byla v jednotlivých případech regresní úhrada projednávána v soudním řízení? Uveďte, prosím, spisové značky a soudy u nichž se řízení vedlo.*

- 10) *Jak probíhá řízení o regresní úhradě svědčící státu (forma, obsah, popis postupu apod.)? Je toto řízení upraveno nějakým předpisem? V případě že ano, žádám o jeho poskytnutí.*
- 11) *Existuje nějaký vnitřní předpis nebo metodika k vymáhání regresních úhrad. V případě, že ano, žádám o její poskytnutí.*

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

MŽP vede přehledy nároků vůči státu podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), od roku 2011; údaji o vyplacených náhradách za jednotlivé roky od vzniku České republiky, tedy za předešlé právní úpravy podle zákona č. 58/1969 Sb., nemá MŽP k dispozici.

Ad 1) 2011 = 1

2012 = 0

2013 = 1

2014 = 2

2015 = 1

2016 = 0

2017 = 2

Ad 2) 2011 = 17 435,30 Kč

2012 = 0 Kč

2013 = 13999 Kč

2014 = 84100 Kč + 3025,20 Kč

2015 = 535607 Kč

2016 = 0 Kč

2017 = 25729 Kč + 241741 Kč

Ad 3) S odstupem času nelze zjistit, z jakých důvodů nebyly požadovány regresní náhrady v letech 2011 – 2014. V letech 2015 – 2017 nebyla uplatněna regresní náhrada v žádném z výše uvedených případů.

Ad 4) – 7) Vzhledem k odpovědi k dotazu č. 3) nelze odpovědět.

Ad 8) a 9) Náhrady škod byly za sledované období vypláceny výhradně na základě soudních rozhodnutí. V případech hrazených v letech 2015 – 2017 nebyl shledán důvod k postupu podle § 16 a násl. zákona č. 82/1998 Sb. a požadovat regresní náhradu na územních celcích v přenesené působnosti, pokud škodu způsobily. Tzn., že nebyla využita možnost uplatnit regresní náhradu vůči obcím či krajům. V agendě MŽP nebyl zaznamenán případ, kdy by přicházela v úvahu regresní náhrada vůči úředním osobám (exekutorům, notářům).

Stejně tak nebyl dán důvod k postupu podle § 17 odst. 1 zákona č. 82/1998 Sb. a požadovat regresní náhradu od těch, kteří se při činnosti státního orgánu podíleli na vydání nezákonného rozhodnutí či na nesprávném úředním postupu a byli k rozhodnutí či úřednímu postupu oprávněni.

Nebylo shledáno zavinění, které je nutno prokázat. Rozdílný právní názor či výklad dané problematiky nelze pokládat za zaviněné porušení povinností.

Ad 10) a 11) MŽP nemá žádný vnitřní předpis či metodiku k řízení o regresní úhradě a k vymáhání regresních náhrad.

S pozdravem

Bc. Petra Roubíčková
vedoucí samostatného oddělení tiskového a PR
podepsáno elektronicky