

ODESÍLATEL:

Bc. Petra Roubíčková
Vedoucí samostatného oddělení
tiskového a PR
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

V Praze dne 20. 10. 2017
Č. j.: MZP/2017/130/261
Vyřizuje: Mgr. Bokotejová
Tel.: 267 122 054

Věc: Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 10. 10. 2017 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se poskytnutí informací o nakládání s pozemky, k nimž přísluší právo hospodařit Správě Krkonošského národního parku (dále jen „Správa KRNAP“). Ve své žádosti požadujete poskytnout tyto informace:

1. *Žádám MŽP a KRNAP o předložení nájemní smlouvy k těmto pozemkům.*
2. *Žádám MŽP a KRNAP o předložení existujícího písemného souhlasu se stavbou na těchto pozemcích, a to pro všechna stavební řízení a všechna kolaudační řízení vedená do dnešního dne k těmto pozemkům a stavbám na nich.*
3. *Žádám o vyjádření, zda je zákonné uzavírat nájemní smlouvy s předmětem pro výstavbu soukromých budov? A zda je to obvyklý postup u KRNAP?*
4. *Nedošlo k porušení práv s nakládáním s majetkem státu k výše uvedeným parcelám?*
5. *Je vám známo, že byla vystavěna přístavba budovy na parcele st. 31, která k dnešnímu dni neexistuje, nejedná se o podvod?*
6. *Je obvyklý postup státu nejdříve pronajmout pozemek za účelem privátní stavby a stalo se tak i v tomto případě?*
7. *Dle zaslané odpovědi KRNAP tvrdí, že dle geometrického plánu na parcele 233/39 není žádná stavba, tedy na parcele 233/37 dle geometrického plánu stavba je?*
8. *Proč KRNAP neinformoval zřizovatele o cizí stavbě na pozemcích 233/37 a 233/39 nebo o souhlasu s výstavbou cizí osobou?*

9. *Proč KRNAP byl účastníkem stavebního řízení jako majitel, ale jako majitel nevystupoval v řízení o schválení stavby do užívání (kolaudačním řízení)?*
10. *Existuje a existovala od roku 2012 povinnost KRNAP informovat zřizovatele o nepotřebnosti majetku? Informoval KRNAP zřizovatele o této skutečnosti?*
11. *Je KRNAP a zřizovatel uvědomen o tom, že již neexistuje vila, ke které byla vystavěna přístavba? Co s tím budete dělat?*
12. *KRNAP odpověděl k otázce 9 a 8, že pro něj bylo výhodnější neprodávat pozemek ale jej směnit, a proto byla podepsána smlouva v roce 2012 (viz odpověď). Přitom stavební povolení bylo vydáno až v roce 2013 a smlouva o nájmu byla uzavřena v roce 2012. Nejedná se o nesrovnalost a možný podvod?*
13. *Je možné, že nebyl vydán souhlas ministerstva se směnou pozemku a přitom vznikla na státním pozemku stavba, která nepatří státu? Nejedná se v tomto případě o neoprávněné nakládání s cizí věcí nebo o zneužití pravomoci úřední osobou?*

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

- Ad 1) Ministerstvo požadovanými informacemi nedisponuje. Těmito informacemi disponuje Správa KRNAP, na kterou jste se v této věci rovněž obrátil.
- Ad 2) Ministerstvo požadovanými informacemi nedisponuje. Těmito informacemi disponuje Správa KRNAP, na kterou jste se v této věci rovněž obrátil.
- Ad 3) K tomuto bodu Vaší žádosti ministerstvo vydalo dne 20. 10. 2017 pod č. j. MZP/2017/130/291 rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informací z důvodu jejich neexistence (ministerstvo nemá ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. povinnost vytvářet informace nové), které Vám bude doručeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.
- Ad 4) K tomuto bodu Vaší žádosti ministerstvo vydalo dne 20. 10. 2017 pod č. j. MZP/2017/130/291 rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informací z důvodu jejich neexistence (ministerstvo nemá ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. povinnost vytvářet informace nové), které Vám bude doručeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.
- Ad 5) Ministerstvu to známo není. Ministerstvu navíc nepřísluší posuzovat, zda některé jednání naplňuje znaky podvodu, to je v kompetenci orgánů činných v trestním řízení.
- Ad 6) K tomuto bodu Vaší žádosti ministerstvo vydalo dne 20. 10. 2017 pod č. j. MZP/2017/130/291 rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informací z důvodu jejich neexistence (ministerstvo nemá ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona

č. 106/1999 Sb. povinnost vytvářet informace nové), které Vám bude doručeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.

- Ad 7) Ministerstvo požadovanými informacemi nedisponuje. Těmito informacemi disponuje Správa KRNAP, na kterou jste se v této věci rovněž obrátil.
- Ad 8) Ministerstvo požadovanými informacemi nedisponuje. Těmito informacemi disponuje Správa KRNAP, na kterou jste se v této věci rovněž obrátil.
- Ad 9) Ministerstvu nepřísluší posuzovat účastenství v řízení podle stavebního zákona, to je v působnosti příslušného stavebního úřadu.
- Ad 10) Ne a ne.
- Ad 11) Ministerstvo požadovanými informacemi nedisponuje. Těmito informacemi disponuje Správa KRNAP, na kterou jste se v této věci rovněž obrátil.
- Ad 12) K tomuto bodu Vaší žádosti ministerstvo vydalo dne 20. 10. 2017 pod č. j. MZP/2017/130/291 rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informací z důvodu jejich neexistence (ministerstvo nemá ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. povinnost vytvářet informace nové), které Vám bude doručeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.
- Ad 13) Ministerstvo vydává souhlas pouze k těm převodům pozemků, které vyžadují schválení podle zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění. K Vašemu dotazu, zda se nejedná v tomto případě o neoprávnění nakládání s cizí věcí nebo o zneužití pravomoci úřední osoby, vydalo ministerstvo dne 20. 10. 2017 pod č. j. MZP/2017/130/291 rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informací z důvodu jejich neexistence (ministerstvo nemá ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. povinnost vytvářet informace nové), které Vám bude doručeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.

S pozdravem

Bc. Petra Roubíčková
vedoucí samostatného oddělení tiskového a PR
podepsáno elektronicky