

POLITIKA OCHRANY KLIMATU V ČR

*VYHODNOCENÍ VLIVU POLITIKY NA CELISTVOST A PŘEDMĚTY
OCHRANY LOKALIT SOUSTAVY NATURA 20000*

Zpracovatel: Mgr. Stanislav Mudra (Seeb engineering s.r.o.)
držitel autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.,
č.j.: 11074/ENV/10)

listopad 2016

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Předmět posouzení koncepce a závěry zjišťovacího řízení SEA

Charakteristika posuzované koncepce:

Změna klimatu vždy patřila mezi hlavní faktory vývoje lidské společnosti. V posledních letech dochází ke zrychlování a zesilování těchto změn, které většina odborníků s velkou mírou jistoty přičítá činností člověka, a při kterých se do atmosféry uvolňují skleníkové plyny. Politika ochrany klimatu v ČR představuje koncepci vlády ČR, která určuje základní a indikativní cíle ČR v oblasti ochrany klimatu v horizontu do roku 2050 a představuje tak dlouhodobou strategii nízkouhlíkového rozvoje ČR. Současně Politika stanovuje strategii vedoucí k nákladově efektivnímu dosažení zvolených cílů. Politika je navržena jako proaktivní, a proto v dotčených oblastech tj. zejména energetiky, konečné spotřeby energie, průmyslu, dopravy, zemědělství a lesnictví, nakládání s odpady, vědy a výzkumu a dobrovolných nástrojů, definuje konkrétní opatření a nástroje pro postupné snižování emisí skleníkových plynů s ohledem na ekonomicky využitelný potenciál. Politika ochrany klimatu ČR (dále také jen „Politika/POK“) je základním strategickým dokumentem v oblasti ochrany klimatu v ČR a navazuje na podobné dokumenty v rámci EU.

Umístění: Česká republika

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí ČR
Vršovická 1442/65
Praha 10
100 10

Účelem Politiky je navrhnout efektivní a účinná opatření, včetně jejich příspěvků ke snižování emisí skleníkových plynů do roku 2030 a popsat trajektorie, které by směřovaly k přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku do roku 2050. Politika nenahrazuje jiné sektorové národní politiky a strategie, ale vhodně je doplňuje a rozvíjí. Cílovým stavem by mělo být přirozené zahrnutí kritérií ochrany klimatu, tj. mitigace a adaptace na negativní dopady změny klimatu do všech národních a regionálních strategií a rozhodovacích procesů, zejména v oblasti financování investic.

Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ ekv. v porovnání s rokem 2005;

- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ ekv. v porovnání s rokem 2005;

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ ekv. vypouštěných emisí v roce 2040;
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ ekv. vypouštěných emisí v roce 2040;

Vzhledem k časovým nárokům na přípravu a realizaci jednotlivých opatření a nástrojů a na dobu odezvy je nutné pojímat Politiku a její nastavení v dlouhodobém časovém horizontu, s předpokladem pravidelného vyhodnocování a aktualizace, které budou probíhat každých 5 let. Nastavení časového horizontu Politiky respektuje tři základní úrovně potřeb a požadavků v oblasti ochrany klimatu, tj. na národní úrovni a v kontextu evropské a mezinárodní politiky.

Závěr zjišťovacího řízení SEA:

Závěr zjišťovacího řízení podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydaný v Praze dne 31. srpna 2016 Č. j.: 57507/ENV/16 Ministerstvem životního prostředí, konstatuje, že Politika ochrany klimatu v ČR je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí.

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce posouzení důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ve vyhodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody. V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

Metodika a postup hodnocení:

Předložený materiál je zpracován v souladu s materiálem „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23“ (Roth 2007).

Významnost, rozsah a síla vlivů bude hodnocena podle následující stupnice:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocená opatření Významný rušivý až likvidační vliv. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího opatření).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Poznámka: Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má záměr významný negativní vliv. To odpovídá hodnotě -2 na stupnici. Pro úplnost je hodnotící stupnice doplněna o hodnoty -1, 0, +1, +2; všechny tyto hodnoty odpovídají zjištění, že „záměr nemá významný negativní vliv“. Jemnější členění umožní odlišit záměr s mírně negativním vlivem od záměrů zcela bez vlivů nebo dokonce s vlivy pozitivními.

Vodítkem pro rozhodnutí o významnosti vlivu jsou kromě uvedeného dostupná data z odborné literatury o ekologii předmětu ochrany, o životaschopnosti populací druhů, o minimálních areálech stanovišť.

Argumenty pro stanovení významného negativního vlivu se mohou týkat:

Kvantitativních parametrů předmětu ochrany. Dá se říci, že již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL/PO by mělo být považováno za významný vliv.

Kvalitativních parametrů předmětu ochrany. Nezávisle na kvantitativních parametrech může být argumentace významného vlivu založena na kvalitě výskytu předmětu ochrany jako např.:

- jedinečný výskyt v ČR (tj. předmět ochrany je v dotčené EVL/PO sice hojný, ale je to jediná EVL/PO, kde se vyskytuje jako předmět ochrany);

- velmi kvalitní výskyt v rámci EVL/PO (jádrové území pro výskyt druhu, větší rozlohy reprezentativních porostů atd.);
- ohrožená, poslední, zanikající populace/stanoviště v EVL/PO.

Zásadního významu místa z hlediska biologie druhu, např.:

- místo rozmnožování (hnízdíště, tokaniště, trdliště, stromové dutiny apod.);
- nenahraditelný potravní biotop;
- úkrytové možnosti;
- migrační trasy;
- ekologických funkcí nezbytných pro zachování předmětů ochrany a celistvosti lokality.

V případech identifikace negativních vlivů by mělo být zhodnocení významnosti vlivů podepřeno širším konsensem relevantních odborníků (regionálních znalců pro ovlivněný předmět ochrany a kde je to díky charakteru záměru nebo významu lokality nutné, i předních odborníků na celostátní úrovni).

Naturové hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti, a to obzvláště v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké podklady pro zhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany a zároveň se jedná o předměty ochrany mimořádných charakteristik (kvality nebo kvantity v rámci dotčené lokality nebo celého území ČR). Princip předběžné opatrnosti je však možné aplikovat pouze tehdy, pokud lze identifikovat vlivy záměru (tzn. kdy jsou k dispozici dostatečné podklady o záměru či koncepci).

Vlastní posouzení - hodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v soustavě Natura 2000 v území ČR:

Územní rozsah hodnocené koncepce POK se týká území celé republiky. Tím je dán tzv. územní průmět koncepce z hlediska možného vlivu na lokality soustavy Natura 2000. V některých případech se ovšem potenciální vlivy mohou dotýkat i lokalit mimo území vymezené koncepcí tj. může se zde jednat i o přeshraniční vlivy koncepce. To se týká předpokládaných vlivů šířených prostřednictvím vody a ovzduší. Zvýšená pozornost je tedy věnována i potenciálním vlivům přesahujícím státní hranice

Soustavu lokalit Natura 2000 v ČR tvoří dvě kategorie území: ptačí oblasti a evropsky významné lokality (PO/EVL). Bližší informace k jednotlivým lokalitám lze najít v jejich zřizovacích předpisech (příslušných nařízeních vlády) a dále např. na www.natura2000.cz.

Souhrn Politiky ochrany klimatu v ČR

Souhrnný přehled politik a opatření

A. Průřezové politiky a opatření

1A) Zdanění emisí mimo EU ETS (zavedení uhlíkové daně).

Návrh na zdanění emisí v sektorech mimo EU ETS je na úrovni EU i ČR diskutován řadu let. Přitom právě tento nástroj může být klíčový pro naplnění cílů v oblasti ochrany klimatu a ovzduší u lokálních stacionárních i mobilních

zdrojů. Dalším přínosem může být vyčlenění některých malých subjektů z EU ETS a snížení administrativních nákladů těchto subjektů, za podmínky uplatnění alternativního nástroje regulace. Návrh je rovněž v souladu s cílem SEK směřujícím k narovnání ekonomických podmínek centralizovaných a decentralizovaných zdrojů tepla. Vládou přijatý NPSE hovoří o úkolu připravit návrh příslušné legislativní úpravy. Konkrétně opatření BA3 NPSE ukládá, že do konce roku 2016 má být připravena analýza proveditelnosti a variant řešení s tím, že předpokládaná implementace legislativy je plánována v roce 2018.

2A) Efektivní implementace EU ETS po roce 2020.

Aktuálně projednávaná revize směrnice 2009/29/EC představuje klíčový proces, který nastaví fungování systému EU ETS po roce 2020 s ohledem na cíle, které vyplývají z rámce pro klima a energetiku do roku 2030. ČR ve vyjednáváních na úrovni EU postupuje podle vládou schválené rámcové pozice k této problematice. Pravidla fungování EU ETS po 2020 budou následně transponována do české legislativy novelou zákona č. 383/2012 Sb., o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů.

3A) Investiční priority související s EU ETS po 2020.

V rámci EU ETS po roce 2020 budou existovat Modernizační fond a Inovační fond, které budou členskými státy nabízet prostředky pro modernizaci energetiky a na podporu inovativních projektů v energetice a průmyslu. Úkolem pro ČR je maximalizovat využití prostředků z těchto fondů a souběžně zpracovat plán pro efektivní využití výnosů z aukcí emisních povolenek ve čtvrtém obchodovacím období (2021-2030), kdy by i nadále 100 % těchto prostředků mělo být směřováno do oblastí souvisejících s klimatickou a energetickou politikou s ohledem na pozitivní příspěvek k rozvoji ekonomiky a tvorbě pracovních míst. Nad rámec výše uvedeného je pak třeba analyzovat i možné využití schématu pro modernizaci energetiky s ohledem na využití bezplatné alokace pro výrobu elektřiny (derogace).

4A) Kompenzační schéma nepřímých nákladů EU ETS.

Jedním z témat v rámci probíhající revize EU ETS po 2020 je i způsob kompenzace nepřímých nákladů EU ETS, ke kterému je doposud přistupováno členskými státy různým způsobem. ČR by s ohledem na výsledek jednání o revizi směrnice měla analyzovat, zda je vhodné nastavit obdobné schéma i v ČR a pokud ano, jaké by bylo jeho optimální nastavení.

5A) Zákon o snižování závislosti na fosilních palivech.

Vláda České republiky vyjádřila ve svém programovém prohlášení vůli připravit zákon, který sníží závislost ČR na fosilních palivech za podmínky, že tím neutrpí konkurenceschopnost ČR. MŽP připravilo v roce 2015 Analýzu proveditelnosti této legislativy s tím, že tato analýza byla projednána vládou, která uložila ministru životního prostředí zpracovat a vládě do 30. září 2016 předložit návrh zákona o snižování závislosti na fosilních palivech. S ohledem na výše uvedené bude tato problematika promítnuta do příštího vyhodnocení a aktualizace Politiky.

6A) Podpora zavádění chytrých řešení v obcích a městech.

Podpora místních iniciativ v rámci konceptu "smart cities" (řízení spotřeby, energetické úspory, integrované dopravní systémy, aj.) prostřednictvím výzev v Národním programu životní prostředí (NPŽP).

B. Průmysl

Většina politik a opatření, které se týkají sektoru průmyslu, je uvedena v kapitole průřezová opatření, některá v kapitolách energetika a konečná spotřeba energie.

C. Energetika

1C) Stanovení indikativního národního cíle podílu OZE do 2030 v rámci příští aktualizace Národního akčního plánu pro energii z OZE (v souladu s nástroji SEK).

2C) Podpora využívání OZE při výrobě elektrické energie a tepla.

(podpora překonání tržních bariér, zejména pro mikroaplikace a instalace na rodinných a bytových domech), podpora tzv. chytrých řešení – řízení výroby, akumulace a spotřeby, aplikace schémat podpory, vč. možného využití finančního nástroje pro tuto oblast. Podpora prostřednictvím programu Nová zelená úsporám.

3C) Důsledné naplňování Národního akčního plánu jaderné energetiky. (včasná identifikace možných rizik a odchylek od scénářů SEK)

4C) Dopracování sekundární legislativy v oblasti minimální účinnosti energetických zdrojů (v návaznosti na úkol definovaný v rámci SEK).

5C) Omezení dostupnosti spalovacích stacionárních zdrojů o jmenovitém tepelném příkonu nižším než 300 kW určených ke spalování uhlí (opatření DB 10 NPSE).

1. 1. 2025 zákaz prodeje kotlů o jmenovitém tepelném příkonu nižším než 300 kW určených ke spalování uhlí (Novela zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší).

D. Konečná spotřeba energie

1D) Podpora prioritní realizace opatření ke snížení energetické náročnosti v sektoru energetiky a průmyslu.

Opatření bude realizováno prostřednictvím poskytování finanční podpory z OPŽP 2014-2020 a OPPIK s cílem maximalizovat příspěvek k cíli ČR v oblasti energetických úspor do roku 2020. Opatření je komplementární k BA1 (CA1) NPSE.

2D) Podpora realizace opatření ke snížení spotřeby energie, zvýšení energetické účinnosti a využití nízko emisních a obnovitelných zdrojů energie.

Opatření bude realizováno prostřednictvím prioritní osy 5 OPŽP 2014 – 2020, prioritní osy 3 OP PIK, prioritních os 1 a 2 IROP, a Programu Nová zelená úsporám, PANEL 2013+, příp. prostřednictvím dalších státních programů na podporu úspor energie a využití OZE s cílem maximalizovat příspěvek k cíli ČR v oblasti energetických úspor do roku 2020. Snižování spotřeby energie

zlepšením tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budov, včetně dalších opatření vedoucích ke snížení energetické náročnosti budov, realizace technologií na využití odpadního tepla a nízko emisních a obnovitelných zdrojů tepla, včetně využití možnosti podpory instalace solárních termických a fotovoltaických systémů. K realizaci těchto opatření zvýšit využití inovativních finančních nástrojů. Opatření je komplementární k BA3 NPSE.

3D) Stanovení indikativního národního cíle energetických úspor do roku 2030 v rámci příští aktualizace NAP EE.

4D) Odstranění bariér pro širší využití EPC v oblasti energetických úspor a modernizace nízko emisních zdrojů ve veřejném i soukromém sektoru.

Jedná se především o nalezení způsobu využití EPC v budovách ve vlastnictví organizačních složek státu s důrazem na záruky za dosažení smluvně definovaný objem úspor a profinancování investice v souladu s platnými legislativními podmínkami. Včetně započítání dosažených efektů do národního cíle ČR pro energetické úspory do roku 2020.

5D) Při nastavení nové tarifní struktury v elektroenergetice a plynárenství ponechat dostatečný motivační efekt pro realizaci úsporných opatření na straně konečné spotřeby.

E. Doprava

1E) Podpora nákupu vozidel s alternativním pohonem v rámci Národního programu životní prostředí (NPŽP).

Podpora na nákup vozidla s alternativním pohonem pro municipality, kraje a v komplementaritě s OPPIK (MPO) pro právnické osoby.

2E) Stimulace využití alternativních pohonů v silniční nákladní dopravě.

Prostřednictvím úpravy režimů a sazeb daně silniční – novým systémem daňových úlev, který se bude odvíjet od splnění příslušné emisní třídy vozidla EURO s tím, aby daňová úleva na silniční dani pro vozidla (nad 12 t) na alternativní paliva byla vyšší než pro vozidla na konvenční pohon s emisní třídou EURO VI. Novela zákona č. 16/1993 Sb., o dani silniční. (opatření AA5 NPSE a S15 NAP ČM).

3E) Podpora nákupu vozidel s alternativním pohonem a podpora výstavby související infrastruktury díky podpoře příslušných Operačních programů.

4E) Přesun části přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici.

(rovněž opatření AB23 NPSE) – přispět k naplnění cíle EU do roku 2030 zajistit přesun minimálně 30% podílu dálkové nákladní přepravy na železniční a lodní dopravu adekvátně podmínkám České republiky.

5E) Výkonové zpoplatnění nákladní dopravy - rozšíření stávajícího systému.

V návaznosti na připravovanou koncepci výkonového zpoplatnění pozemních komunikací v České republice po roce 2019 znovu vyhodnotit rozšíření mýtného na všechny silnice 1. a vybrané silnice 2. a 3. třídy. Postupně zvyšovat sazby tak, aby začaly působit jako účinná motivace k přesunu nákladní dopravy na železnici.

6E) Rozvoj šetrných způsobů dopravy. Zajistit realizaci Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 až 2020. Připravit navazující strategii pro období do roku 2030.

F. Zemědělství a lesnictví

1F) Podpora bioplynových stanic.

Podporovat využití metanu a předcházet jeho samovolnému vzniku zpracováním zbytků zemědělské produkce v bioplynových stanicích, včetně podpory prodloužení životnosti stávajících bioplynových stanic. Zajištění finanční podpory i po skončení operačních programů (Program rozvoje venkova, Operační program životní prostředí, Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost).

2F) Důsledná kontrola dodržování standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu. (DZES) a dodržování povinných požadavků na hospodaření (PPH).

3F) Podpora zalesňování.

Upravit dotace na zalesňování tak, aby cíleně podporovaly adaptaci na změnu klimatu. Vázat dotace pouze na podporu vytváření porostů s přirozenou druhovou skladbou. Nepodporovat zalesňování přírodně hodnotných stanovišť.

4F) Podpora ekologického zemědělství.

Rozvíjet ekologické zemědělství v souladu s Akčním plánem ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2016 - 2020.

5F) Optimalizace hospodaření s hnojivem.

Navrhnout vhodná opatření ke snížení emisí skleníkových plynů ze zemědělství optimalizací dusíkatého hnojení, zlepšit skladování statkových hnojiv a způsoby jejich aplikace.

6F) Využití obnovitelných zdrojů energie a zvyšování energetické účinnosti.

Podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie, zejména se zaměřením na vyžití dostupného potenciálu biomasy v souladu s Akčním plánem pro biomasu. Podporovat snižování energetické náročnosti výrobních a technologických postupů v zemědělství.

7F) Podpůrný program - ochrana půdy proti erozi, degradaci a nadměrnému vysychání.

V souvislosti s vyhodnocením současných nástrojů na úseku ochrany zemědělského půdního fondu („Příprava realizace opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody“, úkol F/2) připravit víceletý podpůrný vzdělávací program školení a bezplatných konzultací pro zemědělce s cílem uvést žádoucí postupy v praxi.

G. Odpady

1G) Realizace Plánu odpadového hospodářství ČR dle jednotlivých cílů.

H. Výzkum a vývoj

1H) Zajistit strategické plánování a koordinaci mezi jednotlivými resorty a TAČR při přípravě tematických výzev v oblasti ochrany klimatu (zejména v rámci „programu BETA“).

2H) Zajistit implementaci cíle 5.5 (Klima v souvislostech) Státního programu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (2016-2025).

3H) Zahrnout problematiku snižování emisí (a rovněž energetické a materiálové) náročnosti ekonomiky do rámcových vzdělávacích programů v oborech vzdělání a akreditovaných vzdělávacích programech, které jsou touto problematikou dotčeny a dále do vzdělávání pedagogických pracovníků v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

4H) Zaměřit se na nastavení podmínek a podporu přípravy domácích projektů pro programy typu LIFE nebo Horizon v oblasti ochrany klimatu.

5H) Začlenit environmentální značení (typu I a III), EMAS a Čistší produkci do dotačních programů a veřejných zakázek formou bonifikace jejich implementace na úrovni podniků, resp. použití spotřebiteli.

6H) Zaměřit se na osvětu v oblasti čisté mobility (alternativní pohony, nemotorová doprava a veřejná hromadná doprava - Opatření S22 v NAP ČM), respektive snižování emisí a energetické účinnosti obecně.

A to ve formě zohlednění při vyhlášení výzev na osvětové aktivity v rámci (PO6) NPŽP.

I. Mezinárodní ochrana klimatu a rozvojová spolupráce

1I) V rámci přípravy státního rozpočtu a střednědobého výhledu, který bude vládou na daný rok schválen, zajistit financování mezinárodní ochrany klimatu prostřednictvím mnohostranné a dvoustranné zahraniční rozvojové spolupráce v kapitolách 315 – MŽP a MZV.

2I) V rámci novely zákona č. 383/2012 Sb., o podmínkách obchodování s emisemi skleníkových plynů zajistit od roku 2021 kofinancování kapitoly mezinárodní ochrany klimatu z výnosů dražeb emisních povolenek v systému EU ETS.

3I) Při přípravě nové Koncepce zahraniční rozvojové spolupráce na období po roce 2017 v gesci MZV bude MŽP ve spolupráci s MF v souladu s Politikou usilovat o zajištění efektivního využití příslušné části klimatických prostředků v rámci mnohostranné a dvoustranné zahraniční rozvojové spolupráce ČR.

J. Implementace, monitoring a vyhodnocování

1J) Zřízení národního systému pro politiky, opatření a projekce pro oblast klimatu, energetiky a ochrany ovzduší. V návaznosti na výše uvedené rozšířené reportingové povinnosti a nutnost zlepšit koordinaci, řízení a vykazování mitigačních politik, opatření a přípravu emisních projekcí bude posílena role ČHMÚ jako národního koordinátora a správce databáze pro mitigační politiky a opatření, včetně kvantifikace jejich dopadů a přínosů. Nově vytvořený Národní systém pro politiky, opatření a projekce bude zpracovávat a poskytovat všechny důležité vstupy do reportingových zpráv ČR v oblasti klimatu, energetiky a látek znečišťujících ovzduší, čímž dojde k výraznému posílení konzistence oproti stávajícímu stavu. Za účelem posílení kapacity a efektivity systému budou v rámci ČHMÚ vytvořena 3 nová služební místa. Zároveň bude koordinován dohled a řízení systému ze strany MŽP a MPO se zapojením ostatních resortů, resp. členů Meziresortní pracovní skupiny pro ochranu klimatu.

2J) Povinnost vyhodnocovat a vykazovat efekt jednotlivých sektorových strategií, politik a programů včetně jednotlivých navržených opatření s vlivem na emise skleníkových plynů. Všechny sektorové strategie, politiky a programy předkládané k projednání ve vládě, kde je předpokládán primární nebo sekundární vliv na emise skleníkových plynů, musí povinně obsahovat vyhodnocení a kvantifikaci dopadů na emise skleníkových plynů.

3J) Předložit vyhodnocení a aktualizaci Politiky ochrany klimatu v ČR.

Výše uvedené realizační okruhy POK nelze přímo lokalizovat a odvozovat jejich geografickou souvislost se soustavou Natura 2000. Z celorepublikové působnosti koncepce a z globálního charakteru změn klimatu lze předpokládat případné účinky navrhovaných politik a opatření v širším než národním měřítku. Předpokládané účinky pak budou na území ČR působit plošně. Z toho vyplývá i promítnutí většiny vlivů do vlivů na integritu soustavy Natura 2000.

I přes širokou plošnou působnost většiny opatření lze z popsaného způsobu řešení dané problematiky odvodit vlivy, které budou působit na přírodní prostředí. Tyto vlivy lze pak vztáhnout i na působení na lokality soustavy Natura 2000.

Zatímco průřezová opatření, a opatření pro výzkum a vývoj, dobrovolné nástroje, výchova, osvěta a vzdělávání, nebo „Ekonomické souvislosti snižování emisí skleníkových plynů“ lze většinou pokládat za opatření organizační nebo administrativní, kdy lze v řadě případů pouze vzdáleně odhadovat možné účinky na klimatické změny, kdy je jejich cílem obecně

zlepšení klimatu. Zde není možné prakticky vlivy hodnotit, nebo nelze kvalifikovat jejich účinky i přes předpoklad jejich pozitivního charakteru.

Ostatní opatření obsahují více méně konkrétní politiky pro zlepšení a ochranu klimatu. Jejich vyznění lze i přes nejasnost v lokalizaci i kvantifikaci vnímat pozitivně a to zejména směrem k zpomalení klimatické změny a tím i omezení vlivů, které mohou následně určovat změny v různých faktorech životního prostředí, jenž mohou mít v konečném důsledku vliv na stav ekosystémů i konkrétních biotopů i druhů, jenž jsou předměty ochrany soustavy Natura 2000.

Očekávané změny ekosystémů i stanovišť v důsledku klimatických změn je možné charakterizovat jako změny v důsledku rozkolísanosti klimatických jevů a jejich destruktivních projevů, ale také jako pozvolné změny v rámci přizpůsobování se (sukcese) novým hodnotám klimatu. Může pak postupně dojít k oslabení populací nebo jejich úplný zánik, což je vzhledem k národní i evropské legislativě nepřípustné.

Některé soubory opatření z okruhu zemědělství, energetiky nebo dopravy se v konkrétních případech jejich realizace mohou dotýkat konkrétních lokalit a předmětů ochrany soustavy Natura 2000. Na úrovni předložené koncepce je ale nelze přesně identifikovat.

Závěrečné stanovisko posouzení: Vliv koncepce na jednotlivé lokality a celistvost (integritu) soustavy Natura 2000 z hlediska cílů ochrany ve smyslu Směrnice Rady 92/43/EHS a zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

Naplnění cílů jednotlivých politik a opatření je zamýšleno jak organizačně-administrativními opatřeními, tak opatřeními investičního charakteru nebo opatřeními v oboru technologií i staveb, v některých případech pravděpodobně značné časové a prostorové působnosti. Organizační a administrativní opatření k ochraně klimatu mohou snížit zatížení přírodního prostředí a omezit s tím spojené negativní vlivy, které se prostřednictvím snížení negativních vlivů na přírodní prostředí a jeho složky, nebo prostřednictvím omezení dalších sekundárních vlivů může, především v dlouhodobém pohledu, promítnout do příznivého stavu předmětů ochrany soustavy Natura 2000.

Přeshraniční vlivy

Většina z posuzovaných aktivit nebude ovlivňovat životní prostředí respektive soustavu Natura 2000 přímo. Z plošného působení většiny předpokládaných vlivů je zřejmé jejich působení i v rámci okolních států. Nepřímé ovlivnění například skrze kvalitu ovzduší nebylo na území České republiky shledáno jako významně negativní. Z tohoto výsledku lze vycházet i při vyhodnocení zvažovaných přeshraničních vlivů.

Jelikož v okolních státech platí shodné či podobné normy vycházející z Evropské legislativy k ochraně klimatu, je pravděpodobné, že případné vlivy z této činnosti se nebudou lišit od vlivů tuzemských.

Vliv na integritu (celistvost) a kumulativní vlivy

V rámci hodnocené koncepce lze identifikovat vnitřní kumulativní vlivy – tedy kumulativní vlivy mezi jednotlivými politikami či opatřeními koncepčního materiálu, které jsou v některých případech značně rozdílného charakteru (např. emise z dopravy a z živočišné výroby). Další kumulaci mezi koncepcemi obdobného charakteru lze vyvozovat především na úrovni nepřímých vlivů. Například v oblasti záboru půdy u řešení investičního charakteru (např. OP Doprava), v oblasti plošného či lokálního zvýšení znečištění životního a přírodního prostředí (např. Plán odpadového hospodářství České republiky). Z charakteru posuzované koncepce lze usuzovat na plošný rozsah předpokládaných vlivů ovšem bez znalosti jejich rozsahu kvantitativního. Z tohoto důvodu lze kumulaci, jak bylo výše uvedeno, předpokládat, ale protože jí lze jen velmi obtížně přesně kvantifikovat, nelze s určitostí odpovídající metodickým požadavkům hodnotit její závažnost. Obecně lze předpokládat, že při dodržení norem a platných předpisů by neměla kumulace vlivů dosáhnout takové míry, aby se negativně projevila v podobě zhoršení stavu soustavy Natura 2000.

Zároveň je nutné konstatovat, že z podobných důvodů, ale také zejména z důvodů neznalosti prostorového umístění jednotlivých záměrů, které budou koncepci v rámci některých opatření v konečném důsledku realizovat, nelze zodpovědně identifikovat negativní vlivy na integritu soustavy Natura 2000. A to přesto, že mnoho cílů bude působit plošně, v prostředí volné krajiny, nebo na soustavou Natura 2000 nechráněná přírodní území zajišťující propojenost soustavy pro stávající druhy i pro vzájemný tok materiálu, energie i informací. Na úrovni koncepce lze tedy vliv na integritu soustavy Natura 2000 vyloučit. Na tuto oblast hodnocení by se mělo zaměřit hodnocení na podrobnější úrovni, a to zejména proto, že některé koncepcí navrhované aktivity mohou ovlivnit rozsáhlá území České republiky, prostřednictvím některých složek přírodního prostředí, jako je ovzduší, půda či voda.

Posuzovaná koncepce „**Politika ochrany klimatu v ČR**“ nebude mít významný negativní vliv na jednotlivé evropsky významné lokality a ptačí oblasti vymezené na území České republiky a na celistvost (integritu) soustavy Natura 2000 z hlediska cílů ochrany ve smyslu Směrnice Rady 92/43/EHS a zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Koncepce též nebude mít významný negativní vliv na jednotlivé evropsky významné lokality a ptačí oblasti vymezené mimo území České republiky.

Podmínkou realizace konkrétních projektů a záměrů naplňující cíle a opatření posuzované koncepce je jejich posouzení podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Hlavní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR				
Snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO ₂ ekv. v porovnání s rokem 2005.	+2	+2	+2	Zpomalení příčin klimatických změn povede k ozdravení ekosystémů a k posílení jejich stability. Pozitivně se bude projevovat zejména u citlivějších předmětů ochrany, ale i a ve volné krajině mimo soustavu Natura 2000. Důsledkem bude posílení integrity soustavy a to i v přeshraničním smyslu.
Snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO ₂ ekv. v porovnání s rokem 2005.	+2	+2	+2	Zpomalení příčin klimatických změn povede k ozdravení ekosystémů a k posílení jejich stability. Pozitivně se bude projevovat zejména u citlivějších předmětů ochrany, ale i a ve volné krajině mimo soustavu Natura 2000. Důsledkem bude posílení integrity soustavy a to i v přeshraničním smyslu.
Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR				
Směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO ₂ ekv. vypouštěných emisí v roce 2040.	+2	+2	+2	Zpomalení příčin klimatických změn povede k ozdravení ekosystémů a k posílení jejich stability. Pozitivně se bude projevovat zejména u citlivějších předmětů ochrany, ale i a ve volné krajině mimo soustavu Natura 2000. Důsledkem bude posílení integrity soustavy a to i v přeshraničním smyslu.
směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO ₂ ekv. vypouštěných emisí v roce 2050.	+2	+2	+2	Zpomalení příčin klimatických změn povede k ozdravení ekosystémů a k posílení jejich stability. Pozitivně se bude projevovat zejména u citlivějších předmětů ochrany, ale i a ve volné krajině mimo soustavu Natura 2000. Důsledkem bude posílení integrity soustavy a to i v přeshraničním smyslu.

5.1 Politiky a opatření vedoucí ke snížení emisí napříč sektory (průřezová opatření)		5.1.1			Obchodování s emisními povolenkami (EU ETS) a legislativa v oblasti zachycování a ukládání oxidu uhličitého (CCS)	
		5.1.2			Integrovaná prevence (IPPC)	
5.1.3		Politiky a opatření				
1A)	Zdanění emisí mimo EU ETS (zavedení uhlíkové daně).	+1	+1	+1	Nepřímo pozitivně ovlivní změny klimatu a tím i stav předmětů ochrany	
2A)	Efektivní implementace EU ETS po roce 2020.	+1	+1	+1	Nepřímo pozitivně ovlivní změny klimatu a tím i stav předmětů ochrany	
3A)	Investiční priority související s EU ETS po 2020.	+1	+1	+1	Investice do oblastí souvisejících s klimatickou a energetickou politikou mohou omezit příčiny změny klimatu a tím i vlivy na předměty ochrany	
4A)	Kompenzační schéma nepřímých nákladů EU ETS.	?	?	?	Opatření s nejasným směřováním, může se ale zřejmě pozitivně projevit.	
5A)	Zákon o snižování závislosti na fosilních palivech.	?	?	?	Opatření s nejasným směřováním. Může dojít i k negativním vlivům v důsledku náhrady fosilních paliv.	
6A)	Podpora zavádění chytrých řešení v obcích a městech.	?	?	?	Předpokládané energetické úspory mohou být vykoupeny sekundární náročností přijatých řešení.	

5.2 Průmysl	5.2.1	Politiky a opatření EU
	5.2.2	Politiky a opatření ČR
5.2.3	Politiky a opatření	
Většina politik a opatření, které se týkají sektoru průmyslu, je uvedena v kapitole průřezová opatření, některá v kapitolách energetika a konečná spotřeba energie (především se jedná o opatření 1A, 2A, 3A, 4A, 1D a 2D).		

5.3 Energetika		5.3.1			Energetika – výroba elektřiny a tepla
		5.3.2			Politiky a opatření EU
		5.3.3			Politiky a opatření ČR
5.3.4	Politiky a opatření				
1C)	Stanovení indikativního národního cíle podílu OZE do 2030 v rámci příští aktualizace Národního akčního plánu pro energii z OZE (v souladu s nástroji SEK).	?	?	?	Administrativní opatření s nedefinovaným vyhodnotitelným cílem
2C)	Podpora využívání OZE při výrobě elektrické energie a tepla (podpora překonání tržních bariér, zejména pro mikroaplikace a instalace na rodinných a bytových domech), podpora tzv. chytrých řešení – řízení výroby, akumulace a spotřeby, aplikace schémat podpory, vč. možného využití finančního nástroje pro tuto oblast. Podpora prostřednictvím programu Nová zelená úsporám.	+1	+1	+1	Opatření může nepřímo snížit tlak na fosilní a další energetické zdroje a pozitivně tím ovlivňovat změny klimatu
3C)	Důsledné naplňování Národního akčního plánu jaderné energetiky (včasná identifikace možných rizik a odchylek od scénářů SEK).	?	?	?	Administrativní opatření s nedefinovaným vyhodnotitelným cílem
4C)	Dopracování sekundární legislativy v oblasti minimální účinnosti energetických zdrojů (v návaznosti na úkol definovaný v rámci SEK).	?	?	?	Administrativní opatření s nedefinovaným vyhodnotitelným cílem
5C)	Omezení dostupnosti spalovacích stacionárních zdrojů o jmenovitém tepelném příkonu nižším než 300 kW určených ke spalování uhlí (opatření DB 10 NPSE).	+1	+1	+1	Opatření může nepřímo snížit tlak na fosilní energetické zdroje, zároveň omezí lokální zdroje znečištění a pozitivně tím ovlivňovat změny klimatu

5.4 Konečná spotřeba energie		5.4.1		Politiky a opatření EU	
		5.4.2		Politiky a opatření ČR	
5.4.3		Politiky a opatření			
1D)	Podpora prioritní realizace opatření ke snížení energetické náročnosti v sektoru energetiky a průmyslu.	+1	+1	+1	Opatření celkově usiluje o snížení energetické náročnosti, čímž bude mimo jiné dosaženo snížení výroby energie. To by se mělo pozitivně projevit na stavu klimatu a následně i v oblasti předmětů ochrany soustavy Natura 2000
2D)	Podpora realizace opatření ke snížení spotřeby energie, zvýšení energetické účinnosti a využití nízkoemisních a obnovitelných zdrojů energie.	+1	+1	+1	Opatření celkově usiluje o snížení spotřeby energie a zvýšení účinnosti její výroby. To by se mělo pozitivně projevit na stavu klimatu a následně i v oblasti předmětů ochrany soustavy Natura 2000
3D)	Stanovení indikativního národního cíle energetických úspor do roku 2030 v rámci příští aktualizace NAP EE.	?	?	?	Administrativní opatření s obtížně hodnotitelným účinkem
4D)	Odstranění bariér pro širší využití EPC v oblasti energetických úspor a modernizace nízkoemisních zdrojů ve veřejném i soukromém sektoru. Jedná se především o nalezení způsobu využití EPC v budovách ve vlastnictví organizačních složek státu s důrazem na záruky za dosažení smluvně definovaný objem úspor a profinancování investice v souladu s platnými legislativními podmínkami. Včetně započítání dosažených efektů do národního cíle ČR pro energetické úspory do roku 2020.	?	?	?	Administrativní opatření s obtížně hodnotitelným účinkem
5D)	Při nastavení nové tarifní struktury v elektroenergetice a plynárenství ponechat dostatečný motivační efekt pro realizaci úsporných opatření na straně konečné spotřeby.	+1	+1	+1	Opatření celkově usiluje o snížení spotřeby energie. To by se mělo pozitivně projevit na stavu klimatu a následně i v oblasti předmětů ochrany soustavy Natura 2000

5.5 Doprava		5.5.1			Politiky a opatření EU
		5.5.2			Politiky a opatření ČR
		5.5.3			Přínosy a náklady na snížení emisí skleníkových plynů
5.5.4	Politiky a opatření				
1E)	Podpora nákupu vozidel s alternativním pohonem v rámci Národního programu životní prostředí (NPŽP) – podpora na nákup vozidla s alternativním pohonem pro municipality, kraje a v komplementaritě s OPPIK (MPO) pro právnické osoby.	0	0	0	Omezené množství vozidel s alternativním pohonem nebude významnou měrou zasahovat do změn klimatu a následně do biotopů volné krajiny
2E)	Stimulace využití alternativních pohonů v silniční nákladní dopravě prostřednictvím úpravy režimů a sazeb daně silniční – novým systémem daňových úlev, který se bude odvíjet od splnění příslušné emisní třídy vozidla EURO s tím, aby daňová úleva na silniční dani pro vozidla (nad 12 t) na alternativní paliva byla vyšší než pro vozidla na konvenční pohon s emisní třídou EURO VI.	+1	+1	+1	Zásadní změna kvality vozového parku může ovlivnit množství emisí jako jedné z příčin klimatických změn.
3E)	Podpora nákupu vozidel s alternativním pohonem a podpora výstavby související infrastruktury.	0	0	0	Omezené množství vozidel s alternativním pohonem nebude významnou měrou zasahovat do změn klimatu a následně do biotopů volné krajiny
4E)	Přesun části přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici (rovněž opatření AB23 NPSE) – přispět k naplnění cíle EU do roku 2030 zajistit přesun minimálně 30% podílu dálkové nákladní přepravy na železniční a lodní dopravu adekvátně podmínkám České republiky.	?	?	?	Negativní vlivy skrze změny klimatu se mohou přesunout z lokalit ovlivňovaných silniční dopravou na lokality ovlivněné dopravou vodní a železniční

5.6 Zemědělství a lesnictví		5.6.1			Politiky a opatření EU
		5.6.2			Politiky a opatření ČR
		5.6.3			Přínosy a náklady na snížení emisí skleníkových plynů
5.6.4	Politiky a opatření				
1F)	Podpora bioplynových stanic. Podporovat využití metanu a předcházet jeho samovolnému vzniku zpracováním zbytků zemědělské produkce v bioplynových stanicích, včetně podpory prodloužení životnosti stávajících bioplynových stanic.	+1	+1	+1	Platí ale pouze u bioplynových stanic využívající a zpracovávající organický odpad. Bioplynové stanice postavené na pěstování biomasy mohou být dle polohy hodnoceny i významným negativním vlivem.
2F)	Důsledná kontrola dodržování standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu (DZES) a dodržování povinných požadavků na hospodaření (PPH).	+1	+1	+1	Kontroly jsou na poměrně dobré úrovni, prostor pro zlepšení není příliš velký.
3F)	Podpora zalesňování. Upravit dotace na zalesňování tak, aby cíleně podporovaly adaptaci na změnu klimatu. Vázat dotace pouze na podporu vytváření porostů s přirozenou druhovou skladbou. Nepodporovat zalesňování přírodně hodnotných stanovišť.	+1	?	+1	Při dodržení míry a lokalizace mimo dosahu EVL. Je možný vliv na integritu soustavy v rámci nelesních biotopů
4F)	Podpora ekologického zemědělství. Rozvíjet ekologické zemědělství v souladu s Akčním plánem ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2016 - 2020.	+1	+1	+1	Sníží zatížení území, emise skleníkových plynů apod.
5F)	Optimalizace hospodaření s hnojivy. Navrhnout vhodná opatření ke snížení emisí skleníkových plynů ze zemědělství optimalizací dusíkatého hnojení, zlepšením skladování statkových hnojiv a způsoby jejich aplikace.	+1	+1	+1	Sníží zatížení území, emise skleníkových plynů apod.
6F)	Využití obnovitelných zdrojů energie a zvyšování energetické účinnosti. Podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie, zejména se zaměřením na vyžití dostupného potenciálu biomasy v souladu s Akčním plánem pro biomasu. Podporovat snižování energetické náročnosti výrobních a technologických postupů v zemědělství.	-1	-1	-1	Potenciál biomasy je vysoký, leč postupy a technologie pěstování, zejména vzhledem k rozsahu a umístění může negativně ovlivňovat soustavu natura 2000 skrze ovlivnění klimatu i přímo mechanickými a chemickými vlivy na lokality (splachy, kvalita vod, degradace půd, úniky pesticidů).
7F)	Podpůrný program - ochrana půdy proti erozi, degradaci a nadměrnému vysychání. V souvislosti s vyhodnocením současných nástrojů na úseku ochrany zemědělského půdního fondu („Příprava realizace opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody“, úkol F/2) připravit víceletý podpůrný vzdělávací program školení a bezplatných konzultací pro zemědělce s cílem uvést žádoucí postupy v praxi.	+1	+1	+1	Sníží zatížení území, emise skleníkových plynů apod. Omezení dalších vlivů na přírodní prostředí.

5.7 Odpady		5.7.1			Politiky a opatření EU
		5.7.2			Politiky a opatření ČR
		5.7.3			Přínosy a náklady na snížení emisí skleníkových plynů
5.7.4	Politiky a opatření				
1G)	Realizace Plánu odpadového hospodářství ČR dle jednotlivých cílů	+1	+1	+1	Všeobecně pozitivní vlivy na soustavu Natura 2000

5.8	5.8.1	Věda, výzkum a inovace v EU			
	5.8.2	Věda, výzkum a inovace v ČR			
	5.8.3	Dobrovolné nástroje, výchova, osvěta a vzdělávání			
	5.8.4	Přínosy a náklady			
5.8.5	Politiky a opatření				
1H)	Zajistit strategické plánování a koordinaci mezi jednotlivými resorty a TAČR při přípravě tematických výzev v oblasti ochrany klimatu (zejména v rámci „programu BETA“).	0	0	0	Administrativní nástroj bez vlivu na přírodní prostředí
2H)	Zajistit implementaci cíle 5.5 (Klima v souvislostech) Státního programu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (2016-2025).	0	0	0	Administrativní nástroj bez vlivu na přírodní prostředí
3H)	Zahrnout problematiku snižování emisí (a rovněž energetické a materiálové) náročnosti ekonomiky do rámcových vzdělávacích programů v oborech vzdělání a akreditovaných vzdělávacích programech, které jsou touto problematikou dotčeny a dále do vzdělávání pedagogických pracovníků v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.	0	0	0	Administrativní nástroj bez vlivu na přírodní prostředí
4H)	Zaměřit se na nastavení podmínek a podporu přípravy domácích projektů pro programy typu LIFE nebo Horizon v oblasti ochrany klimatu.	0	0	0	Administrativní nástroj bez vlivu na přírodní prostředí
5H)	Začlenit environmentální značení (typu I a III), EMAS a Čistší produkci do dotačních programů a veřejných zakázek formou bonifikace jejich implementace na úrovni podniků, resp. použití spotřebiteli.	0	0	0	Administrativní nástroj bez vlivu na přírodní prostředí
6H)	Zaměřit se na osvětu v oblasti čisté mobility (alternativní pohony, nemotorová doprava a veřejná hromadná doprava - Opatření S22 v NAP ČM), respektive snižování emisí a energetické účinnosti obecně. A to ve formě zohlednění při vyhlašování výzev na osvětové aktivity v rámci (PO6) NPŽP.	0	0	0	Administrativní nástroj bez vlivu na přírodní prostředí

6. Ekonomické souvislosti snižování emisí skleníkových plynů		6.1	Politika a opatření EU		
		6.2	Politika a opatření ČR		
		6.3	Financování ochrany klimatu v rozvojových státech		
6.4	Politiky a opatření				
1)	V rámci přípravy státního rozpočtu a střednědobého výhledu, který bude vládou na daný rok schválen, zajistit financování mezinárodní ochrany klimatu prostřednictvím mnohostranné a dvoustranné zahraniční rozvojové spolupráce v kapitolách 315 – MŽP a 306 - MZV.	?	?	?	Ekonomicko-administrativní nástroj s nemožností hodnocení vlivu na přírodní prostředí
2)	V rámci novely zákona č. 383/2012 Sb., o podmínkách obchodování s emisemi skleníkových plynů zajistit (nejpozději od roku 2021) kofinancování mezinárodní ochrany klimatu z výnosů dražeb emisních povolenek v systému EU ETS.	?	?	?	Ekonomicko-administrativní nástroj s nemožností hodnocení vlivu na přírodní prostředí
3)	Při přípravě nové Koncepce zahraniční rozvojové spolupráce na období po roce 2017 v gesci MZV bude MŽP ve spolupráci s MF v souladu s Politikou usilovat o zajištění efektivního využití příslušné části klimatických prostředků v rámci mnohostranné a dvoustranné zahraniční rozvojové spolupráce ČR.	0	0	0	Administrativní nástroj bez vlivu na přírodní prostředí