

## Tisková konference Ministerstva životního prostředí

Praha, 29.4.2010

# POSOUZENÍ DOPADŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZÁMĚRU KOMPLEXNÍ OBNOVY ELEKTRÁRNY PRUNÉŘOV II

**Rut Bízková** ministryně životního prostředí

**Jaroslava Honová** ředitelka odboru posuzování vlivů na ŽP

**Jan Kužel** ředitel odboru ochrany ovzduší

**Jan Maršák** ředitel odboru integrované prevence a IRZ

**Pavel Zámyslický** ředitel odboru změny klimatu



# Proces EIA

## Účel:

- vyhodnotit vliv záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel,
- posoudit, zda je záměr v souladu s platnou legislativou,
- stanovit, zda je možné daný záměr do území umístit.

## Princip:

- definovat možné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví,
- posoudit velikost a významnost těchto vlivů ve vztahu k základním environmentálním charakteristikám v dotčeném území.

## Role MŽP:

- zajistit proces EIA v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.



# Proces EIA

## Podklady pro vydání stanoviska:

1. oznámení (autorizovaná osoba zastupující investora),
2. dokumentace (autorizovaná osoba zastupující investora),
3. oponentní posudek (autorizovaná osoba zastupující MŽP),
4. písemná vyjádření od dotčených subjektů (správní úřady, samosprávy), občanských sdružení a veřejnosti.

## Stanovisko EIA:

- **je odborným podkladem pro rozhodování povolujícího úřadu** (stavební, krajský úřad),
- **není rozhodnutím o realizaci či nerealizaci záměru.**



# Proces EIA

## Shrnutí:

- Proces EIA probíhá standardním postupem předepsaným zákonem EIA, takto proběhl i v případě KO EPR II.
- MŽP je ročně předloženo k posouzení na 45 záměrů obdobného rozsahu.



# Průběh procesu EIA KO EPR II

## Chronologie postupu EIA Prunéřov:

- **06.06.2008** – doručeno oznámení (RNDr. Jan Horák).
- **13.06.2008** – rozeslání oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- **30.07.2008** – vydání závěru zjišťovacího řízení (požadavek na zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí).
- **12.12.2008** – doručena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (RNDr. Jan Horák).
- **29.12.2008** - rozeslání dokumentace dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- **13.01.2009** – zadáno zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Václav Obluk).



# Průběh procesu EIA KO EPR II

## Chronologie postupu EIA Prunéřov:

- **09.03.2009** – dokumentace vrácena k dopracování (z důvodu nedostatečného vypořádání podmínek závěru zjišťovacího řízení - zejména ve vztahu k variantám řešení).
- **29.09.2009** – doručeno doplnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (RNDr. Jan Horák), vč. studie RNDr. Jana Pretela, CSc., se zdůvodněním invariantnosti záměru.
- **20.10.2009** – doručen zpracovaný posudek (Ing. Václav Obluk).
- **23.10.2009** – rozeslání posudku vč. doplnění dokumentace dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- **03.12.2009** – v Kadani proběhlo veřejné projednání posudku a současně dokumentace.
- **Únor 2010** – MŽP nad rámec procesu EIA zadalo zpracování studie mezinárodní společností DNV.



# Průběh procesu EIA KO EPR II

## Vyjádření souhlasná:

- Samosprávné celky: Chomutov, Kadaň, Výsluní, Domašín, Měděnec, Místo, Kovářská, Křimov.
- Správní úřady měst: Chomutov, Klášterec nad Ohří, Kadaň.
- Ostatní správní úřady: Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Česká inspekce životního prostředí – inspektorát Ústí nad Labem, MŽP – odbor ochrany ovzduší, ochrany vod, péče o krajinu.
- Veřejnost

## Vyjádření nesouhlasná:

- Občanská sdružení: Greenpeace, Ekologický právní servis.
- Další subjekty: Krajská organizace Strany zelených, společnost MV STAVBY s.r.o.
- Státy: Federativní státy Mikronésie.
- Veřejnost



# Průběh procesu EIA KO EPR II

## Studie společnosti DNV:

- Zadána jako další odborný podklad pro přípravu stanoviska v procesu posuzování modernizace elektrárny Prunéřov II

## *Předmět studie:*

- Posoudit soulad navrhovaného projektu s referenčními dokumenty o nejlepších dostupných technikách (BREF) a vyhodnotit, zda by místní technické důvody mohly odůvodnit odchylky od BREF.
- Vyhodnotit posouzení vlivů projektu na životní prostředí (EIA) a porovnat je s nejlepší praxí v Evropě.
- Kvantifikovat dopad odchylek od BREF z hlediska emisí CO<sub>2</sub>.





# Průběh procesu EIA KO EPR II

## ***Závěry studie DNV:***

- Navrhovaný projekt splňuje 57 z 59 požadavků obsažených v příslušných dokumentech BREF. Odchytky:
  - navrhovaná čistá účinnost jednotky 40 % je nižší než minimální požadavek 42 %,
  - navrhovaný emisní limit pro CO 250 mg/Nm<sup>3</sup> překračuje emisní limit 200 mg/Nm<sup>3</sup> na základě BAT.
- **Proces EIA pro navrhovaný projekt byl v souladu s právními požadavky a byla zajištěna odpovídající transparentnost.**
- Pro stabilní provoz po dobu 6 300 hodin ročně při jmenovitém výkonu všech tří modernizovaných bloků je rozdíl z hlediska emisí CO<sub>2</sub> vypočítán ve výši 205 082 tun CO<sub>2</sub> ročně (z celkového množství cca 5 000 000 t CO<sub>2</sub> ročně).



# Transparentnost procesu EIA

**V rámci snahy získat informace od všech zainteresovaných stran byla uskutečněna jednání:**

- s klimatologem Janem Pretelem, který vypracovával posudek o možném vlivu Prunéhořova na životní prostředí Mikronésie,
- se zástupci Ekologického právního servisu a Hnutí Duha,
- se starosty a dalšími zástupci místní samosprávy z nejbližšího okolí Prunéhořova (město Kadaň, město Výsluní, obec Místo, obec Málkov, město Chomutov, obec Kovářská a obec Hora Sv. Šebestiána),
- s představiteli odborových svazů.



# Stanovisko EIA

- MŽP trvá na respektování co nejpřísnějších limitů v ochraně životního prostředí.
- Záměr je posuzován jako nové zařízení.

K řešení záměru

**„Komplexní obnova elektrárny Prunéřov II 3 x 250 Mw<sub>e</sub>“**

vydává Ministerstvo životního prostředí

z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

**SOUHLASNÉ STANOVISKO**

Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65, 100 10 Praha 10  
Česká republika

[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)



# Podmínky stanoviska

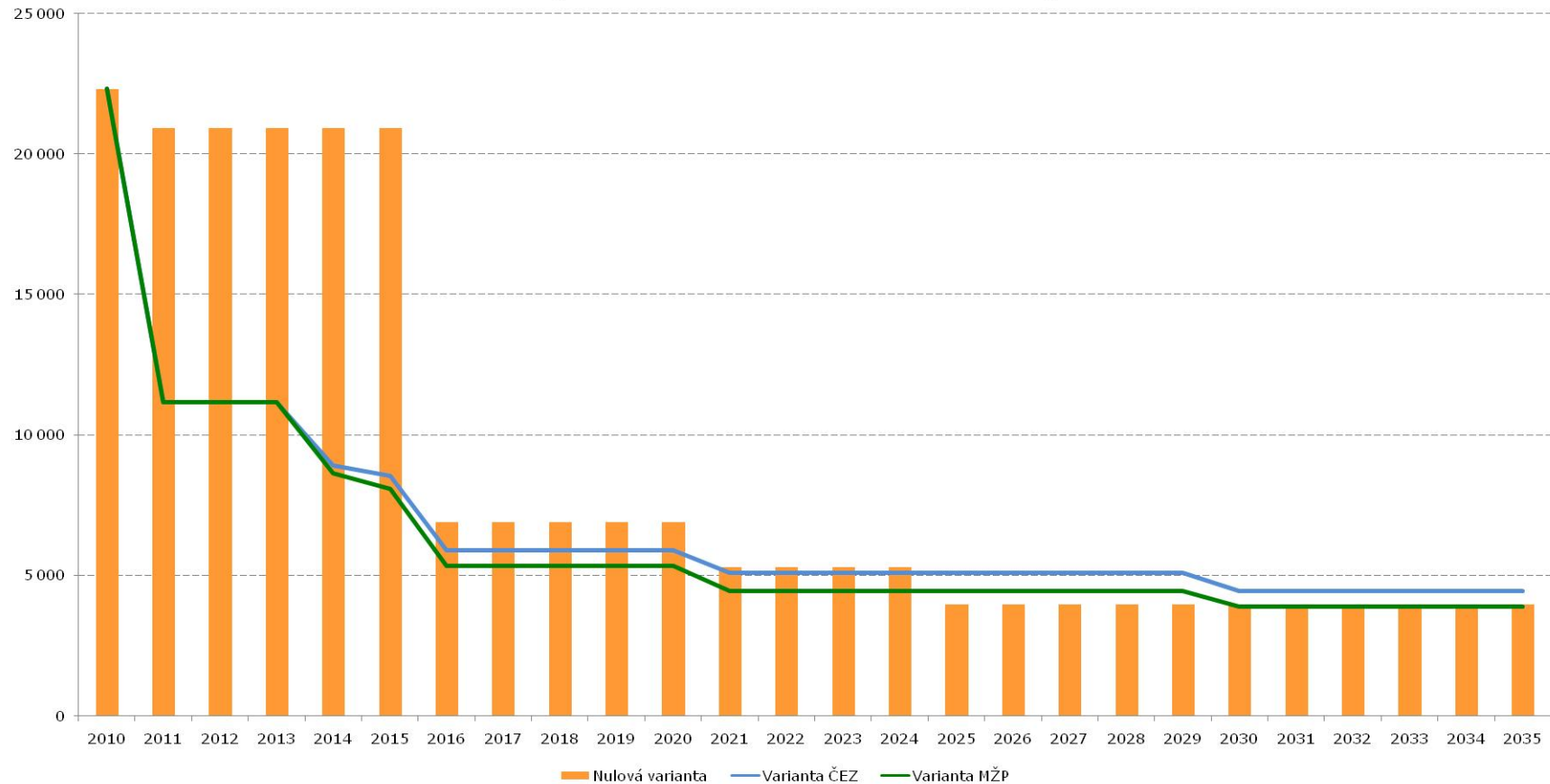
## Požadavky na dosažení emisních limitů:

- Zajistit dosažení a respektování co nejpřísnějších limitů v ochraně ovzduší, zejména dosažení emisních koncentrací znečišťujících látek na úrovni **150 mg/m<sup>3</sup> oxidu siřičitého (SO<sub>2</sub>)**, **200 mg/m<sup>3</sup> oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>)**, **10 mg/m<sup>3</sup> tuhých znečišťujících látek (TZL)** a **200 mg/m<sup>3</sup> oxidu uhelnatého (CO)**.
- Po realizaci komplexní obnovy elektrárny Prunéřov II zajistit, aby roční emise znečišťujících látek dosahovaly maximálně **400 t/rok tuhých znečišťujících látek (TZL)**, **6 250 t/rok oxidu siřičitého (SO<sub>2</sub>)** a **7 600 t/rok oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>)** s tím, že předmětné zařízení musí splňovat veškeré legislativní a koncepční požadavky zejména ve vztahu k ochraně ovzduší na regionální i celostátní úrovni.



# Varianty modernizace

## Srovnání primárních a sekundárních částic prachu



Zdroj: MŽP

Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

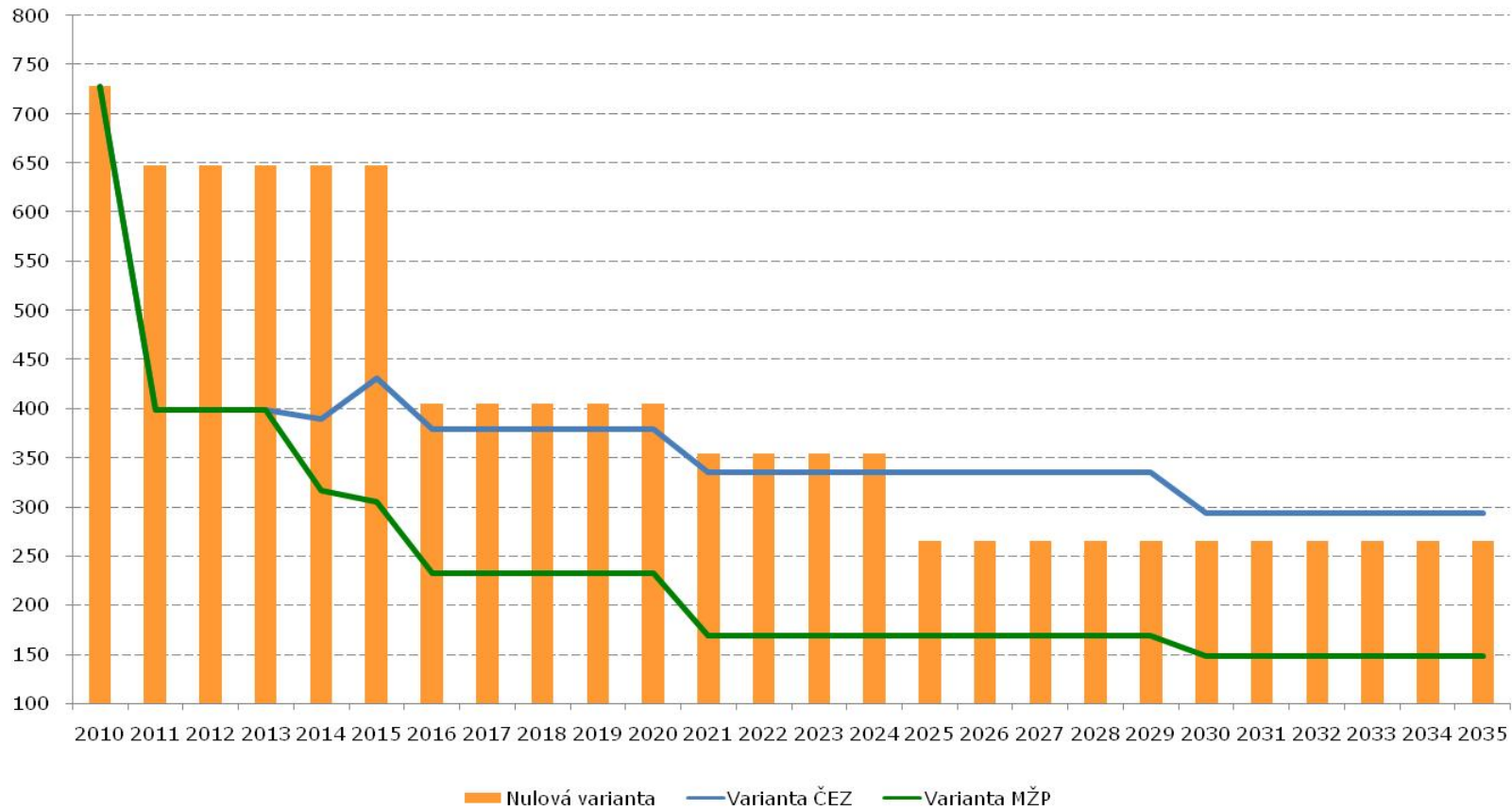
Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65, 100 10 Praha 10  
Česká republika

[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)



# Varianty modernizace

## Srovnání emisí znečišťujících látek - TZL



Zdroj: MŽP

Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

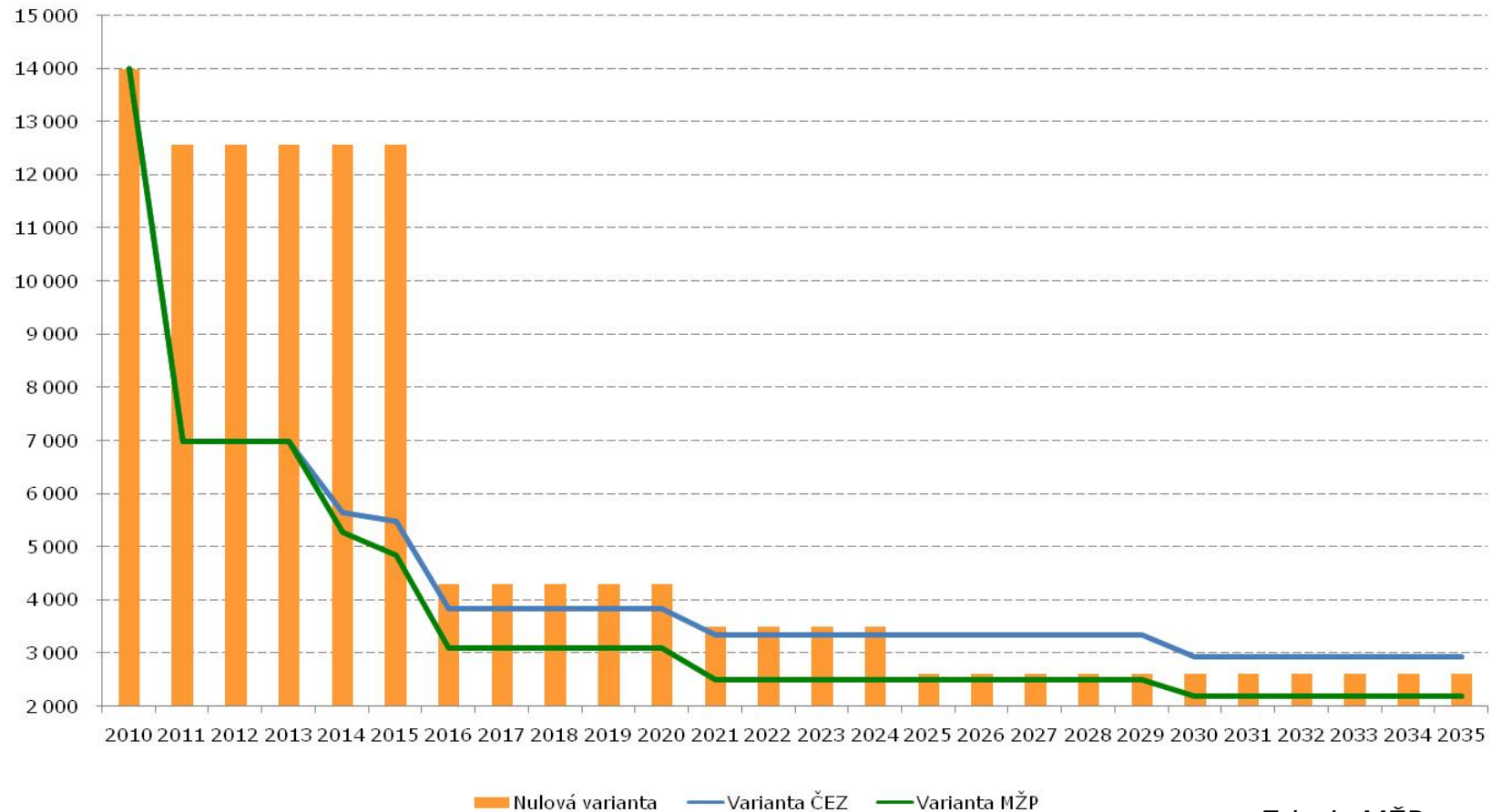
Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65, 100 10 Praha 10  
Česká republika

[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)



# Varianty modernizace

## Srovnání emisí znečisťujících látek - SO<sub>2</sub>

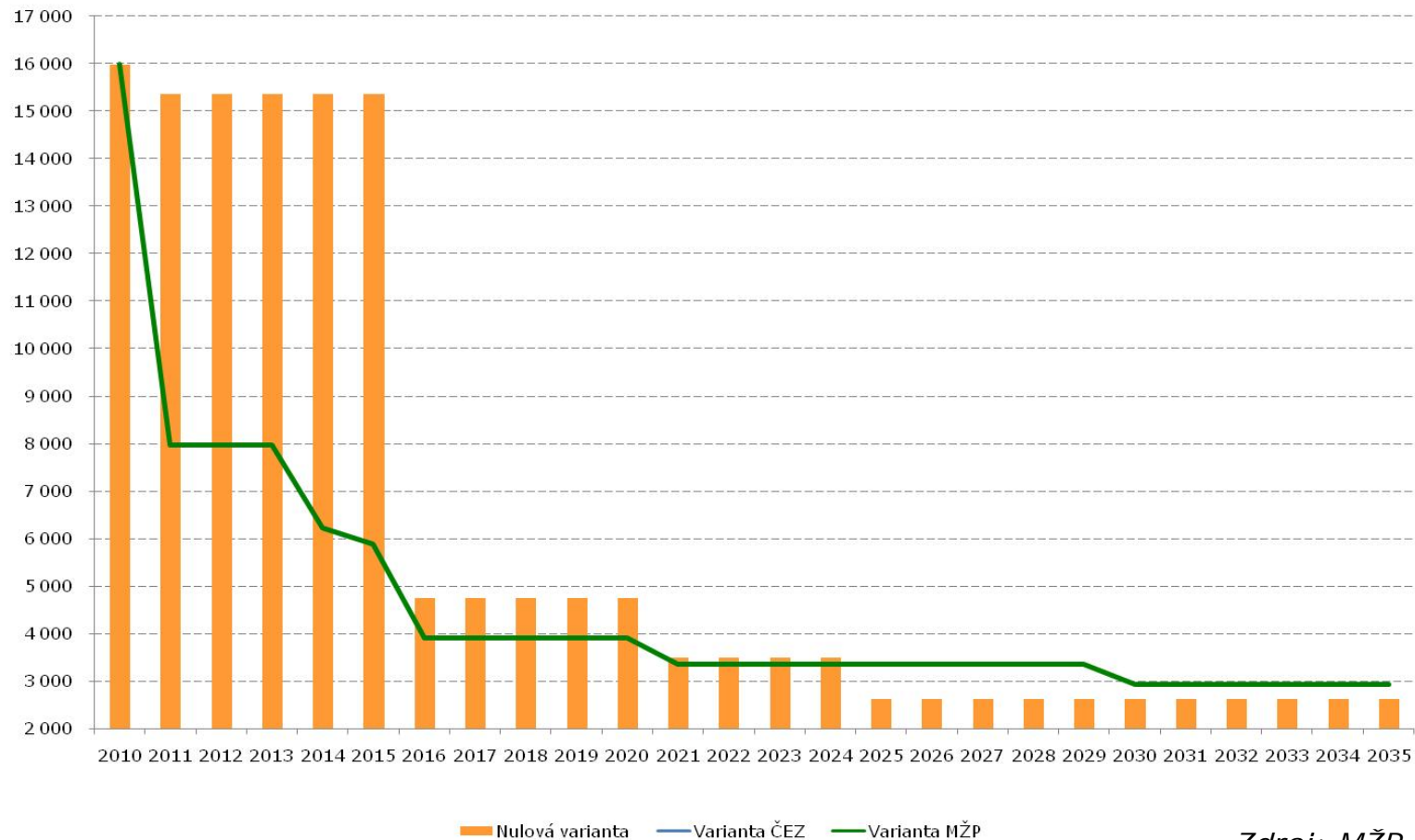


Zdroj: MŽP



# Varianty modernizace

## Srovnání emisí znečišťujících látek - NO<sub>x</sub>



Zdroj: MŽP





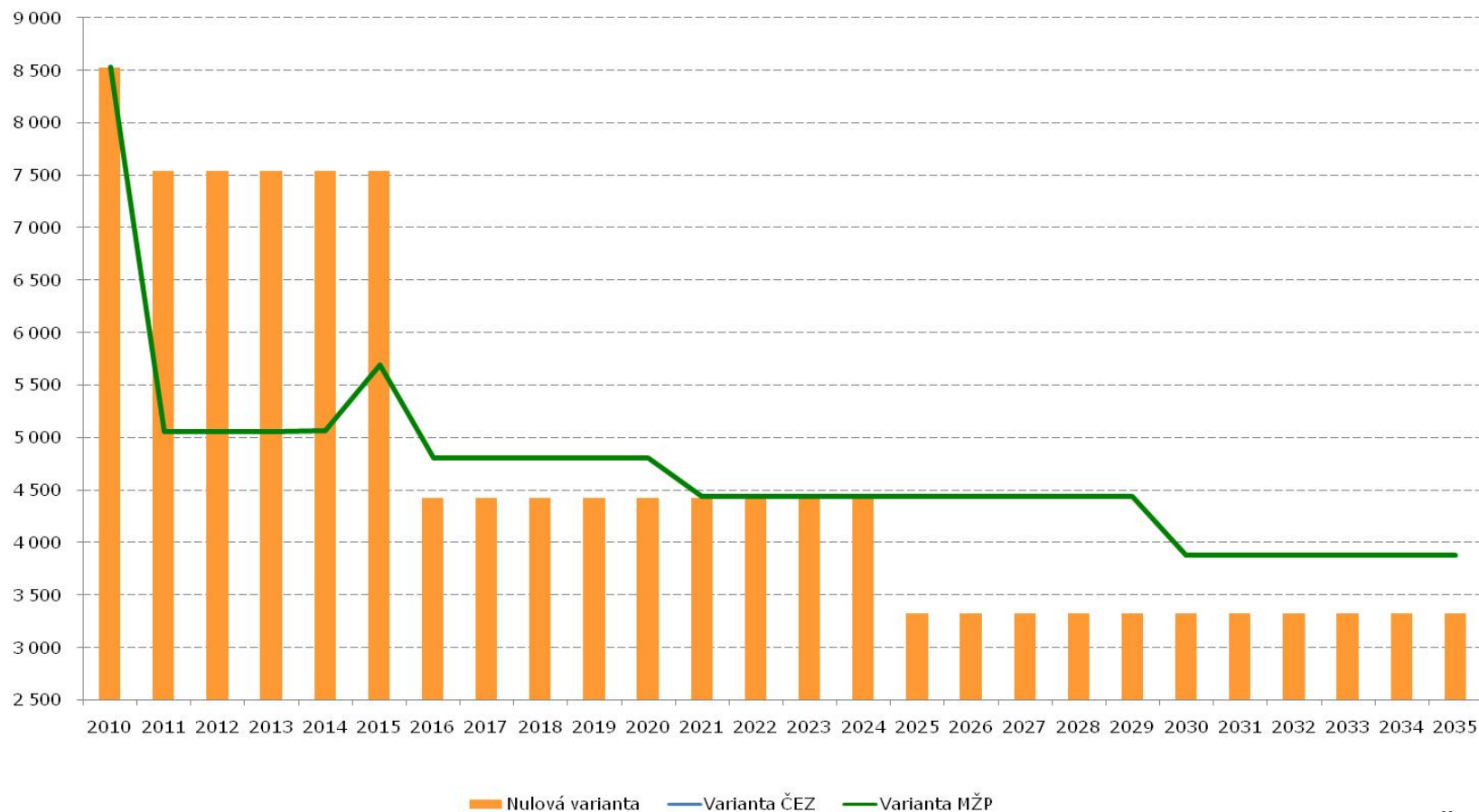
# Účinnost zařízení

- Parametry vycházející z nejlepších dostupných technik (BAT), resp. parametry referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách (BREF) – Velké spalovací zdroje (čistá tepelná účinnost 42 – 45 %), **jsou doporučujícím institutem.**
- Zavedení nejlepších dostupných technik (BAT) je vázáno na ekonomicky a technicky přijatelné podmínky s ohledem na náklady a přínosy.
- Parametry BAT jsou rozhodující pro správní řízení o vydání integrovaného povolení, s tím že podobných emisí, spotřeb atd. lze dosáhnout různými konfiguracemi technologie a technik.



# Varianty modernizace

## Srovnání emisí CO<sub>2</sub>



Zdroj: MŽP

Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65, 100 10 Praha 10  
Česká republika

[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)



# Podmínky stanoviska

## Kompensace emisí CO<sub>2</sub>

- Oznamovatel navrhne a předloží MŽP do 3 měsíců od vydání tohoto stanoviska soubor opatření k úspoře 205 082 tun CO<sub>2</sub>/rok po celou dobu provozu zařízení jako kompenzaci rozdílu v energetické účinnosti.
- Soubor opatření nechá oznamovatel verifikovat ověřovatelem, který posoudí hodnoty ušetřených emisí a dodatečnost opatření v porovnání s již plánovanými projekty oznamovatele ke snižování emisí CO<sub>2</sub> v ČR.
- Schválení tohoto souboru opatření Ministerstvem životního prostředí **je zásadní podmínkou souhlasného stanoviska.**



# Závěr

- Účelem jakéhokoliv procesu EIA je vyhodnotit vliv záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel.
- **MŽP v rámci posouzení dopadů záměru komplexní obnovy elektrárny Prunéřov II na životní prostředí konstatuje, že při splnění všech podmínek souhlasného stanoviska se jedná z lokálního i globálního hlediska o nejlepší možné řešení pro životní prostředí a zdraví lidí.**

