

Směrnice MŽP č. 3/2014

Metodika zpracování analýz dopadů regulace

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Tato směrnice Ministerstva životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) upravuje způsob provádění analýz dopadů připravované či novelizované regulace a materiálů nelegislativní povahy, v jejichž závěrech je navrhováno legislativní řešení mající věcné dopady, a které jsou připravovány a projednávány v souladu s Jednacím řádem vlády (dále jen „analýza dopadů“). Vychází z materiálu schváleného usnesením vlády č. 820/2012 o změně Legislativních pravidel vlády a z novely Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA) schválené usnesením vlády č. 26/2014, které obsahují doporučenou metodiku pro provádění analýz dopadů. Pro provádění analýz dopadů byl zvolen dvoustupňový proces, který zahrnuje zpracování přehledu dopadů a závěrečné zprávy RIA (z angl. Regulatory Impact Assessment, dále jen „RIA“). Přehled dopadů se zpracovává dříve, než je rozhodnuto o legislativním způsobu řešení problému, tzn. v okamžiku, kdy se začíná uvažovat o možných způsobech řešení problému. Přehled dopadů je součástí předkládaného návrhu Plánu legislativních prací vlády na příslušný rok.
2. Přehled dopadů je uplatňován u všech návrhů právních předpisů připravovaných ministerstvy a ostatními ústředními orgány státní správy dle Legislativních pravidel vlády a u materiálů nelegislativní povahy. U materiálů nelegislativní povahy se přehled dopadů provede dle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace přiměřeně (obsahové náležitosti pro zpracování přehledu dopadů jsou uvedeny v příloze č. 2 směrnice). Přehled dopadů musí být zpracován vždy. Výjimkou ze zpracování přehledu dopadů je pouze případ, kdy je předložen návrh právního předpisu současně se zpracovanou RIA. V případě, že budou v přehledu dopadů identifikovány vznikající nové a rozsáhlé dopady, uvede se v návrhu Plánu legislativních prací, že bude u daného legislativního úkolu RIA zpracována. V opačném případě se uvede, že RIA zpracována nebude.
3. RIA je uplatňována u návrhů právních předpisů připravovaných ministerstvem a ostatními ústředními správními úřady podle Legislativních pravidel vlády včetně implementace práva Evropské unie. RIA se zpracovává na základě přehledu dopadů. Výjimky ze zpracování RIA jsou uvedeny v Obecných zásadách pro hodnocení dopadů regulace (RIA), stejně tak případy, ve kterých se RIA musí zpracovávat vždy. RIA se zpracovává vždy v případě

věcného záměru zákona a v případě, že je návrh zákona nebo nařízení vlády předkládán mimo Legislativní plán prací, u návrhu vyhlášek zaslaných mimo stanovený termín pro zaslání podkladů. Výjimky ze zpracování RIA jsou uvedeny v příloze č. 1 této směrnice.

4. Proces analýzy dopadů dle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace musí být zahájen v okamžiku, kdy ministerstvo začne uvažovat o zařazení legislativního úkolu do plánu legislativních prací vlády, tzn. v samém počátku úvah o řešení vzniklého „problému“.

Článek 2

Vymezení pojmů

1. Regulací se rozumí soubor nástrojů, pomocí nichž je ovlivňováno chování občanů a jejich skupin, tj. na úrovni České republiky zejména zákony, věcné záměry zákonů, nařízení a podzákonné předpisy, vydávané na všech úrovních státní správy, a pravidla vydávaná nevládními nebo samoregulačními orgány, na které byly delegovány regulační pravomoci; na mezinárodní úrovni pak zejména právo Evropské unie¹.
2. Analýzou dopadů se rozumí hodnocení ekonomických, sociálních a environmentálních dopadů regulace.
3. Zadavatelem se rozumí příslušný samostatný organizační útvar ministerstva odpovědný za vypracování věcného návrhu připravované či novelizované regulace a materiálu nelegislativní povahy.
4. Zpracovatelem se rozumí odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů nebo fyzická či právnická osoba pověřená zpracovatelem vypracováním analýzy dopadů.
5. Metodikou zpracování analýz dopadů se rozumí soustava postupů směřujících k systematickému hodnocení negativních a pozitivních dopadů připravované či novelizované regulace a materiálů nelegislativní povahy.
6. Materiály nelegislativní povahy se rozumí nelegislativní materiály, v jejichž závěrech je navrhováno legislativní řešení mající věcné dopady, a které jsou připravovány a projednávány v souladu s Jednácím řádem vlády.
7. Návrhy právních předpisů připravovaných ministerstvem a ostatními ústředními správními úřady podle Legislativních pravidel vlády se rozumí připravovaná či novelizovaná regulace.

Článek 3

Zpracování přehledu dopadů

Vypracování přehledu dopadů zabezpečuje zadavatel a zároveň informuje odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů o přípravě přehledu dopadů, a to v okamžiku, kdy se začíná uvažovat o řešení problému legislativním způsobem. Zadavatel může písemně požádat o zpracování specifických dopadů odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů.

¹ Netýká se podkladových technických dokumentů k implementaci mezinárodní regulace, zpracovávaných na evropské úrovni.

O zpracování nebo nezpracování RIA rozhoduje odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů ve spolupráci se zadavatelem na základě přehledu dopadů a dle Obecných zásad hodnocení dopadů regulace. Při zpracování přehledu dopadů zadavatel může spolupracovat s odborem legislativním. Při zpracování specifických dopadů odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů spolupracuje se zadavatelem a odborem legislativním.

Článek 4

Zpracování RIA

1. Vypracování RIA zabezpečuje na základě požadavku zadavatele přednostně odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů. Odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů při zpracování RIA spolupracuje se zadavatelem, odborem legislativním a odborem mezinárodních vztahů.
2. V případě, že je rozhodnuto o zpracování RIA na základě čl. 3 této směrnice, zadavatel neprodleně písemně požádá o zpracování RIA odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů. To umožní včasné zapojení odborníků, zabývajících se danou problematikou, a průběžné vyhodnocování případných alternativních řešení uvažovaných změn, včetně jejich dopadů na sledované sektory (veřejné rozpočty, podnikatelské prostředí aj.). Požadavek musí obsahovat přesné zadání prací včetně rozsahu RIA, požadovaného termínu zpracování a určení kontaktní osoby zadavatele. Harmonogram zpracování RIA připravuje zpracovatel ve spolupráci se zadavatelem a odborem legislativním (i zde je určena kontaktní osoba) s ohledem na složitost a rozsah prací, které musí provedení RIA předcházet (zejména sběr dat a seznámení se s odbornou problematikou) individuálně pro každou RIA.
3. V případě, že bylo rozhodnuto, že RIA na základě čl. 3 této směrnice zpracována nebude, ale předseda Legislativní rady vlády rozhodne, že RIA musí být zpracována, informuje o této skutečnosti odbor legislativní zadavatele, který následně písemně požádá o zpracování RIA odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů.
4. V případě, že je návrh zákona nebo nařízení vlády předkládán mimo Plán legislativních prací vlády a návrhy vyhlášek zaslány mimo stanovený termín pro zaslání podkladů, zadavatel písemně požádá o zpracování RIA odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů, a to před zahájením přípravy věcných podkladů regulace.
5. Kontaktní osoba zadavatele v souladu s harmonogramem zpracování RIA poskytuje zpracovateli aktivní součinnost, především operativně zajišťuje technické a odborné informace a poskytuje zpracovateli data tak, aby mohla být použita při zpracování RIA. V případě prodloužení kontaktní osoby zadavatele v rámci plnění úkolů daných harmonogramem se stanovený harmonogram zpracování analýzy dopadů prodlužuje o dobu prodloužení.
6. Rozsah a hloubka zpracovávané analýzy dopadů jsou závislé na množství informací poskytnutých zadavatelem. Dodatečné náklady pro potřebu zpracovávaných analýz dopadů,

zejména získávání údajů a dat, která nejsou přístupná veřejně či bezúplatně, hradí zadavatel v souladu s interním předpisem ministerstva².

7. Pro případ, že v minulosti bylo hodnocení dopadu regulace, související s nově zpracovávanou analýzou dopadů, již zpracováno, poskytne zadavatel jeho závěrečnou podobu zpracovateli.
8. Zpracovatel je odpovědný za to, že provedená RIA bude svou strukturou a rozsahem vyhovovat schválené metodice³.

Článek 5

Zpracování analýz dopadů materiálů nelegislativní povahy

1. Vypracování analýz dopadů materiálů nelegislativní povahy zabezpečuje na základě požadavku zadavatele přednostně odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů. Odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů při zpracování analýzy dopadů spolupracuje se zadavatelem a odborem legislativním.
2. Zadavatel písemně požádá o zpracování analýz dopadů materiálů nelegislativní povahy odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů před zahájením přípravy věcných podkladů materiálů nelegislativní povahy. To umožní včasné zapojení odborníků, zabývajících se danou problematikou, a průběžné vyhodnocování případných alternativních řešení uvažovaných změn, včetně jejich dopadů na sledované sektory (veřejné rozpočty, podnikatelské prostředí aj.). Požadavek musí obsahovat přesné zadání prací včetně rozsahu analýzy dopadů materiálů nelegislativní povahy, požadovaného termínu zpracování a určení kontaktní osoby zadavatele. Harmonogram zpracování analýz dopadů materiálů nelegislativní povahy připravuje zpracovatel ve spolupráci se zadavatelem a odborem legislativním (i zde je určena kontaktní osoba) s ohledem na složitost a rozsah prací, které musí provedení analýz dopadů materiálů nelegislativní povahy předcházet (zejména sběr dat a seznámení se s odbornou problematikou) individuálně pro každou analýzu dopadů materiálů nelegislativní povahy.
3. Kontaktní osoba zadavatele v souladu s harmonogramem zpracování analýz dopadů materiálů nelegislativní povahy poskytuje zpracovateli aktivní součinnost, především operativně zajišťuje technické a odborné informace a poskytuje zpracovateli data tak, aby mohla být použita při zpracování analýz dopadů materiálů nelegislativní povahy. V případě prodloužení kontaktní osoby zadavatele v rámci plnění úkolů daných harmonogramem se stanovený harmonogram zpracování analýzy dopadů materiálů nelegislativní povahy prodlužuje o dobu prodloužení.
4. Rozsah a hloubka zpracovávané analýzy dopadů materiálů nelegislativní povahy jsou závislé na množství informací poskytnutých zadavatelem. Dodatečné náklady pro potřebu

² Směrnice MŽP pro hospodaření s rozpočtovými prostředky aparátu Ministerstva životního prostředí platná pro daný rok.

³ Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace (RIA) schválené usnesením vlády č. 26 dne 8. 1. 2014 s účinností od 1. 2. 2014.

zpracovávaných analýz dopadů materiálů nelegislativní povahy, zejména získávání údajů a dat, která nejsou přístupná veřejně či bezúplatně, hradí zadavatel v souladu s interním předpisem ministerstva².

5. Pro případ, že v minulosti bylo hodnocení dopadů materiálů nelegislativní povahy, související s nově zpracovávanou analýzou dopadů materiálů nelegislativní povahy, již zpracováno, poskytne zadavatel jeho závěrečnou podobu zpracovateli.
6. Zpracovatel je odpovědný za to, že provedená analýza dopadů materiálů nelegislativní povahy bude svou strukturou a rozsahem vyhovovat schválené metodice³.

Článek 6

Rozdělení kompetencí při zpracování přehledu dopadů

Zadavatel zajišťuje vypracování přehledu dopadů podle přílohy č. 2 této směrnice a dle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace. Odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů při zpracování specifických dopadů spolupracuje se zadavatelem a odborem legislativním.

Článek 7

Rozdělení kompetencí při zpracování RIA

1. Zadavatel zajišťuje ve spolupráci se zpracovatelem a odborem legislativním vypracování popisu problematiky, identifikuje problémy, cíle, kterých má být dosaženo a rizika spojená s neřešením daného problému.
2. Zadavatel ve spolupráci se zpracovatelem a odborem legislativním navrhne možné varianty řešení problému, které by mohly vést ke stanovenému cíli, a identifikuje dotčené subjekty, kterých se návrh dotýká.
3. Zpracovatel ve spolupráci se zadavatelem a odborem legislativním zajišťuje identifikaci nákladů a přínosů všech navržených variant.
4. Zadavatel, zpracovatel a případně odbor legislativní zajišťuje vypracování výsledků svých konzultací, které byly v průběhu zpracování RIA realizovány. Zpracovatel zajistí souhrnné vypracování výsledků všech konzultací.
5. Zpracovatel ve spolupráci se zadavatelem a odborem legislativním zhodnotí navržené varianty a doporučí nejvhodnější řešení. Navržené varianty by měly obsahovat vyčíslení finančního dopadu na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty včetně způsobu jejich pokrytí.
6. Zadavatel jednu z hodnocených variant vybere, přičemž není vázán doporučením zpracovatele. Výběr jiné než doporučené varianty musí být však zadavatelem náležitě odůvodněn. Zadavatel ve spolupráci s odborem legislativním navrhne implementaci zvoleného řešení včetně harmonogramu a stanovení způsobu kontroly naplňování stanovených požadavků včetně návrhu sankcí.

7. Zadavatel ve spolupráci s odborem legislativním a zpracovatelem stanoví lhůtu, do kdy bude navrhovaný právní předpis přezkoumán a stanoví měřítka a indikátory, podle kterých bude posuzováno, že je navrhované řešení účinné.
8. Zpracovatel zajišťuje vypracování závěrečné zprávy, která je v návaznosti na připomínkové řízení průběžně upravována.
9. Závěrečnou zprávu, která je nutnou součástí důvodové zprávy nebo odůvodnění k návrhu právního předpisu, zašle zpracovatel zadavateli, který posoudí, zda ji považuje za úplnou a správnou. Po tomto posouzení a případné úpravě včlení zadavatel závěrečnou zprávu do návrhu důvodové zprávy nebo odůvodnění, které společně s celým materiálem zašle odboru legislativnímu.
10. Odbor legislativní zveřejní na internetových stránkách ministerstva kompletní návrh právní úpravy (vč. závěrečné zprávy RIA) při zaslání materiálu do vnějšího připomínkového řízení.

Článek 8

Rozdělení kompetencí analýz dopadů materiálů nelegislativní povahy

1. Zpracovatel vychází při zpracování analýz dopadů materiálů nelegislativní povahy ze struktury pro Závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace (RIA) dle přílohy č. 3 této směrnice. Zároveň využije při vypracování těchto analýz přiměřeně přehled dopadů dle přílohy č. 2 této směrnice a Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA).
2. Výsledkem provedené analýzy dopadů materiálů nelegislativní povahy je závěrečná zpráva z hodnocení dopadů ve struktuře dle přílohy č. 3 této směrnice. Rozsah závěrečné zprávy z hodnocení dopadů závisí od náročnosti řešení problému, hloubce provedených šetření, množství a šíři konzultací atd.
3. Zadavatel zajišťuje ve spolupráci se zpracovatelem a odborem legislativním vypracování popisu problematiky, identifikuje problémy, cíle, kterých má být dosaženo a rizika spojená s neřešením daného problému.
4. Zadavatel ve spolupráci se zpracovatelem a odborem legislativním navrhne možné varianty řešení problému, které by mohly vést ke stanovenému cíli, a identifikuje dotčené subjekty, jichž se návrh dotýká.
5. Zpracovatel ve spolupráci se zadavatelem a odborem legislativním zajišťuje identifikaci nákladů a přínosů všech navržených variant.
6. Zadavatel, zpracovatel a případně odbor legislativní zajišťuje vypracování výsledků svých konzultací, které byly v průběhu zpracování analýzy dopadů materiálů nelegislativní povahy realizovány. Zpracovatel zajistí souhrnné vypracování výsledků všech konzultací.
7. Zpracovatel ve spolupráci se zadavatelem a odborem legislativním zhodnotí navržené varianty a doporučí nejvhodnější řešení.
8. Zadavatel jednu z hodnocených variant vybere, přičemž není vázán doporučením zpracovatele. Výběr jiné než doporučené varianty musí být však zadavatelem náležitě odůvodněn. Zadavatel ve spolupráci s odborem legislativním navrhne implementaci

zvoleného řešení včetně harmonogramu a stanovení způsobu kontroly naplňování stanovených požadavků včetně návrhu sankcí.

9. Zadavatel ve spolupráci s odborem legislativním a zpracovatelem stanoví lhůtu, do kdy bude navrhovaný právní předpis přezkoumán a stanoví měřítka a indikátory, podle kterých bude posuzováno, že je navrhované řešení účinné.
10. Zpracovatel zajišťuje vypracování závěrečné zprávy, která je v návaznosti na připomínkové řízení průběžně upravována.
11. Závěrečnou zprávu zašle zpracovatel zadavateli, který posoudí, zda ji považuje za úplnou a správnou. Po tomto posouzení a případné úpravě zařadí zadavatel závěrečnou zprávu jako samostatnou část předkládaného materiálu.
12. Zadavatel zveřejní na internetových stránkách ministerstva kompletní návrh materiálu nelegislativní povahy (vč. závěrečné zprávy RIA) při zaslání materiálu do vnějšího připomínkového řízení.

Článek 9

Zpracování analýz dopadů mezinárodní regulace

1. Zpracovatel se na základě žádosti zadavatele podílí na přípravě podkladů (mandátu, instrukce, rámcové pozice apod.⁴) pro jednání delegáta České republiky, týkající se regulace na mezinárodní úrovni. Při zpracování analýzy dopadů k připravované regulaci spolupracuje s odborem legislativním, případně odborem mezinárodních vztahů. Rozsah analýzy dopadů vyplývá z fáze projednávání a z podkladů poskytnutých zadavatelem.
2. Jedná-li se o předpis připravovaný v rámci Evropské unie, předává zadavatel zpracovateli současně se žádostí o zpracování analýzy dopadů také návrh znění tohoto předpisu. Současně přikládá analýzu dopadů, zpracovanou v celoevropském měřítku Evropskou komisí, a seznam dotčených předpisů Evropské unie i České republiky.
3. Schéma jednotlivých fází zpracování analýzy dopadů regulace Evropské unie je uvedeno v příloze č. 5 této směrnice.

Článek 10

Zpracování analýz dopadů externími zpracovateli

1. V případě, že zadavatel zvolí pro zpracování analýzy dopadů externího zpracovatele, písemně požádá odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů o zadání zpracování analýzy dopadů externímu zpracovateli.
2. Ředitel odboru ekonomických a dobrovolných nástrojů na základě podkladů zadavatele uzavře s externím zpracovatelem písemnou smlouvu, která obsahuje zejména přesné zadání

⁴ Viz Příkaz č. 22/2012 ministra životního prostředí o vydání statutu Resortní koordinační skupiny Ministerstva životního prostředí.

prací, včetně požadavku zachovat soulad se schválenou metodikou a sankce za její nedodržení, požadovaný rozsah analýzy dopadů a cenu za její provedení.

3. Cenu za zpracování analýzy dopadů externím zpracovatelem uhradí zadavatel převodem finančních prostředků do rozpočtu odboru ekonomických a dobrovolných nástrojů v souladu s interním předpisem ministerstva².
4. Provedená analýza musí svou strukturou a rozsahem odpovídat schválené metodice³. Proto je vhodné k písemné smlouvě s externím zpracovatelem přikládat stručný obsah metodiky.
5. Zpracování analýzy dopadů externímu zpracovateli může zadat na základě podkladů zadavatele ředitel odboru ekonomických a dobrovolných nástrojů i v případě žádosti zadavatele o interní zpracování analýzy hodnocení dopadů regulace, pokud např. zadání analýzy dopadů není v souladu s plánem legislativních prací ministerstva pro daný rok, zadavatel nedodrží sjednaný harmonogram zpracování analýzy dopadů. Finanční prostředky na tyto externě zpracovávané analýzy musí být do rozpočtu odboru ekonomických a dobrovolných nástrojů převedeny z rozpočtu zadavatele.

Článek 11

Závěrečná zpráva

1. Výsledkem provedení RIA je závěrečná zpráva RIA. Rozsah závěrečné zprávy závisí na náročnosti řešení problému, hloubce provedených šetření, množství a šíři konzultací atd. Zpracovatel je odpovědný za to, že zpráva bude obsahovat náležitosti dle schválené metodiky³ uvedené v příloze č. 3 této směrnice.
2. Závěrečná zpráva je součástí návrhu právního předpisu. V souladu s Legislativními pravidly vlády se uvede v případě:
 - 2.1 návrhu věcného záměru zákona jako součást důvodové zprávy,
 - 2.2 návrhu zákona jako součást obecné části důvodové zprávy,
 - 2.3 prováděcího právního předpisu jako součást obecné části odůvodnění.
3. V případě, že v rámci RIA byly provedeny rozsáhlé analýzy, lze je v souladu s Legislativními pravidly vlády uvést v případě:
 - 3.1 návrhu věcného záměru zákona v příloze tohoto návrhu,
 - 3.2 návrhu zákona v příloze důvodové zprávy,
 - 3.3 prováděcího právního předpisu v příloze odůvodnění.
4. V důvodové zprávě nebo odůvodnění materiálu musí být uvedeno, zda byla RIA provedena. V případě, že se k návrhu právního předpisu nezpracovává RIA, provede se hodnocení dopadů podle Legislativních pravidel vlády v rámci obecné části důvodové zprávy, popřípadě odůvodnění u prováděcích právních předpisů.

Článek 12

Závěrečná ustanovení

1. Tato směrnice nabývá účinnosti dnem jejího podpisu ministrem a je závazná pro všechny zaměstnance ministerstva.
2. Ruší se směrnice MŽP č. 11/2012 – Metodika zpracování analýz dopadů regulace č.j.: 4297/M/12, 70034/ENV/12 ze dne 28. srpna 2012.

Odborný gestor: odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů

Zpracovatel: Ing. Martina Píšková

Mgr. Richard Brabec
ministr

Přílohy:

1. Případy, ve kterých se RIA nezpracovává
2. Obsahové náležitosti přehledu dopadů
3. Obsahové náležitosti Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace (RIA)
4. Shrnutí Závěrečné zprávy RIA
5. Schéma zpracování analýzy dopadů regulace Evropské unie

Případy, ve kterých se RIA nezpracovává:

- a) u návrhu novely ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky a ostatních ústavních zákonů,
- b) u návrhů zákona o státním rozpočtu a státního závěrečného účtu,
- c) ve zvláštních případech (Legislativní pravidla vlády část čtvrtá, čl. 17 až 19). Platí-li stav legislativní nouze, RIA se vynechá též u souvisejících podzákonných právních předpisů,
- d) v případech krizových situací (podle ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících předpisů, ve znění pozdějších předpisů),
- e) pokud tak stanoví vláda v rámci Plánu legislativních prací vlády na příslušný kalendářní rok nebo jiným způsobem,
- f) v případech parametrických změn, kdy variantní řešení není možné (například změny sazby daně, úprava výše dávek, regulovaných cen nebo důchodů, aniž by docházelo ke změně struktury daně, cen, dávek, pojištění nebo důchodů),
- g) u návrhu prováděcích právních předpisů, u nichž je hodnocení dopadů zmocňovacích ustanovení již obsaženo v RIA k návrhu zákona, a současně návrh prováděcího právního předpisu je zpracován v rámci provedené RIA,
- h) v případě návrhu implementačního předpisu, kde není dána možnost diskrece a současně návrh implementačního předpisu nejde nad rámec požadavků práva Evropské unie.

Obsahové náležitosti přehledu dopadů

Podrobnosti k jednotlivým bodům (viz níže) jsou uvedeny v Obecných zásadách pro hodnocení dopadů regulace.

PŘEHLED DOPADŮ PRÁVNÍHO PŘEDPISU**1. Základní identifikační údaje**

| Název návrhu právního předpisu | | | |
|--|-------------------|---|---------------------------------------|
| <i>Název navrhovaného legislativního úkolu</i> | | | |
| Předkladatel | Spolupředkladatel | Stanovený termín předložení vládě, v případě návrhu vyhlášek předsedovi LRV | Předpokládaný termín nabytí účinnosti |
| | | <i>měsíc.rok</i> | <i>měsíc.rok</i> |

| Transpozice práva EU: Číselné označení právních předpisů EU a jejich název v českém znění | Termín stanovený pro implementaci |
|---|-----------------------------------|
| | <i>měsíc.rok</i> |

2. Definice problému

Na základě analýzy právního a skutkového stavu uveďte hlavní identifikované problémy, jejich příčiny a zhodnocení nezbytnosti změny právního stavu.

3. Cíl návrhu právního předpisu

Uveďte účel, respektive cílový stav, který je navrhovaným právním předpisem sledován. Cílový stav může být charakterizován kvalitativním nebo kvantitativním vyjádřením naplnění předem uvedených indikátorů.

4. Odůvodnění varianty přípravy legislativního návrhu

Vysvětlete, proč nelze řešit jinou než legislativní cestou. U věcného záměru zákona uveďte varianty, které byly zvažovány. Pokud leg. varianta vychází z usnesení vlády, prosím uveďte, u návrhu vyhlášky zmocňovací ustanovení zákona.

ANO *Uveďte varianty, které byly zvažovány.*

NE *Uveďte důvody, proč nemohla být alternativní řešení zvažována.*

5. Stanovisko předkladatele k zpracování RIA

ANO *Uveďte varianty, které budou v rámci RIA posuzovány*

NE *Uveďte zdůvodnění, proč nemá být k legislativnímu návrhu RIA zpracována.*

| |
|---|
| 6. Přijetí prováděcích právních předpisů |
| <i>Pokud ano, definujte okruhy problémů a témat, které by měly prováděcí předpisy obsahovat / řešit. Není nutné uvádět přesný počet prováděcích právních předpisů a jejich přesné názvy.</i> |
| 7. Dotčené subjekty |
| <i>Vytipujte a uveďte všechny dotčené subjekty (skupiny subjektů), na které může mít návrh právního předpisu přímý nebo nepřímý dopad a odhadněte rozsah těchto dopadů.</i> |
| 8. Konzultace |
| <i>Uveďte, se kterými subjekty byla problematika dosud konzultována a se kterými subjekty zamýšlíte problematiku a navrhované řešení konzultovat dále, včetně způsobu konzultací a orientačního harmonogramu.</i> |
| 9. Dostupná data a zdroje statistik |
| <i>Uveďte relevantní studie, analýzy a zdroje dat, z jejichž východisek budete vycházet. Pokud vyžaduje příprava návrhu právního předpisu zpracování dalších podkladových studií, uveďte, kým bude zpracování podkladů provedeno a v jakém termínu.</i> |
| 10. Charakteristika specifických dopadů |
| 10.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty |
| <i>Pokud ano, specifikujte. Jinak uveďte, že dopady nejsou.</i> |
| 10.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR |
| <i>Pokud ano, specifikujte. Jinak uveďte, že dopady nejsou.</i> |
| 10.3 Dopady na podnikatelské subjekty |
| <i>Pokud ano, specifikujte. Jinak uveďte, že dopady nejsou.</i> |
| 10.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) |
| <i>Pokud ano, specifikujte. Jinak uveďte, že dopady nejsou.</i> |
| 10.5 Sociální dopady |
| <i>Pokud ano, specifikujte. Jinak uveďte, že dopady nejsou.</i> |
| 10.6 Dopady na spotřebitele |
| <i>Pokud ano, specifikujte. Jinak uveďte, že dopady nejsou.</i> |
| 10.7 Dopady na životní prostředí |
| <i>Pokud ano, specifikujte. Jinak uveďte, že dopady nejsou.</i> |
| 10.8 Dopady na rovné postavení mužů a žen |
| <i>Pokud ano, specifikujte. Jinak uveďte, že dopady nejsou.</i> |
| 11. Kontakty na zpracovatele |
| <i>Jméno a příjmení, funkce / útvar, tel., e-mail</i> |

Obsahové náležitosti Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace (RIA)

Podrobnosti k jednotlivým bodům (viz níže) jsou uvedeny v Obecných zásadách pro hodnocení dopadů regulace.

A Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace

Shrnutí Závěrečné zprávy RIA dle vzoru

1 Důvod předložení a cíle

1.1 Název

- uveden název právního předpisu, pro jehož účely se RIA zpracovává.

1.2 Definice problému

- zhodnocení současného stavu a identifikace problému, který má být řešen, jeho příčiny a nezbytnost zásahu na úrovni ministerstva,
- lze uvést, zda se jedná o problém jednorázový nebo opakující se,
- předkladatel se zaměří zejména na vymezení rozsahu problému, četnost výskytu problému, vyjádření pravděpodobnosti výskytu problémové situace a důsledků, které její výskyt přinese,
- uvedená tvrzení je nutné podpořit relevantními důkazy, zejména empirickými daty, závěry analýz, zprávami odborníků a vědeckých týmů, apod.

1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

- zdůvodnění, proč je stávající právní úprava nedostatečná nebo nevyhovující,
- přehled právních předpisů, k nimž se řešený problém váže, základní zásady, které jsou do nich zapracovány, a účel, který je jimi sledován,
- pokud je záměrem upravit oblast vztahů, která dosud právními předpisy upravena není, uvede se tato skutečnost spolu s vymezením této oblasti vztahů,
- zhodnocení stávající právní úpravy nebo její příslušné části ve vazbě na rozbor skutečného stavu, anebo rozbor stavu v oblasti, která dosud právními předpisy upravena není,
- zhodnocení současného stavu ve vztahu k rovnosti mužů a žen.

1.4 Identifikace dotčených subjektů

- identifikovány musí být jednotlivé skupiny a subjekty, na které přímo či nepřímo dopadnou důsledky navrhovaného právního předpisu,

1.5 Popis cílového stavu

- stanovení cíle (žádoucího stavu), který má být dosažen řešením problému,
- nelze zaměňovat cíle s nástroji pro jejich dosažení.

1.6 Zhodnocení rizika

- zhodnocení rizik, která jsou spojena s neřešením problému,
- musí být postihnuta rizika ve všech věcných oblastech i rizika právní, zda hrozí riziko zahájení řízení o porušení práva EU ze strany Evropské komise,
- zhodnocení možných právních rizik vyplývajících z případného rozporu s vyššími právními předpisy, nálezy Ústavního soudu a normami evropského a mezinárodního práva.

2 Návrh variant řešení

- návrh různých variant řešení problému, které by mohly vést ke stanovenému cíli,
- součástí možných řešení je i varianta nulová, s výjimkou práva EU, nebo kdy již právní předpis vyšší právní síly ukládá vydat právní předpis,
- v případech, kdy není možné uplatnit nulovou variantu, použije se nulová varianta jako základ pro srovnání dopadů jiných variant,
- varianty se soustředí na obsah věcného řešení, ale také na způsob implementace a vynucování,
- varianty jsou popsány způsobem, ze kterého je zřejmé, jak vedou ke stanovenému cíli,
- v případě, že právní předpis vyšší právní síly již určuje podstatu i formu připravované regulace, je potřeba zvážit alespoň různé způsoby implementace nebo vynucování takové regulace,
- navržena mají být rovněž alternativní řešení, která nevedou k vytvoření nové regulace (ve smyslu právního předpisu), ale problém řeší samoregulací, spoluregulací apod.

3 Identifikace nákladů a přínosů

- identifikují se pravděpodobné náklady a očekávané přínosy.

Náklady:

- jsou posuzovány všechny relevantní náklady, které vznikají jednotlivým dotčeným skupinám v případě všech variant,
- nejprve se vyčíslí náklady pro jednotlivé skupiny, které se následně agregují,
- náklady jsou nejprve vyjádřeny kvalitativně, poté se vyjádří kvantitativně, je-li to možné,
- náklady se rozlišují na přímé a nepřímé, na jednorázové a opakující se,
- v případě kvantifikace dopadů se použije peněžní vyjádření zohledňující inflaci.

Přínosy:

- při vyhodnocování přínosů rovněž platí, že jsou vyhodnocovány přínosy pro všechny varianty,
- analogicky jsou vyjádřeny nejprve kvalitativně, poté se vyjádří kvantitativně,
- nejsou-li k dispozici potřebná data pro kvantifikaci dopadů, použije se pouze kvalitativní hodnocení,
- přínosy jsou posuzovány vždy s ohledem na cíl, který byl stanoven,
- je sledováno, jak se tyto přínosy liší u jednotlivých variant.

3.1 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

- pro vyhodnocení nákladů a přínosů se využívají kvalitativní a kvantitativní metody,
- analýza nákladů a přínosů (Cost-Benefit Analysis – CBA) se použije v případě, že lze náklady a přínosy vyjádřit peněžně.

4 Návrh řešení

4.1 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

- obsahuje stanovení „plusů“ a „mínusů“ jednotlivých variant, pokud to je možné, podložené kvantifikovanými ukazateli,
- jedna varianta se doporučí k dalšímu řešení,
- doporučená varianta vždy obsahuje vyčíslení předpokládaného finančního dopadu na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty včetně způsobu jejich pokrytí.

5 Implementace doporučené varianty a vynucování

- návrh implementace doporučeného řešení včetně harmonogramu a stanovení způsobu kontroly naplňování stanovených požadavků včetně navrhovaných sankcí,
- součástí návrhu musí být vždy informace, že jsou zajištěny prostředky pro implementaci navrhovaného řešení,
- zvláštní pozornost je třeba věnovat zajištění prostředků na výkon činností, které stát přenáší na obce a kraje,
- ve všech případech musí být vyčísleny náklady implementace a stanoven způsob jejich zajištění tak, aby byla minimalizována finanční a administrativní zátěž jak ve veřejné správě, tak u adresátů právního předpisu.

6 Přezkum účinnosti regulace

- stanovení měřítek a indikátorů, podle kterých bude dále posuzováno, že navrhované řešení je účinné a splňuje stanovené cíle včetně termínu, kdy bude přezkoumání provedeno, případně stanoven konec účinnosti právního předpisu.

7 Konzultace a zdroje dat

- souhrn konzultací, které byly v průběhu zpracovávání RIA realizovány,
- zaznamenávají se i ty náměty, které nebyly zpracovány, včetně zdůvodnění.

8 Kontakt na zpracovatele RIA

- uvedeny budou kontaktní údaje na zaměstnance, který zpracoval závěrečnou zprávu RIA a bude kontaktní osobou pro případné připomínky a dotazy.

Obsahové náležitosti Shrnutí Závěrečné zprávy RIA

Podrobnosti k jednotlivým bodům (viz níže) jsou uvedeny v Obecných zásadách pro hodnocení dopadů regulace.

1 Základní identifikační údaje

- a) název návrhu zákona,
- b) předpokládaný termín nabytí účinnosti návrhu zákona,
- c) identifikace, zda se jedná o implementační předpis, a uvedení termínu stanoveného pro implementaci.

2 Cíl návrhu zákona

- stručný popis cílového stavu, respektive účelu,
- je možné použít kvalitativní nebo kvantitativní indikátory,
- pro podrobnější informaci se uvedou příslušné stránky závěrečné zprávy RIA.

3 Agregované dopady návrhu zákona

- uvádí se agregované dopady návrhu zákona, které se vyjádří kvantitativně jednorázově, příp. za rok, nebo stručným a výstižným kvalitativním popisem doporučené varianty návrhu zákona podle struktury bodů 3.1 až 3.5.

3.1 Dopady na státní rozpočet o ostatní veřejné rozpočty

- uvádí se agregované dopady v peněžních jednotkách v případě, že má návrh zákona za následek dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty,
- pro podrobnější informaci se uvedou příslušné stránky závěrečné zprávy RIA.

3.2 Dopady na podnikatelské subjekty

- uvádí se agregované dopady na podnikatelské subjekty v podobě změny nákladů či popisu hlavních charakteristik navrhovaných změn,
- samostatně se uvádí administrativní zátěž,
- číselné hodnoty se vyjádří v peněžních jednotkách za rok,
- pro podrobnější informaci se uvedou příslušné stránky závěrečné zprávy RIA.

3.3 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)

- uvádí se zejména dopady v případě, kdy je součástí navrhované právní úpravy návrh na změny ve výkonu přenesené působnosti státní správy územními samosprávnými celky,
- vyjádří agregované dopady v podobě změny nákladů v peněžních jednotkách za rok či popisem hlavní charakteristiky navrhovaných změn v případě, že má návrh zákona za následek dopady na územní samosprávné celky,
- pro podrobnější informaci se uvedou příslušné stránky závěrečné zprávy RIA.

3.4 Sociální dopady

- pokud má návrh zákona sociální dopady, tak se pro podrobnější informaci uvedou příslušné stránky závěrečné zprávy RIA.

3.5 Dopady na životní prostředí

- pokud má návrh zákona dopady na životní prostředí, tak se pro podrobnější informaci uvedou příslušné stránky závěrečné zprávy RIA.

Schéma zpracování analýzy dopadů regulace Evropské unie

| Legislativní krok | Proces zpracování analýzy dopadů | Odpovídá (zajistí) |
|--|--|---|
| návrh znění nové regulace příp. novely stávající regulace zveřejněný Evropskou komisí | vyhodnocení dopadů předložených Evropskou komisí na úrovni Evropské unie (předkládáno společně s návrhem regulace) | věcně příslušný samostatný organizační útvar ve spolupráci s OMV |
| | odhad dopadů jako součást stanoviska České republiky s využitím hodnocení dopadů předložených Evropskou komisí | OEDN ve spolupráci s věcně příslušným samostatným organizačním útvarem |
| | předložení stanoviska Resortní koordinační skupině Ministerstva životního prostředí | věcně příslušný samostatný organizační útvar ve spolupráci s OMV |
| | analýza dopadů (ekonomických, environmentálních, sociálních) | |
| | ♦ návržení možných variant | věcně příslušný samostatný organizační útvar |
| | ♦ nastínění novelizace současné legislativy (možné transpozice návrhu) | OL ve spolupráci s věcně příslušným samostatným organizačním útvarem |
| | ♦ určení dotčených skupin | věcně příslušný samostatný organizační útvar ve spolupráci s OEDN, OL, OMV |
| | ♦ odhad finančního dopadu na dotčené skupiny s využitím podkladů a připomínek vzešlých z konzultací externích subjektů | OEDN, ve spolupráci s věcně příslušným samostatným organizačním útvarem a OMV |
| projednávání návrhu v pracovních skupinách Rady a v Evropském parlamentu | zpřesňování odhadu dopadů dle probíhajících jednání, s důrazem na prosazení variant výhodných pro Českou republiku | věcně příslušný samostatný organizační útvar ve spolupráci s OEDN a OMV |
| finální text vydaný v Úředním věstníku Evropské unie | finální verze analýzy dopadů k nové regulaci Evropské unie | |
| transpozice do legislativy České republiky (součástí odůvodnění nové národní regulace je | návrh možných postupů transpozice | věcně příslušný samostatný organizační útvar, OL |
| | rozpracování analýzy dopadů pro jednotlivé varianty transpozice a jejich srovnání | OEDN |

| | | |
|---|----------------------------------|--|
| analýza dopadů) | návrh nového předpisu | věcně příslušný samostatný organizační útvar, OL |
| přijetí nové či novelizované národní regulace | zajištění legislativního procesu | věcně příslušný samostatný organizační útvar, OL |

Poznámka: OMV – odbor mezinárodních vztahů

OEDN – odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů

OL – odbor legislativní