

Shrnutí diskuse na 14.zasedání RVUR dne 10.května 2007

K bodu jednání č. 3

Aktualizovaný text Strategie udržitelného rozvoje ČR (dále „Strategie“, „SUR“ „SUR ČR“) – předložení druhé verze materiálu ke schválení

Předsedající sen. prof. B.Moldan stručně představil text druhé verze aktualizované SUR ČR a zaměřil se na přednesení svého návrhu dalšího postupu dopracování materiálu.

R.Onderka (primátor statutárního města Brna) navrhl úpravu názvu na „aktualizovaná“ SUR ČR – místo „obnovená“-, s čímž byl vysloven jednomyslný souhlas. Zdůraznil význam SUR jako zastřešujícího dokumentu, na který navazují strategie rozvoje měst a obcí, je tedy nutné základní cíle a opatření vhodně koordinovat. Zejména v oblasti veřejné správy, kde municipality vykonávají 80% úkonů v rámci systému, jejich úloha nepoměrně vzrostla.

Předsedající se vyslovil pro aktivní zapojení Svazu měst a obcí ČR v posouzení SUR ČR.

R.Bízková (MŽP) požadovala, aby se již během veřejného projednávání SUR úzká pracovní skupina odborníků zaměřila na hlubší zpracování dokumentu a lepší vyjádření vnitřních souvislostí. Vyslovila se též pro provedení SEA u SUR, minimálně v rozsahu zjišťovacího řízení.

J.Zahradník (hejtman, Jihočeský kraj) zdůraznil rozhodující úlohu krajů v regionálních operačních programech, postihl některé nejen teoretické, ale především praktické rozpory v rámci pilířů a mezi pilíři udržitelného rozvoje (nový stavební zákon a územní plánování, alternativní zdroje energie z hlediska ochrany životního prostředí a ekonomické efektivity). Vyslovil se proti SEA či EIA, i proto, že by se jednalo o posuzování či dokonce dominanci environmentálního pilíře.

V. Zeman (MV) považuje druhou verzi SUR za dobrou, o její „zralosti“ je možno diskutovat nekonečně. Způsob další práce povede jistě k dalšímu zkvalitnění materiálu a Rada by jej opět měla posoudit. Další aktualizaci by bylo možno navrhnout pro rok 2010. Důležitým prvkem v rozhodování je vývoj programových dokumentů vlády (vlád). Navrhl konkrétní změny textu¹ a dohodl se s předsedajícím na spolupraci MV s dalšími resorty.

V.Kameníčková (ČSÚ) požadovala přesně vymežit časové období, na jaké se SUR sepisuje, dále širěji pojmut ekonomické ukazatele, které budou sledovány (zejména vývoj HDP, inflace), nejen ukazatele finanční.

Předsedající souhlasil s rozšířením počtu indikátorů a jejich kategorizací a posouzením z hlediska důležitosti. To, že indikátor nebyl nikým ze zpracovatelů navržen, neznamená, že nebude zahrnut.

Z.Drhová (Zelený kruh) ocenila logickou strukturu dokumentu, nyní je třeba precizovat a dopracovat jednotlivá témata, zejména průřezová. Je třeba posoudit set indikátorů, navázat SUR na dílčí strategie.

Předsedající se též vyslovil pro kompatibilitu strategií, která se v současné době, pokud je srovnáváme, příliš neprojevuje. Posuzování SUR procesem SEA by mělo pouze sektorový, jednopilířový charakter. V roce 2004 se o SEA uvažovalo, avšak návrh byl odmítnut. Toto bylo V. Kameníčkovou potvrzeno s tím, že od r.2004 se právní rámec nezměnil. Dle prof. Moldana je nutno, aby Výbor pro Strategii RVUR dokument průběžně dopracovával, široké připomínkové řízení zaměřené na veřejnost a dotčené instituce by mělo vést k rozsáhlému meziresortnímu projednání a opětovnému předložení materiálu Radě ke schválení. V návaznosti na vyslovené názory členů Rady předsedající upřesnil svou představu o časovém rozvrhu.

L.Ambrozek (ČSOP) uvedl, že široké meziresortní projednání dokumentu plně nahradí proces SEA. Veřejné projednávání není vhodné časově příliš omezovat, vhodná doba je alespoň dva měsíce.

¹ Str.40 podkapitola 2.12.3 zranitelnost krajiny – patří do gesce MMR, je vhodné dopracovat ve spolupráci s MV a MŽP

P.Šremer (MŽP) se vyslovil pro dopracování materiálu z hlediska strategických směrů, omezení počtu cílů.

T.Zídek (MF) souhlasil s názorem předřečníků, že tým zpracovatelů odvedl dobrou práci. Odborníci z resortů by měli v práci kontinuálně pokračovat, a to i v době veřejného připomínkového řízení. Kontroverzní témata je vhodné zpracovat ve variantách, jak je obvyklé při strategickém plánování.

R.Bízková (MŽP) uvedla stanovisko ve prospěch provedení SEA, písemně zformulované odborem posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC MŽP. Vyslovila se pro zapojení většího množství subjektů do zpracování textu, aby tak nebyli zpracovateli pouze úředníci. Je nutno lépe formulovat priority a stanovit kvantifikované cíle.

P.Bambas (MZV) pojednal o některých otázkách zahraniční rozvojové spolupráce, souhlasil s názorem na omezení počtu cílů uvedených ve Strategii, uvažoval o časovém plánu zpracování dalších situačních zpráv. Dle V.Kameníčkové by bylo rozumné zvážit možnost zpracovávat situační zprávy s odstupem tří až čtyř let.

M.Kopicová (NVF) a R.Nouza (MPO) ocenili kvalitní zpracování materiálu a redakční práci COŽP UK. Konfliktům ohledně obsahových nuancí či způsobu projednávání materiálu je možno předejít i bilaterálním jednáním s jednotlivými subjekty a kontinuálním odstraňováním možných třecích ploch.

Předsedající poté přednesl upřesněný plán další práce nad dokumentem (uvedeno níže).

Svým usnesením č.3 Rada schválila druhou verzi materiálu Aktualizovaná Strategie udržitelného rozvoje ČR a doporučila ji předložit k veřejné diskusi na Fóru pro udržitelný rozvoj 2007. Zároveň schválila harmonogram dalšího zpracování dokumentu, a to následovně:

14.květen 2007 - 30.červen 2007- veřejná diskuse nad druhou verzí dokumentu;

20. květen 2007 – oslovení všech gestorů a zpracovatelů, resortů, nevládních neziskových organizací a profesních komor dopisem předsedy Výboru pro Strategii RVUR se žádostí o doplnění příspěvků a zaslání podnětů v písemné podobě v termínu **do 30.června 2007** na adresu sekretariátu RVUR;

1.červenec – 31.srpen 2007 – odborná diskuse s gestory a zpracovateli, sjednocení stanovisek, dokončení třetí verze dokumentu; (**4.červenec 2007**, 9.30 hod., MŽP – zasedání Výboru pro Strategii RVUR)

1.září – 30. září 2007 – meziresortní připomínkové řízení, možné provedení veřejného slyšení, dořešení otázky provedení SEA;

30.září – 31.říjen 2007 – vypořádání připomínek, zpracování finální verze dokumentu;

31. říjen 2007 – předložení finálního textu Radě ke schválení;

30. listopad 2007- předložení dokumentu vládě ke schválení.

Zapsala: PhDr. J.Hlaváčková, CSc. 10.5.2007

Schválil: Sen. Prof. RNDr. B. Moldan, CSc.