

Tisková konference Ministerstva životního prostředí

Praha, 29.4.2010

POSOUZENÍ DOPADŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZÁMĚRU KOMPLEXNÍ OBNOVY ELEKTRÁRNY PRUNÉŘOV II

Rut Bízková ministryně životního prostředí

Jaroslava Honová ředitelka odboru posuzování vlivů na ŽP

Jan Kužel ředitel odboru ochrany ovzduší

Jan Maršák ředitel odboru integrované prevence a IRZ

Pavel Zámyslický ředitel odboru změny klimatu

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65, 100 10 Praha 10
Česká republika

www.mzp.cz



Proces EIA

Účel:

- vyhodnotit vliv záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel,
- posoudit, zda je záměr v souladu s platnou legislativou,
- stanovit, zda je možné daný záměr do území umístit.

Princip:

- definovat možné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví,
- posoudit velikost a významnost těchto vlivů ve vztahu k základním environmentálním charakteristikám v dotčeném území.

Role MŽP:

- zajistit proces EIA v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.



Proces EIA

Podklady pro vydání stanoviska:

1. oznámení (autorizovaná osoba zastupující investora),
2. dokumentace (autorizovaná osoba zastupující investora),
3. oponentní posudek (autorizovaná osoba zastupující MŽP),
4. písemná vyjádření od dotčených subjektů (správní úřady, samosprávy), občanských sdružení a veřejnosti.

Stanovisko EIA:

- **je odborným podkladem pro rozhodování povolujícího úřadu** (stavební, krajský úřad),
- **není rozhodnutím o realizaci či nerealizaci záměru.**



Proces EIA

Shrnutí:

- Proces EIA probíhá standardním postupem předepsaným zákonem EIA, takto proběhl i v případě KO EPR II.
- MŽP je ročně předloženo k posouzení na 45 záměrů obdobného rozsahu.



Průběh procesu EIA KO EPR II

Chronologie postupu EIA Prunéřov:

- **06.06.2008** – doručeno oznámení (RNDr. Jan Horák).
- **13.06.2008** – rozeslání oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- **30.07.2008** – vydání závěru zjišťovacího řízení (požadavek na zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí).
- **12.12.2008** – doručena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (RNDr. Jan Horák).
- **29.12.2008** - rozeslání dokumentace dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- **13.01.2009** – zadáno zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Václav Obluk).



Průběh procesu EIA KO EPR II

Chronologie postupu EIA Prunéřov:

- **09.03.2009** – dokumentace vrácena k dopracování (z důvodu nedostatečného vypořádání podmínek závěru zjišťovacího řízení - zejména ve vztahu k variantám řešení).
- **29.09.2009** – doručeno doplnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (RNDr. Jan Horák), vč. studie RNDr. Jana Pretela, CSc., se zdůvodněním invariantnosti záměru.
- **20.10.2009** – doručen zpracovaný posudek (Ing. Václav Obluk).
- **23.10.2009** – rozeslání posudku vč. doplnění dokumentace dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- **03.12.2009** – v Kadani proběhlo veřejné projednání posudku a současně dokumentace.
- **Únor 2010** – MŽP nad rámec procesu EIA zadalo zpracování studie mezinárodní společností DNV.



Průběh procesu EIA KO EPR II

Vyjádření souhlasná:

- Samosprávné celky: Chomutov, Kadaň, Výsluní, Domašín, Měděnec, Místo, Kovářská, Křimov.
- Správní úřady měst: Chomutov, Klášterec nad Ohří, Kadaň.
- Ostatní správní úřady: Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Česká inspekce životního prostředí – inspektorát Ústí nad Labem, MŽP – odbor ochrany ovzduší, ochrany vod, péče o krajinu.
- Veřejnost

Vyjádření nesouhlasná:

- Občanská sdružení: Greenpeace, Ekologický právní servis.
- Další subjekty: Krajská organizace Strany zelených, společnost MV STAVBY s.r.o.
- Státy: Federativní státy Mikronésie.
- Veřejnost



Průběh procesu EIA KO EPR II

Studie společnosti DNV:

- Zadána jako další odborný podklad pro přípravu stanoviska v procesu posuzování modernizace elektrárny Prunéřov II

Předmět studie:

- Posoudit soulad navrhovaného projektu s referenčními dokumenty o nejlepších dostupných technikách (BREF) a vyhodnotit, zda by místní technické důvody mohly odůvodnit odchylky od BREF.
- Vyhodnotit posouzení vlivů projektu na životní prostředí (EIA) a porovnat je s nejlepší praxí v Evropě.
- Kvantifikovat dopad odchylek od BREF z hlediska emisí CO₂.



Průběh procesu EIA KO EPR II

Závěry studie DNV:

- Navrhovaný projekt splňuje 57 z 59 požadavků obsažených v příslušných dokumentech BREF. Odchytky:
 - navrhovaná čistá účinnost jednotky 40 % je nižší než minimální požadavek 42 %,
 - navrhovaný emisní limit pro CO 250 mg/Nm³ překračuje emisní limit 200 mg/Nm³ na základě BAT.
- **Proces EIA pro navrhovaný projekt byl v souladu s právními požadavky a byla zajištěna odpovídající transparentnost.**
- Pro stabilní provoz po dobu 6 300 hodin ročně při jmenovitém výkonu všech tří modernizovaných bloků je rozdíl z hlediska emisí CO₂ vypočítán ve výši 205 082 tun CO₂ ročně (z celkového množství cca 5 000 000 t CO₂ ročně).



Transparentnost procesu EIA

V rámci snahy získat informace od všech zainteresovaných stran byla uskutečněna jednání:

- s klimatologem Janem Pretelem, který vypracovával posudek o možném vlivu Prunéřova na životní prostředí Mikronésie,
- se zástupci Ekologického právního servisu a Hnutí Duha,
- se starosty a dalšími zástupci místní samosprávy z nejbližšího okolí Prunéřova (město Kadaň, město Výsluní, obec Místo, obec Málkov, město Chomutov, obec Kovářská a obec Hora Sv. Šebestiána),
- s představiteli odborových svazů.



Stanovisko EIA

- MŽP trvá na respektování co nejpřísnějších limitů v ochraně životního prostředí.
- Záměr je posuzován jako nové zařízení.

K řešení záměru

„Komplexní obnova elektrárny Prunéřov II 3 x 250 Mw_e“

vydává Ministerstvo životního prostředí

z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65, 100 10 Praha 10
Česká republika

www.mzp.cz



Podmínky stanoviska

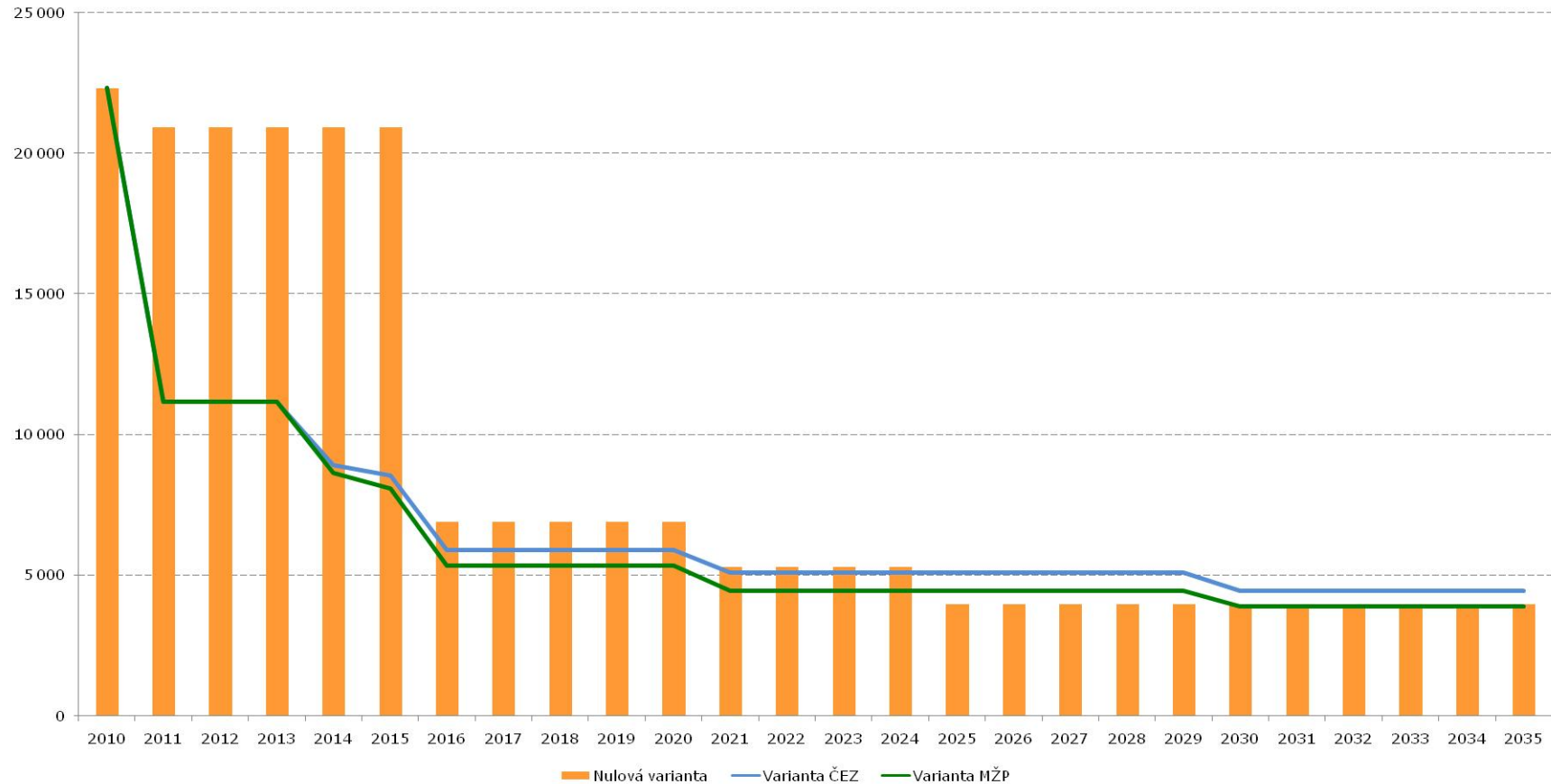
Požadavky na dosažení emisních limitů:

- Zajistit dosažení a respektování co nejpřísnějších limitů v ochraně ovzduší, zejména dosažení emisních koncentrací znečišťujících látek na úrovni **150 mg/m³ oxidu siřičitého (SO₂)**, **200 mg/m³ oxidů dusíku (NO_x)**, **10 mg/m³ tuhých znečišťujících látek (TZL)** a **200 mg/m³ oxidu uhelnatého (CO)**.
- Po realizaci komplexní obnovy elektrárny Prunéřov II zajistit, aby roční emise znečišťujících látek dosahovaly maximálně **400 t/rok tuhých znečišťujících látek (TZL)**, **6 250 t/rok oxidu siřičitého (SO₂)** a **7 600 t/rok oxidů dusíku (NO_x)** s tím, že předmětné zařízení musí splňovat veškeré legislativní a koncepční požadavky zejména ve vztahu k ochraně ovzduší na regionální i celostátní úrovni.



Varianty modernizace

Srovnání primárních a sekundárních částic prachu



Zdroj: MŽP

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

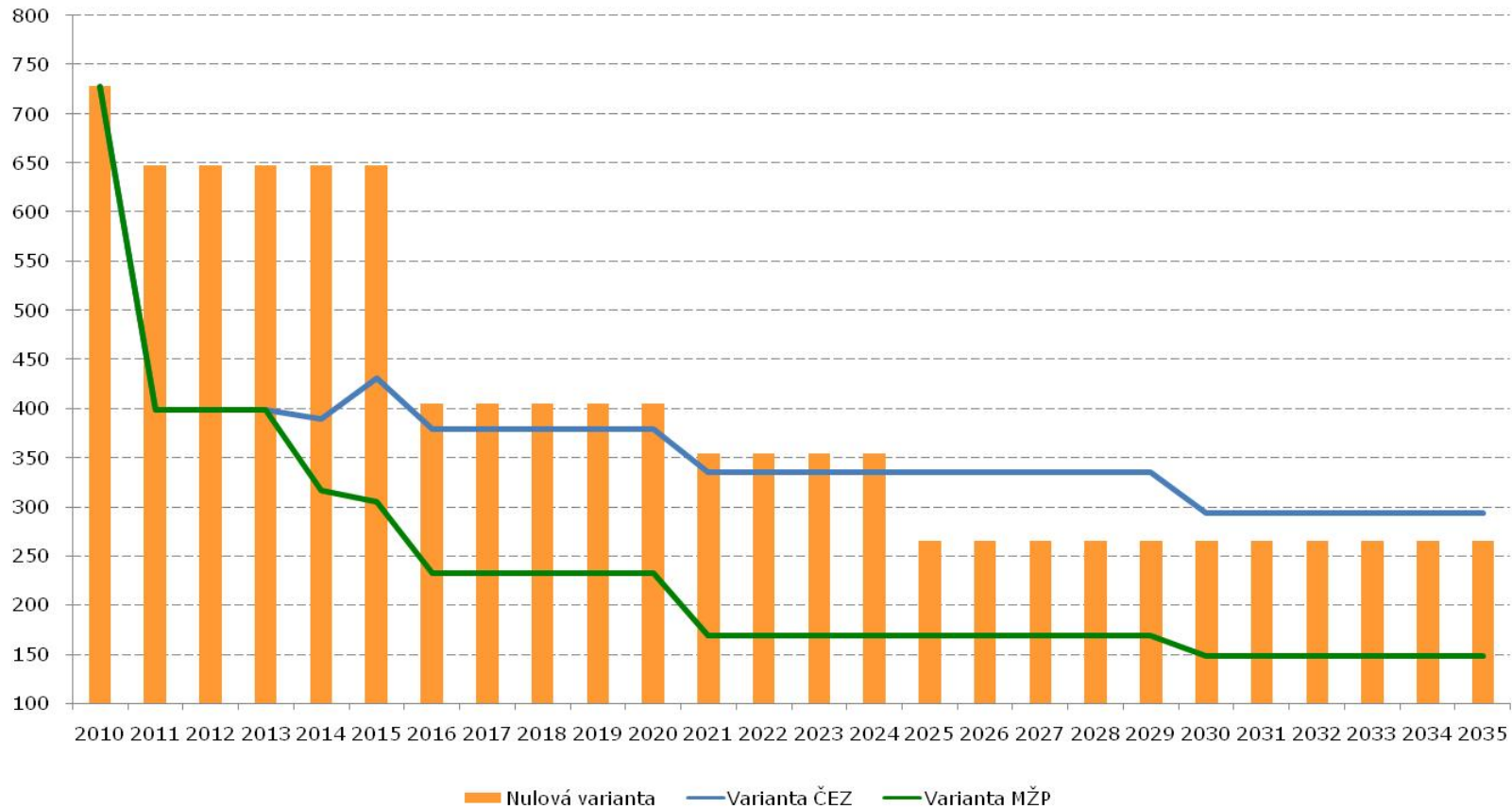
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65, 100 10 Praha 10
Česká republika

www.mzp.cz



Varianty modernizace

Srovnání emisí znečišťujících látek - TZL



Zdroj: MŽP

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

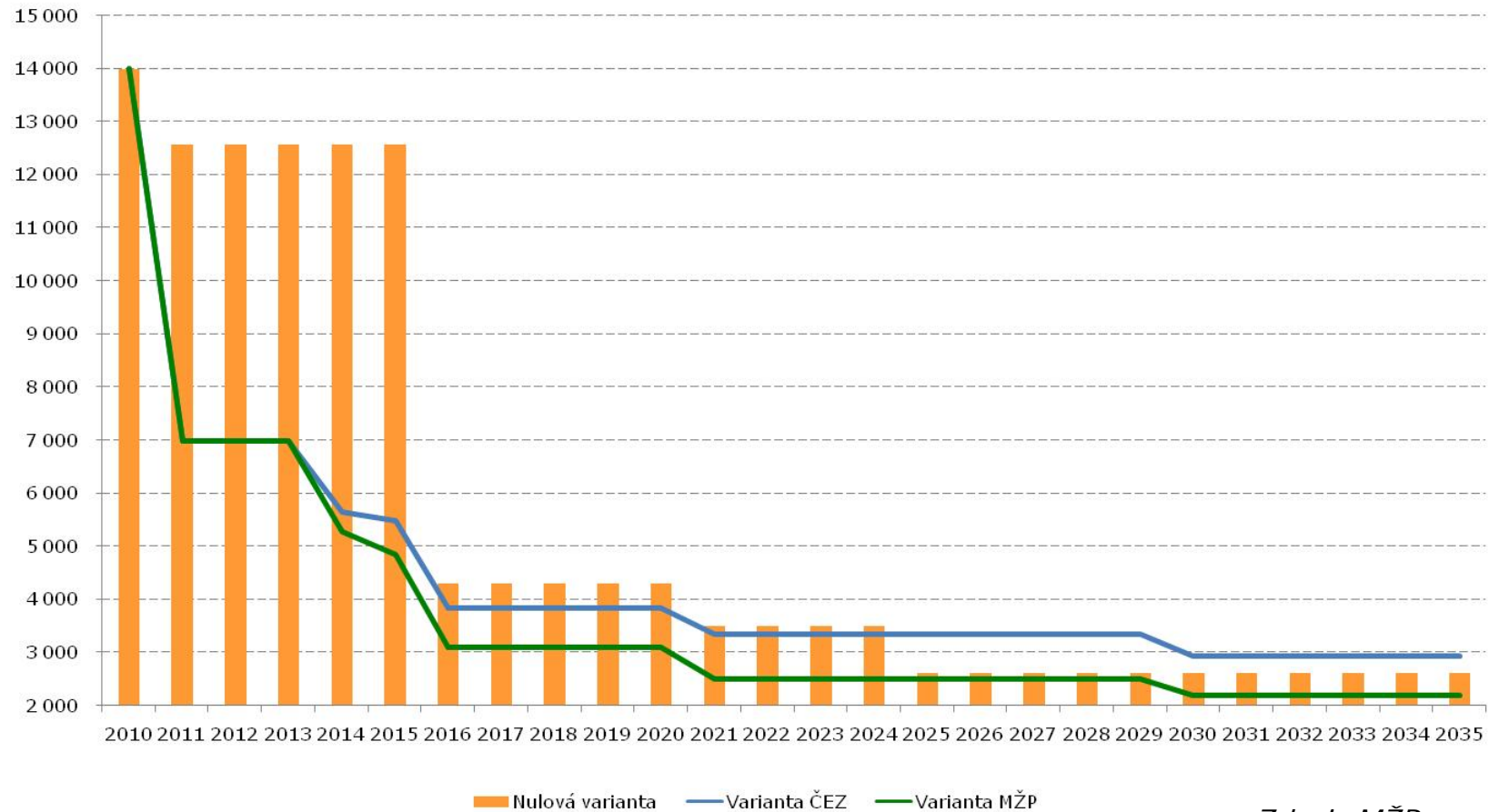
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65, 100 10 Praha 10
Česká republika

www.mzp.cz



Varianty modernizace

Srovnání emisí znečisťujících látek - SO₂

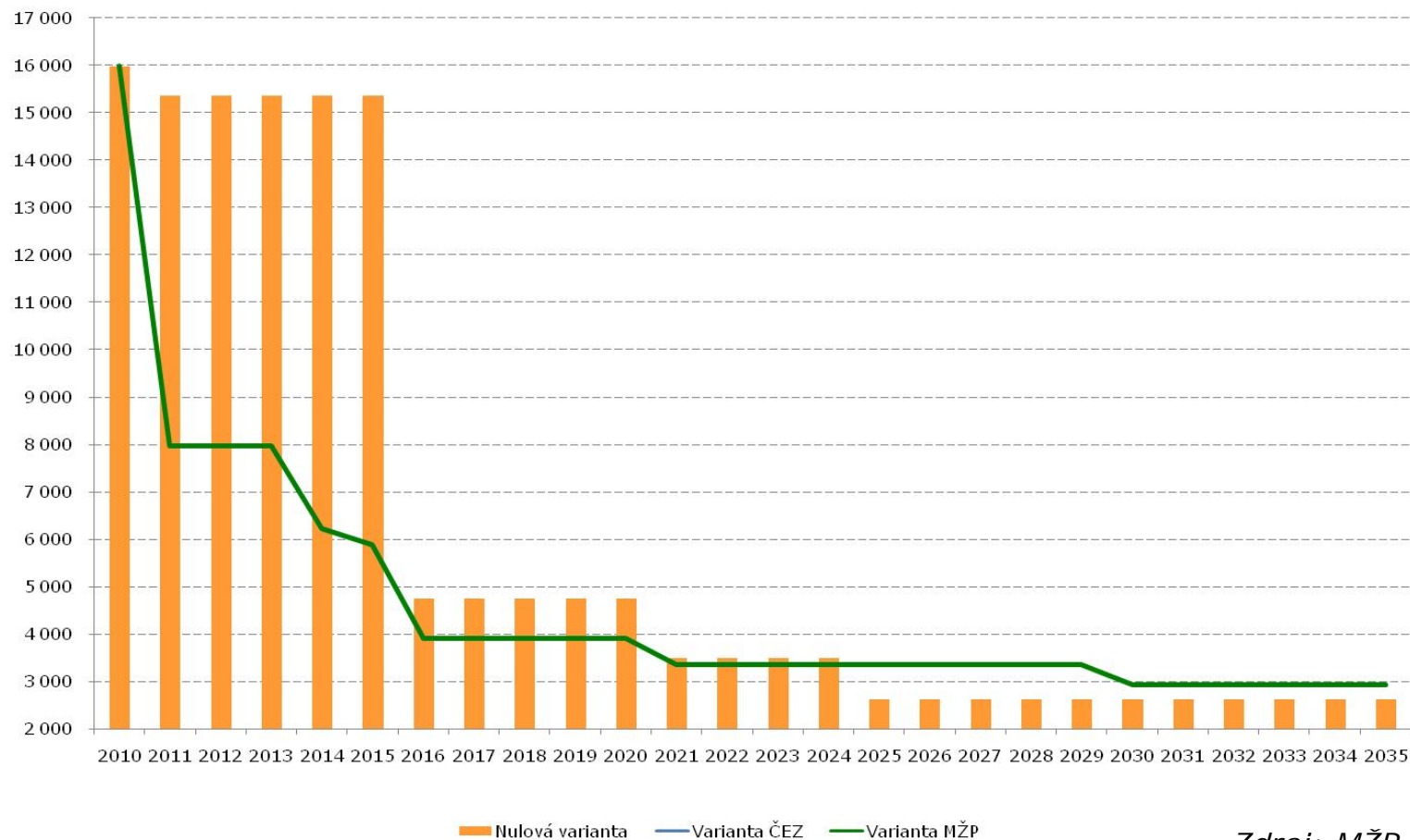


Zdroj: MŽP



Varianty modernizace

Srovnání emisí znečišťujících látek - NO_x



Zdroj: MŽP

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65, 100 10 Praha 10
Česká republika

www.mzp.cz



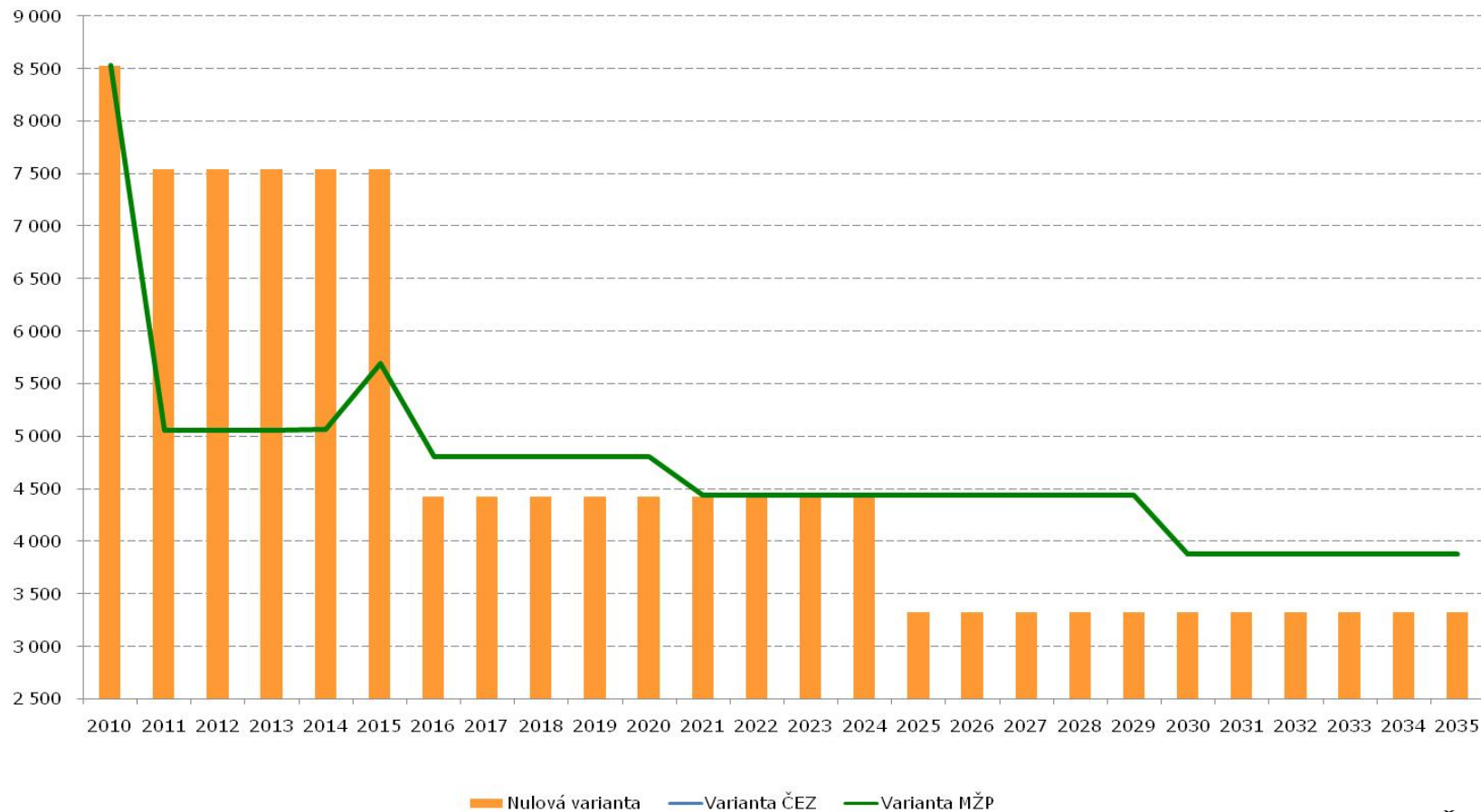
Účinnost zařízení

- Parametry vycházející z nejlepších dostupných technik (BAT), resp. parametry referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách (BREF) – Velké spalovací zdroje (čistá tepelná účinnost 42 – 45 %), **jsou doporučujícím institutem.**
- Zavedení nejlepších dostupných technik (BAT) je vázáno na ekonomicky a technicky přijatelné podmínky s ohledem na náklady a přínosy.
- Parametry BAT jsou rozhodující pro správní řízení o vydání integrovaného povolení, s tím že podobných emisí, spotřeb atd. lze dosáhnout různými konfiguracemi technologie a technik.



Varianty modernizace

Srovnání emisí CO₂



Zdroj: MŽP

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65, 100 10 Praha 10
Česká republika

www.mzp.cz



Podmínky stanoviska

Kompensace emisí CO₂

- Oznamovatel navrhne a předloží MŽP do 3 měsíců od vydání tohoto stanoviska soubor opatření k úspoře 205 082 tun CO₂/rok po celou dobu provozu zařízení jako kompenzaci rozdílu v energetické účinnosti.
- Soubor opatření nechá oznamovatel verifikovat ověřovatelem, který posoudí hodnoty ušetřených emisí a dodatečnost opatření v porovnání s již plánovanými projekty oznamovatele ke snižování emisí CO₂ v ČR.
- Schválení tohoto souboru opatření Ministerstvem životního prostředí **je zásadní podmínkou souhlasného stanoviska.**



Závěr

- Účelem jakéhokoliv procesu EIA je vyhodnotit vliv záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel.
- **MŽP v rámci posouzení dopadů záměru komplexní obnovy elektrárny Prunéřov II na životní prostředí konstatuje, že při splnění všech podmínek souhlasného stanoviska se jedná z lokálního i globálního hlediska o nejlepší možné řešení pro životní prostředí a zdraví lidí.**

