



Vyjádření MŽP k přístupu vůči hodnotícím subjektům Školící středisko CHKT a TČ s.r.o., Kostelec nad Orlicí a KaS, s.r.o., Pardubice.

Na internetových stránkách Školícího střediska CHKT a TČ s.r.o. byl dne 8. 6. 2010 zveřejněn text obsahující tvrzení o údajně nerovných podmínkách stanovených MŽP pro hodnotící subjekty pověřené pořádáním teoretické a praktické zkoušky v souladu s nařízením Komise (ES) č. 303/2008. Z tohoto důvodu MŽP vydává níže uvedené vyjádření.

Ministerstvo životního prostředí stanovilo podmínky pro žadatele o pověření, které jsou v obecné rovině shodné pro všechny kategorie (dle nařízení (ES) č. 303/2008, 304/2008 a 305/2008). Požadavky se dále se liší pouze v technických detailech vyplývajících z příloh citovaných nařízení a jsou již dva roky v účinnosti.

Pro kategorii chlazení, klimatizace a tepelná čerpadla (dle nařízení (ES) č. 303/2008) obdrželo ministerstvo celkem tři žádosti o pověření výkonem činnosti hodnotícího subjektu. Všechny přijaté žádosti byly posuzovány na základě doručených podkladových materiálů, které byly povinnou součástí žádosti, a to se stejným přístupem a hodnocením splnění požadavků stanovených v dokumentu MŽP č.j. 106181/ENV/09.

Nad rámec požadavků MŽP společnost Školící středisko CHKT a TČ s.r.o., Kostelec nad Orlicí zahrnuje do svých požadavků pro uchazeče o složení teoretické a praktické zkoušky předložením také platného svářečského průkazu na tvrdé pájení a průkaz o elektrotechnické způsobilosti dle vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice. Tuto aktivitu a také další iniciativy ze stran hodnotících subjektů o vylepšení systému MŽP samozřejmě vítá a nijak se jim nebrání. Z tohoto důvodu MŽP také tuto podmínku stanovenou Školícím střediskem CHKT a TČ s.r.o., Kostelec nad Orlicí akceptovalo, nezahrnuje ji však do podmínek svého rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že povinnost předkládat zmíněné průkazy nebyla mezi předem oznámenými požadavky MŽP, při posuzování dalších žádostí o pověření hodnotícím subjektem, nebyla povinnost předložit průkazy před zkouškou od ostatních subjektů vyžadována. MŽP vyžadovalo pouze splnění podmínek vyplývajících z citovaných nařízení a zahrnutých v dokumentech vyvěšených na internetových stránkách MŽP (http://www.mzp.cz/cz/postup_pri_podani_zadosti), které jsou všem uchazečům volně dostupné. Přidávání jakýchkoliv dalších předem neoznámených závazných požadavků na základě požadavků jednotlivých subjektů (navíc nevyplývajících z legislativy) nepovažujeme ani za nutné, ani za principiálně správné. Všechny žádosti jsme posoudili pouze na základě těchto zveřejněných a transparentních kritérií.

Z důvodu co nejmenší administrativní a finanční zátěže podnikatelských subjektů v oblasti chladírenství, klimatizací a tepelných čerpadel se snažíme vytvořit systém zkoušek co možná nejjednodušší a nejlevnější. Způsob, kterým jsou v ČR implementovány evropské předpisy, je veden se záměrem nestanovovat žádné požadavky nad jejich rámec a splnit požadavky uvedených nařízení bez dalších nákladů navíc. Jak již bylo zmíněno v úvodu, MŽP obdrželo tři žádosti o pověření výkonem činnosti hodnotícího subjektu v oblasti stacionárních chladicích a klimatizačních zařízení a tepelných čerpadel. Dvě žádosti byly na základě dodaných podkladových materiálů vyhodnoceny kladně a byla vydána rozhodnutí MŽP o pověření hodnotícím subjektem. Jedná se o společnosti Školící středisko CHKT a TČ s.r.o., Kostelec nad Orlicí a KaS, s.r.o., Pardubice. Vydaná rozhodnutí jsou všem volně k nahlédnutí na internetových stránkách MŽP (http://www.mzp.cz/cz/informace_certifikace).

Každý se na uvedeném odkaze může přesvědčit o tom, že podmínky jsou stanoveny oběma subjektům stejně. (Podmínka uvedená pod písmenem i) rozhodnutí společnosti CHKT a TČ s.r.o. byla upravena na základě žádosti společnosti vydáním rozhodnutí o změně č.j. 2210/780/10 ze dne 21. 6. 2010).

Jedna žádost byla vyhodnocena jako nevyhovující daným požadavkům a rozhodnutí MŽP o pověření hodnotícím subjektem nebylo v tomto případě vydáno.

Odbor ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR nepovažuje z výše uvedených důvodů při postupu vyhodnocení žádostí svůj přístup k jednotlivým subjektům za nerovný. Naopak se domníváme, že právě takový postup zcela respektuje princip rovných příležitostí.

Ing. Jan Kužel
ředitel odboru ochrany ovzduší